

دعویٰ، اقرار اور مصالحت وغیرہ کے مسائل کا بیان

پہارِ شریعت

حصہ سیزدہم (13)
(..... مع تسہیل و تخریج.....)

صدر الشریعہ بدرالطریقہ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ رحمۃ اللہ الغنی

پیشکش

مجلس المدینۃ العلمیۃ (دعوتِ اسلامی)

شعبہ تخریج

ناشر

مکتبۃ المدینہ باب المدینہ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ ؕ

دعویٰ کا بیان

حدیث ۱: صحیح مسلم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ ”اگر لوگوں کو شخص دعویٰ کی وجہ سے دے دیا جائے تو کتنے لوگ خون اور مال کا دعویٰ کر ڈالیں گے لیکن مدعی علیہ (۱) پر حلف (۲) ہے“ اور بیہقی کی روایت میں ہے ”لیکن مدعی (۳) کے ذمہ پتہ (گواہ) ہے اور منکر پر قسم۔“ (۴)

حدیث ۲: امام احمد و بیہقی ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”جو شخص اُس چیز کا دعویٰ کرے جو اُس کی نہ ہو وہ ہم میں سے نہیں اور وہ جہنم کو اپنا ٹھکانا بنائے۔“ (۵)

حدیث ۳: طبرانی و ائملہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”بہت بڑا کبیرہ گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی اولاد سے انکار کر دے۔“ (۶)

حدیث ۴: امام احمد و طبرانی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”جو اپنی اولاد سے انکار کرے کہ اسے دنیا میں رسوا کرے قیامت کے دن علی رؤس الاشہاد (۷) اُس کو اللہ تعالیٰ رسوا کرے گا یہ اُس کا بدلہ ہے۔“ (۸)

حدیث ۵: عبدالرزاق نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی میری عورت کے سیاہ بچہ پیدا ہوا ہے (یہ شخص اشارۃً اُس بچہ سے انکار کرنا چاہتا ہے) حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: ”تیرے یہاں اونٹ ہیں۔“ عرض کی ہاں، فرمایا: ”اُن کے رنگ کیا کیا ہیں؟“ عرض کی سب سرخ

..... جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔ قسم۔ دعویٰ کرنے والا۔

..... ”صحیح مسلم“، کتاب الأقضية، باب الیمین علی المدعی علیہ، بالحديث: ۱۔ (۱۷۱۱)، ص ۹۴۱۔

و ”السنن الکبریٰ“، للبیہقی، کتاب الدعوی والیقات، باب البیئة علی المدعی... إلخ، بالحديث: ۱، ۲۱۲۰، ج ۱۰، ص ۴۲۷۔

..... ”المسند“ للإمام احمد بن حنبل، مسند الأنصار، حدیث أبي ذر الغفاري، بالحديث: ۲۱۵۲۱، ج ۸، ص ۱۰۷۔

..... ”المعجم الکبیر“، بالحديث: ۲۳۸، ج ۲۲، ص ۹۸۔

..... علی الاعلان، مخلوق کے سامنے۔

..... ”المسند“ للإمام احمد بن حنبل، مسند عبد الله بن عمر بن الخطاب، بالحديث: ۴۷۹۵، ج ۲، ص ۲۵۵۔

ہیں۔ فرمایا: ”اُن میں کوئی بھورے رنگ کا بھی ہے۔“ عرض کی چند اونٹ بھورے بھی ہیں۔ فرمایا: ”سرخ اونٹوں میں بھورے کہاں سے پیدا ہو گئے۔“ عرض کی مجھے معلوم نہیں شاید رگ نے کھینچ لیا ہو یعنی اُن کی اوپر کی پشت میں کوئی بھورا ہوگا۔ اُس کا یہ اثر ہوگا۔ فرمایا: ”تیرے بیٹے کو بھی شاید رگ نے کھینچ لیا ہو“⁽¹⁾ یعنی تیرے آبا اجداد میں کوئی سیاہ ہو اُس کا یہ اثر ہو۔ اُس شخص کو نسب سے انکار کی اجازت نہیں دی۔

مسائل فقہیہ

دعویٰ اُس قول کو کہتے ہیں جو قاضی کے سامنے اس لیے پیش کیا گیا جس سے مقصود دوسرے شخص سے حق طلب کرنا ہے۔⁽²⁾

مسئلہ ۱: دعویٰ میں سب سے زیادہ اہم جو چیز ہے وہ مدعی و مدعی علیہ کا تعین ہے اس میں غلطی کرنا فیصلہ کی غلطی کا سبب ہوتا ہے عام لوگ تو اُس کو مدعی جانتے ہیں جو پہلے قاضی کے پاس جا کر دعویٰ کرتا ہے اور اس کے مقابل کو مدعی علیہ۔ مگر یہ سطحی و ظاہری بات ہے بہت مرتبہ یہ ہوتا ہے کہ جو صورتہ مدعی ہے وہ مدعی علیہ ہے اور جو مدعی علیہ ہے وہ مدعی۔ فقہانے اس کی تعریفات میں بہت کچھ کلام ذکر کیے ہیں اس کی ایک تعریف یہ ہے کہ مدعی وہ ہے کہ اگر وہ اپنے دعوے کو ترک کر دے تو اسے مجبور نہ کیا جائے اور مدعی علیہ وہ ہے جو مجبور کیا جاتا ہو مثلاً ایک شخص کے دوسرے پر ہزار روپے ہیں اگر وہ دائن⁽³⁾ مطالبہ نہ کرے تو قاضی کبھی اس کو دعویٰ کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا اگرچہ قاضی کو معلوم ہو اور مدیون⁽⁴⁾ اُس کے دعوے کے بعد مجبور ہے۔ اُس کو لامحالہ⁽⁵⁾ جواب دینا ہی پڑے گا۔ ظاہر میں مدعی اور حقیقت میں مدعی علیہ کی ایک مثال یہ ہے ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ فلاں کے پاس میری امانت ہے دلا دی جائے۔ امین⁽⁶⁾ یہ کہتا ہے کہ میں نے امانت واپس کر دی۔ اس کا ظاہر مطلب یہ ہوا کہ اُس کی امانت مجھ کو تسلیم ہے مگر میں دے چکا ہوں یہ امین کا ایک دعویٰ ہے مگر حقیقت میں امین ضمان سے منکر ہے۔ کیونکہ امین جب امانت سے انکار کرے تو امین نہیں رہتا بلکہ اُس پر ضمان واجب ہو جاتا ہے۔ لہذا پہلے شخص کے دعوے کا حاصل طلب ضمان⁽⁷⁾ ہے۔ اور اس کے جواب کا محصل وجوب ضمان سے انکار ہے اب اس صورت میں حلف⁽⁸⁾ امین کے ذمہ ہوگا

..... ”المصنف“، لعبد الرزاق، کتاب الطلاق، باب الرجل يتنفي من ولده، الحديث: ۱۲۴۱۹، ج ۷، ص ۷۵، ۷۴.

..... ”الدر المختار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۲۷.

..... مقرض۔

..... قرض دینے والا۔

..... جس کے پاس امانت رکھی جاتی ہے، امانت دار۔

..... یعنی لازمی۔

..... قسم۔

..... تاوان طلب کرنا۔

اور حلف سے کہہ دے گا تو بات اسی کی معتبر ہوگی۔^(۱) (ہدایہ)

مسئلہ ۲: مدعی اگر اصل ہے یعنی خود اپنے حق کا دعویٰ کرتا ہے تو اُس کو دعوے میں یہ ظاہر کرنا ہوگا کہ فلاں کے ذمہ میرا یہ حق ہے اور اگر اصل نہیں ہے بلکہ دوسرے شخص کا قائم مقام ہے مثلاً وکیل یا وصی ہے تو یہ بتانا ہوگا کہ فلاں شخص جس کا میں قائم مقام ہوں اُس کا فلاں کے ذمہ یہ حق ہے۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۳: دعویٰ وہی کر سکتا ہے جو عاقل تمیز دار ہو مجنون یا اتنا چھوٹا بچہ جس کو کچھ تمیز نہیں ہے دعویٰ نہیں کر سکتا۔ نابالغ سمجھ وال دعویٰ کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ جانب ولی سے ماذون ہو۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۴: دعوے میں مدعی کو جزم و یقین کے ساتھ بیان دینا ہوگا۔ اگر یہ کہے گا مجھے ایسا شبہ ہوتا ہے یا میرا گمان یہ ہے تو دعویٰ قابلِ سماعت^(۴) نہ ہوگا۔^(۵) (ردالمحتار)

مسئلہ ۵: دعوے کی صحت کے شرائط یہ ہیں:

(۱) جس چیز کا دعویٰ کرے وہ معلوم ہو۔ مجہول شے کا دعویٰ مثلاً فلاں کے ذمہ میں میرا کچھ حق ہے۔ قابلِ سماعت نہیں۔
(۲) دعویٰ ثبوت کا احتمال رکھتا ہو لہذا ایسا دعویٰ جس کا وجود محال^(۶) ہے باطل ہے مثلاً کسی ایسے کو اپنا بیٹا بتاتا ہے کہ اُس کی عمر اس سے زائد ہے یا اُس عمر کا اس کا بیٹا نہیں ہو سکتا یا معروف النسب^(۷) کو کہتا ہے یہ میرا بیٹا ہے قابلِ سماعت نہیں۔ جو چیز عادیہ محال ہے وہ بھی قابلِ سماعت نہیں مثلاً ایک شخص فقر و فاقہ میں مبتلا ہے سب لوگ اُسکی محتاجی سے واقف ہیں اغنیا سے زکاۃ لیتا ہے وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں شخص کو میں نے ایک لاکھ اشرفی قرض دی ہے۔ وہ مجھے دلا دی جائے۔ یا کہتا ہے فلاں امیر کبیر نے میرے لاکھوں روپے غصب کر لیے وہ مجھ کو دلا دیے جائیں۔

(۳) خود مدعی اپنی زبان سے دعویٰ کرے بلا عذر اسکی طرف سے دوسرا شخص دعویٰ نہیں کر سکتا اگر مدعی زبانی دعویٰ کرنے سے عاجز ہے تو لکھ کر پیش کرے اور اگر قاضی اسکی زبان نہ سمجھتا ہو تو مترجم مقرر کرے۔

..... "الہدایہ"، کتاب الدعوی، ج ۲، ص ۱۵۴۔

..... "الدرالمختار"، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۲۹۔

..... المرجع السابق۔

..... سننے کے قابل یعنی مقدمہ چلانے کے قابل۔

..... "ردالمحتار"، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۰۔

..... جس کا پایا جانا ممکن ہی نہیں۔
..... یعنی جس کا باپ معلوم ہو۔

(۴) مدعی علیہ یا اُس کے نائب کے سامنے اپنے دعوے کو بیان کرے اور اُس کے سامنے ثبوت پیش کرے۔

(۵) دعوے میں تناقض نہ ہو یعنی اس سے پہلے ایسی بات نہ کہی ہو جو اس دعوے کے منافی ہو مثلاً پہلے مدعی علیہ کی

ملک کا خود اقرار کر چکا ہے اب یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اُس اقرار سے پہلے میں نے یہ چیز اُس سے خرید لی ہے۔ نسب اور حریت^(۱) میں تناقض مانع دعویٰ نہیں۔

(۶) دعویٰ ایسا ہو کہ بعد ثبوت خصم پر کوئی چیز لازم کی جاسکے یہ دعویٰ کہ میں اُس کا وکیل ہوں بیکار ہے۔

(۲) (خانہ، بحر الرائق، منحة الخالق، عالمگیری)

مسئلہ ۶: جب دعویٰ صحیح ہو گیا تو مدعی علیہ پر جواب دینا ہاں یا نہ کے ساتھ لازم ہے اگر سکوت کرے گا^(۳) تو یہ بھی

انکار کے معنی میں ہے۔ اس کے مقابلے میں مدعی کو گواہ پیش کرنے کا حق ہے یا گواہ نہ ہونے کی صورت میں مدعی علیہ پر حلف ہے۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۷: منقول شے کا دعویٰ ہو تو یہ بھی بیان کرنا ہوگا کہ وہ مدعی علیہ کے قبضہ میں ناحق طور پر ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ

چیز مدعی کی ہو اور مدعی علیہ کے پاس مرہون ہو^(۵) یا شمن نہ دینے کی وجہ سے اس نے روک رکھی ہو۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۸: ایک چیز میں ملک مطلق کا دعویٰ کرتا ہے اور وہ چیز مدعی علیہ کے مستاجر^(۷) یا مستعیر^(۸) یا مرتہن^(۹) کے

قبضہ میں ہے اس صورت میں مالک وقابض^(۱۰) دونوں کو حاضر ہونا ضروری ہے ہاں اگر مدعی یہ کہتا ہے کہ مالک کے اجارہ پر

..... آزاد ہونا غلام نہ ہونا۔

..... "الفتاویٰ الخانیۃ"، کتاب الدعویٰ والبیّنات، باب الدعویٰ، ج ۲، ص ۴۸، ۴۹۔

و "البحر الرائق"، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۳۲۷۔

و "منحة الخالق" حاشیہ "البحر الرائق"، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۳۲۸۔

و "الفتاویٰ الہندیۃ"، کتاب الدعویٰ، الباب الاول، ج ۴، ص ۳۰۲۔

..... خاموش رہے گا۔

..... "الدر المختار"، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۳۱۔

..... گروی رکھی ہو۔

..... "الدر المختار"، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۳۱۔

..... کرایہ دار۔ عارضی طور پر استعمال کے لیے کسی سے کوئی چیز لینے والا۔

..... جس کے پاس چیز گروی رکھی جائے۔ جس کا قبضہ ہے اس کو قابض کہتے ہیں۔

دینے سے قبل میں نے خریدی ہے تو تنہا مالک محصم ہے اسی کے حاضر ہونے کی ضرورت ہے۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۹: زمین کے متعلق دعویٰ ہے اور زمین مزارع کے قبضہ میں ہے اگر بیج اس نے اپنے ڈالے ہیں یا زراعت اوگ چکی ہے تو مزارع^(۲) کا حاضر ہونا بھی ضروری ہے ورنہ نہیں۔^(۳) (بحر)

مسئلہ ۱۰: منقول چیز اگر ایسی ہو کہ اسکے حاضر کرنے میں دشواری نہ ہو تو مدعی علیہ کے ذمہ اس کا حاضر کرنا ہے تاکہ دعویٰ اور شہادت اور حلف میں اسکی طرف اشارہ کیا جاسکے اور اگر وہ چیز ہلاک ہو چکی ہے یا غائب ہو گئی ہے تو مدعی اسکی قیمت بیان کر دے اور اگر چیز موجود ہے مگر اسکے لانے میں دشواری ہو اگرچہ فقط اتنی ہی کہ اُس کے لانے میں مزدوری دینی پڑے گی تکلیف ہوگی جیسے چکی اور غلہ کی ڈھیری بکریوں کا ریوڑ تو مدعی قیمت ذکر کرے گا اور قاضی معاینہ کے لیے اپنا امین بھیجے گا۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۱۱: دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے میری فلاں چیز غصب کر لی اور مدعی اسکی قیمت نہیں بتاتا ہے جب بھی دعویٰ مسموع ہے یعنی مدعی علیہ منکر ہے تو اُس پر حلف دیا جائے گا اور مقرر ہے^(۵) یا قسم سے انکار کرتا ہے تو بیان کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۱۲: چند جنس و نوع و صفت کی چیزوں کا دعویٰ کیا اور تفصیل کے ساتھ ہر ایک کی قیمت نہیں بتاتا مجموعی قیمت بتا دینا کافی ہے۔ اس کے ثبوت کے گواہ لیے جائیں گے اور حلف کی ضرورت ہوگی تو مجموعہ پر ایک دم حلف دیا جائے گا۔^(۷) (در مختار)

مسئلہ ۱۳: مدعی علیہ نے مدعی کی کوئی چیز ہلاک کر دی ہے۔ اُس کی قیمت دلا پانے کا دعویٰ ہے تو مدعی اُس کی جنس و نوع بیان کرے تاکہ قاضی کو معلوم ہو سکے کہ کیا فیصلہ دینا چاہیے کیونکہ بعض چیزیں مثلی ہیں جن کا تاوان مثل سے ہے اور بعض قیمی جن کا تاوان قیمت سے دلا یا جائے گا۔^(۸) (در مختار، عالمگیری)

..... "البحر الرائق"، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۳۱.

..... کسمان، کاشتکار۔

..... "البحر الرائق"، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۳۱.

..... "النہر المختار"، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۱.

..... اقرار کرتا ہے۔

..... "النہر المختار"، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۲.

..... "النہر المختار"، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۲.

..... المرجع السابق، ص ۳۳۳.

و "الفتاویٰ الہندیۃ"، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... إلخ، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۷.

مسئلہ ۱۴: کڑے کا دعویٰ ہو تو جنس و نوع و قیمت و قیامت بیان کرنے کے علاوہ یہ بھی بیان کرنا ہوگا کہ زنا نہ ہے یا مردانہ بڑا ہے یا چھوٹا۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: ودیعت (امانت) کا دعویٰ ہو تو یہ بیان کرنا بھی ضروری ہے کہ یہ چیز فلاں جگہ اُس کے پاس امانت رکھی گئی تھی خواہ وہ چیز ایسی ہو جس کے لیے بار برداری صرف کرنی پڑے^(۲) یا نہ پڑے اور غصب کا دعویٰ ہو تو جگہ بیان کرنے کی وہاں ضرورت ہے کہ اُس چیز کے جگہ بدلنے میں بار برداری صرف کرنی پڑے ورنہ جگہ بیان کرنا ضروری نہیں۔ غیر مثلی چیز کے غصب کا دعویٰ ہو تو غصب کے دن جو اُس کی قیمت ہو وہ بیان کرے۔^(۳) (درمختار، بحر)

مسئلہ ۱۶: جائداد غیر منقولہ^(۴) کا دعویٰ ہو تو اُس کے حدود کا بیان کرنا ضرور ہے دعوے میں بھی اور شہادت میں بھی اگر یہ جائداد بہت مشہور ہو جب بھی اس کے حدود کا بیان کرنا ضروری ہے گواہوں کو وہ مکان جس کے متعلق دعویٰ ہے معلوم ہے یعنی بعینہ اُس کو پہچانتے ہوں تو اُن کو حدود کا ذکر کرنا ضروری نہیں اور عقار (غیر منقولہ) میں یہ بھی بیان کرنا ہوگا کہ وہ کس شہر کس محلہ کس کوچہ میں ہے۔^(۵) (ہدایہ، درمختار)

مسئلہ ۱۷: تین حدوں کا بیان کرنا کافی ہے۔ یعنی مدعی یا گواہ چوتھی حد چھوڑ گیا دعویٰ صحیح ہے اور گواہی بھی صحیح اور اگر چوتھی حد غلط بیان کی یعنی جو چیز اُس جانب ہے اُس کے سوا دوسری چیز کو بتایا تو نہ دعویٰ صحیح ہے نہ شہادت کیونکہ مدعی علیہ یہ کہے گا کہ یہ چیز میرے پاس نہیں ہے پھر مجھ پر دعویٰ کیوں ہے۔ اور اگر مدعی علیہ یہ کہے کہ یہ محدود میرے قبضہ میں ہے مگر تو نے حدود کے ذکر میں غلطی کی یہ بات قابل التفات نہیں یعنی مدعی علیہ پر ڈگری نہ ہوگی ہاں دونوں نے بالاتفاق غلطی کا اعتراف کیا تو سرے سے مقدمہ کی سماعت ہوگی^(۶) (خانیہ) اور اگر صرف دو ہی حدیں ذکر کیں تو نہ دعویٰ صحیح ہے نہ شہادت۔ رہی یہ بات کہ یہ کیونکر معلوم ہو کہ مدعی یا شاہد نے حد کے بیان میں غلطی کی ہے اس کا بیان خود اُس کے اقرار سے ہوگا مدعی علیہ

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی، الخ، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۷.

..... یعنی چیز لانے کی مزدوری دینی پڑے۔

..... "الدرالمختار"، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۴.

و "البحر الرائق"، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۳۷.

..... وہ جائداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل نہ کی جاسکتی ہو جیسے زمین وغیرہ۔

..... "الہندیہ"، کتاب الدعوی، ج ۲، ص ۱۵۴، ۱۵۵.

و "الدرالمختار"، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۴.

..... "الفتاویٰ المعانیہ"، کتاب الدعوی والبیانات، فصل فی دعوی الدور والأراضی، ج ۲، ص ۶۴.

اُس کی غلطی پر گواہ نہیں پیش کرے گا۔^(۱) (بحر، در مختار)

مسئلہ ۱۸: تین حدیں ذکر کردی ہیں۔ ایک باقی ہے جب یہ صحیح ہے تو چوتھی جانب کہاں تک چیز شمار ہوگی اس کی صورت یہ کی جائے گی کہ تیسری حد جہاں ختم ہوئی ہے وہاں سے پہلی حد کے کنارہ تک ایک خط مستقیم کھینچا جائے اور اُس کو چوتھی حد قرار دیا جائے۔^(۲) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۹: راستہ حد ہو سکتا ہے اس کا طول و عرض بیان کرنا ضرور نہیں نہر کو حد قرار نہیں دے سکتے۔ شہر پناہ کو حد قرار دے سکتے ہیں اور خندق کو نہیں۔ اگر یہ کہا کہ فلاں جانب فلاں شخص کی زمین یا مکان ہے اگرچہ اس شخص کے اس شہر یا گاؤں میں بہت مکان، بہت زمینیں ہیں جب بھی یہ دعویٰ اور شہادت صحیح ہے۔^(۳) (بحر)

مسئلہ ۲۰: حدود میں جو چیزیں لکھی جائیں گی اُن کے مالکوں کے نام اور اُن کے باپ اور دادا کے نام لکھے جائیں یعنی فلاں بن فلاں اور اگر وہ شخص معروف و مشہور ہو تو فقط اُس کا ہی نام کافی ہے اگر کوئی جائیداد موقوفہ کسی جانب میں واقع ہو تو اُس کو اس طرح تحریر کیا جائے کہ پوری طرح ممتاز ہو جائے۔ مثلاً اگر وہ واقف کے نام سے مشہور ہے تو اُس کا نام جن لوگوں پر وقف ہے اُن کے نام سے مشہور ہو تو اُن کے نام لکھے جائیں۔^(۴) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۲۱: مکان کا دعویٰ کیا قاضی نے دریافت کیا تم اُس مکان کے حدود کو پہچانتے ہو اُس نے کہا نہیں دعویٰ خارج ہو گیا اب پھر دعویٰ کرتا ہے اور حدود بیان کرتا ہے یہ دعویٰ مسوع نہ ہوگا^(۵) اور اگر پہلی مرتبہ کے دعوے میں اُس نے یہ کہا تھا کہ جن لوگوں کے مکان حدود میں واقع ہیں اُن کے نام مجھے نہیں معلوم ہیں اس وجہ سے خارج ہوا تھا اور اب دعوے کے ساتھ نام بتاتا ہے تو یہ دعویٰ مسوع ہوگا۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۲: عقار^(۷) میں مدعی کو یہ ذکر کرنا ہوگا کہ مدعی علیہ اُس پر قابض ہے کیونکہ بغیر اس کے خصم^(۸) نہیں ہو سکتا

..... "البحر الرائق"، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۳۹.

و "الدر المختار"، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۵.

..... "البحر الرائق"، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۴۰.

..... المرجع السابق، ص ۳۳۸.

..... "الدر المختار" و "رد المختار"، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۵.

..... قابل قبول نہ ہوگا۔

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۱.

..... یعنی مد مقابل۔

..... غیر منقولہ جائیداد جیسے زمین وغیرہ۔

اور دونوں کا متفق ہو کر مدعی علیہ کا قبضہ ظاہر کرنا یہ کافی نہیں بلکہ گواہوں سے قبضہ مدعی علیہ ثابت کرنا ہو گا یا قاضی کو ذاتی طور پر اس کا علم ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ایک مکان کے متعلق زید نے عمرو (1) پر دعویٰ کر دیا اور عمرو نے اقرار کر لیا زید کے موافق فیصلہ ہو گیا حالانکہ وہ مکان نہ زید کا ہے نہ عمرو کا بلکہ تیسرے کا ہے اور اُس کے قبضہ میں ہے یہ دونوں مل گئے ان میں ایک مدعی بن گیا ایک مدعی علیہ تاکہ ڈگری کرا کے آپس میں بانٹ لیں۔ (2) (در مختار، ہدایہ)

مسئلہ ۲۳: عقار میں اگر غصب کا دعویٰ ہو کہ میرا مکان فلاں نے غصب کر لیا یا خریداری کا دعویٰ ہو کہ میں نے وہ مکان خریدا ہے تو اس کی ضرورت نہیں کہ گواہوں سے مدعی علیہ کا قابض ہونا ثابت کرے کہ فعل کا دعویٰ قابض اور غیر قابض دونوں پر ہوتا ہے۔ فرض کیا جائے کہ وہ قابض نہیں ہے تو دعوے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ (3) (در مختار)

مسئلہ ۲۴: یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص کے مکان میں میرے مکان کی نالی جاتی ہے یا اُس کے مکان میں پر نالہ (4) گرتا ہے یا آبچک (5) ہے تو یہ بیان کرنا ہو گا کہ برساتی پانی جانے کا راستہ ہے یا وہاں گرتا ہے یا استعمالی پانی بھی اور نالی یا آبچک کی جگہ بھی متعین کرنی ہوگی کہ اُس مکان کے کس حصہ میں ہے۔ (6) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۵: یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے میری زمین میں درخت نصب کیے (7) ہیں تو زمین کو ہٹانا ہو گا کہ کس زمین میں درخت لگائے اور کیا درخت لگائے ہیں۔ یہ دعویٰ کیا کہ میری زمین میں مکان بنالیا ہے تو زمین کو بیان کرے اور مکان کا طول و عرض (8) بیان کرے اور یہ کہ اینٹ کا بنایا ہے یا کچا مکان ہے۔ (9) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۶: دوسرے کا مکان بیع کر دیا اور مشتری کو قبضہ بھی دے دیا اب مالک آیا اور اُس نے بائع پر دعویٰ کیا اُسکی چند صورتیں ہیں اگر مالک کا یہ مقصد ہے کہ مکان واپس لوں تو دعویٰ صحیح نہیں کہ بائع کے پاس مکان کب ہے جو اُس سے لے گا۔

..... اسے غصہ پڑھتے ہیں اس میں دادر ف لکھا جاتا ہے پڑھا نہیں جاتا۔

..... "الدر المختار"، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۶۔

و "الہدایہ"، کتاب الدعوی، ج ۲، ص ۱۵۵۔

..... "الدر المختار"، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۷۔

..... مکان کے پچھواڑے چھت کا پانی گرنے کی جگہ۔

..... بالا خانے یا چھت کی نالی۔

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۱۔

..... لمبائی، چوڑائی۔

..... درخت لگا دیئے۔

..... "الفتاویٰ الہندیہ"، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۱۔

اور اگر یہ مقصود ہے کہ اُس سے تاوان لے تو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلک معلوم ہے کہ عمار میں امام کے نزدیک غصب سے ضمان نہیں مگر چونکہ اس شخص نے بیع کر کے تسلیم بیع کی ہے اس میں اصح قول یہی ہے کہ ضمان واجب ہے اور اگر مالک یہ چاہتا ہے کہ بیع جائز کر کے بائع سے ثمن وصول کر لے یہ دعویٰ صحیح ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۷: ایک شخص نے جائیداد غیر منقولہ^(۲) بیع کی اور بائع^(۳) کا بیٹا یا بی بی یا بعض دیگر قریبی رشتہ دار وہاں حاضر تھے۔ اور مشتری^(۴) بیع پر قبضہ کر کے ایک زمانہ تک تصرف کرتا رہا پھر ان حاضرین میں کسی نے مشتری پر دعویٰ کیا کہ بائع مالک نہ تھا میں مالک ہوں یہ دعویٰ مسوع نہ ہوگا اور اس کا سکوت^(۵) ملک بائع کا اقرار متصور ہوگا۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۸: یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو مدعی علیہ کے قبضہ میں ہے یہ میرے باپ کا ہے جو مر گیا اور اس کو ترکہ^(۷) میں چھوڑا اور میرے باپ نے اس مکان کے علاوہ دوسری اشیا جانور وغیرہ بھی ترکہ میں چھوڑیں اور میں اور میری ایک بہن کل دو وارث چھوڑے ہم نے ترکہ کو باہم تقسیم کر لیا اور یہ مکان تھا میرے حصہ میں پڑا میری بہن نے اپنا کل حصہ اُن اشیا سے وصول کر لیا یہ مکان خاص میری ملک ہے یہ دعویٰ مسوع ہے۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۹: یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان مجھے اپنے باپ یا ماں سے میراث میں ملا ہے اور مورث^(۹) کا نام و نسب کچھ نہیں بیان کیا یہ دعویٰ مسوع نہیں۔^(۱۰) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۰: یوں دعویٰ کیا کہ اس کے پاس جو فلاں چیز ہے وہ میری ہے کیونکہ اُس نے میرے لیے اقرار کیا ہے یا اُس پر میرے ہزار روپے ہیں اس لیے کہ اُس نے ایسا اقرار کیا ہے یعنی اقرار کو دعویٰ کی بنا قرار دیتا ہے یہ دعویٰ مسوع نہیں ہاں اگر ملک کا دعویٰ کرتا اور اقرار کو ثبوت میں پیش کرتا تو دعویٰ مسوع ہوتا۔^(۱۱) (عالمگیری)

..... "الفتاویٰ الہندیۃ"، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۲.

..... وہ جائیداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو جیسے زمین وغیرہ۔

..... بیچنے والا۔ خریدار۔ خاموش رہنا۔

..... "الفتاویٰ الہندیۃ"، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۲.

..... وہ مال و جائیداد جو میت چھوڑ جائے۔

..... "الفتاویٰ الہندیۃ"، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۲.

..... وارث بنانے والا یعنی میت۔

..... "الفتاویٰ الہندیۃ"، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۳.

..... المرجع السابق.

مسئلہ ۳۱: مدعی علیہ نے اقرار مدعی کو دفع دعویٰ میں پیش کیا یعنی مدعی کو مجھ پر دعویٰ کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ اُس نے خود میرے لیے اقرار کیا ہے یہ مسموع ہے یعنی اس کی وجہ سے دعوے مدعی دفع ہو جائے گا۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۲: دین کا دعویٰ ہو تو وہ نکلیں ہو یا موزون نقد ہو یا غیر نقد اُس کا وصف بیان کرنا ہوگا اور مثلی چیزوں میں جنس، نوع، صفت، مقدار، سبب و وجوب^(۲) سب ہی کو بیان کرنا ہوگا مثلاً یہ دعویٰ کیا کہ فلاں کے ذمہ میرے اتنے گےہوں^(۳) ہیں اور سبب وجوب نہیں بیان کرتا کہ اُس نے قرض لیا ہے یا اُس سے میں نے سلم کیا ہے یا اُس نے غصب کیا ہے ایسا دعویٰ مسموع نہیں اور سبب بیان کر دے گا تو مسموع ہوگا اور قرض کی صورت میں جہاں قرض لیا ہے وہاں دینا ہوگا اور غصب کیا ہے تو جہاں سے غصب کیا ہے وہاں اور سلم ہے تو جو جگہ تسلیم کی قرار پائی ہے وہاں۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۳۳: سلم کا دعویٰ ہو تو شرائط صحت کا بیان کرنا بھی ضرور ہے اگر یہ کہہ دیا کہ اتنے من گےہوں سلم صحیح کی رو سے واجب ہیں اسکو بعض مشائخ کافی بتاتے ہیں اسے شرائط صحت کے قائم مقام کہتے ہیں۔ اور بیع کے دعوے میں بیع صحیح کہنا کافی ہے۔ شرائط صحت بیان کرنا ضروری نہیں۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۴: یہ دعویٰ کیا کہ میرا اس کے ذمہ اتنا چاہیے ہمارے ماہین جو حساب تھا اُس کے سبب سے یہ صحیح نہیں کہ حساب سبب وجوب نہیں۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۵: یہ دعویٰ ہے کہ میت کے ذمہ اتنا دین ہے ور یہ بیان کر دیا کہ وہ بغیر دین ادا کیے مر گیا اور اُس نے اتنا ترک چھوڑا ہے جس سے میرا دین ادا ہو سکتا ہے اور ترکہ ان ورثوں کے قبضہ میں ہے یہ دعویٰ مسموع ہے مگر وارث کو دین ادا کرنے کا اُس وقت حکم ہوگا جب اُسے ترکہ ملا ہو اور اگر وارث ترکہ مٹنے سے نکار کرتا ہو تو مدعی کو ثابت کرنا ہوگا اور یہ بھی بتانا ہوگا کہ ترکہ کی فلاں فلاں چیزیں اسے ملی ہیں۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۶: دائن نے دین کا دعویٰ کیا مدیون کہتا ہے کہ میں نے اتنے روپے تمہارے پاس بھیج دیے تھے یا فلاں

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعویٰ إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۲۔
یعنی حق کے لازم ہونے کا سبب۔
مقدم۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۸۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعویٰ إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۲۔
المرجع السابق، الفصل الأول، ص ۴۔

المرجع السابق، ص ۳۔

فخص نے بغیر میرے کہنے کے دین ادا کر دیا مدیون کی یہ بات مسموع ہوگی اور دائن پر حلف دیا جائیگا اور اگر مدیون قرض کا دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں شخص نے جو تمہیں اتنے روپے قرض دیے تھے وہ میرے روپے تھے یہ بات مسموع نہ ہوگی۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۷: یہ دعویٰ کیا کہ بیع کا ثمن اسکے ذمہ ہے اور بیع پر قبضہ کر چکا ہے تو بیع کی چیز تھی صحبت دعویٰ کے لیے اس کا بیان کرنا ضرور نہیں اسی طرح مکان بچا تھا اس کے ثمن کا دعویٰ ہے تو اس دعوے میں اُس کے حدود بیان کرنا ضرور نہیں اور اگر بیع پر مشتری کا قبضہ نہیں ہوا ہے تو بیع کا بیان کرنا ضرور ہے بلکہ ممکن ہو تو حاضر لانا ہو گا تاکہ اُسکی بیع ثابت کی جاسکے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۸: دعویٰ صحیح ہو گیا تو قاضی مدعی علیہ سے اس دعوے کے متعلق دریافت کرے گا کہ اس دعوے کے متعلق تم کیا کہتے ہو اور دعویٰ اگر صحیح نہ ہو تو مدعی علیہ سے کچھ نہیں دریافت کرے گا کیونکہ اُس پر جواب دینا واجب نہیں۔ اب مدعی علیہ اقرار کرے گا یا انکار اگر اقرار کر لیا بات ختم ہو گئی مدعی کے موافق فیصلہ ہو گا اور مدعی علیہ کے انکار کی صورت میں مدعی کے ذمہ یہ ہے کہ وہ اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کرے اگر ثابت کر دیا مدعی کے موافق فیصلہ کیا جائے گا اور گواہ پیش کرنے سے مدعی عاجز ہے اور مدعی علیہ پر حلف دینے کو کہتا ہے تو اُس پر حلف دیا جائے گا بغیر طلب مدعی حلف نہیں دیا جائے گا کیونکہ حلف دینا مدعی کا حق ہے اُس کا طلب کرنا ضروری ہے اگر مدعی علیہ نے قسم کھا لی مدعی کا دعویٰ خارج اور قسم سے انکار کرتا ہے تو مدعی کا دعویٰ دلایا جائے گا۔^(۳) (ہدایہ، درمختار وغیرہ)

مسئلہ ۳۹: مدعی علیہ یہ کہتا ہے کہ نہ میں اقرار کرتا ہوں نہ انکار تو قاضی حلف^(۴) نہیں دے گا بلکہ دونوں باتوں میں سے ایک پر مجبور کرے گا اُسے قید کر دیا گیا یہاں تک کہ اقرار کرے یا انکار۔ یو ہیں اگر مدعی علیہ خاموش ہے کچھ بولتا ہی نہیں اور کسی مرض کی وجہ سے بولنے سے عاجز بھی نہیں تو اُسے مجبور کیا جائے گا مگر امام ابو یوسف یہ فرماتے ہیں کہ سکوت بمنزلہ انکار کے ہے۔^(۵) اور اس باب میں انھیں کے قوں پر بیشتر فتویٰ دیا جاتا ہے۔^(۶) (درمختار)

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعویٰ إلخ، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۵۔
المرجع السابق.

”الہدایۃ“، کتاب الدعوی، ج ۲، ص ۱۵۵

و ”الدر المختار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۹، وغیرہما
یعنی یہ خاموشی ثکار کے قائم مقام ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۰.

مسئلہ ۴۰: مدعی علیہ نے مدعی سے کہا اگر تم قسم کھا جاؤ تو میں مال کا ضامن ہوں۔ مدعی نے قسم کھالی مدعی علیہ مال کا ضامن نہ ہوگا کہ یہ تغیر شرع ہے (۱) شرع میں مدعی پر حلف نہیں ہے۔ یوہیں زید نے عمرو پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا عمرو نے کہا اگر تم قسم کھا جاؤ کہ میرے ذمہ تمہارے ہزار روپے ہیں تو ہزار روپے دے دوں گا زید نے قسم کھالی اور عمرو نے اس وجہ سے کہ قسم کھانے پر دینے کو کہا تھا ویدے یہ دینا باطل ہے جو کچھ دیا ہے اُس سے واپس لے سکتا ہے۔ (۲) (بحر، درمختار)

مسئلہ ۴۱: مدعی نے مدعی علیہ سے قسم کھانے کو کہا اُس نے قاضی کے سامنے بغیر حکم قاضی قسم کھالی یہ قسم معتبر نہیں کہ اگرچہ قسم کا مطالبہ مدعی کا کام ہے مگر حلف دینا قاضی کا کام ہے جب تک قاضی اُس پر حلف نہ دے اُس کا قسم کھانا بے سود ہے۔ (۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۲: شوہر غائب ہے عورت نے قاضی کے یہاں درخواست کی کہ میرے لیے نفقہ مقرر کر دیا جائے قاضی عورت پر حلف دے گا کہ قسم کھا کہ تیرا شوہر جب گیا تجھے نفقہ نہیں دے گیا یہ حلف بغیر طلب مدعی ہے۔ (۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۳: میت پر ذین کا دعویٰ کیا اور ثبوت کے گواہ بھی رکھتا ہے مگر باوجود گواہ قاضی خود بغیر وارث یا وصی کی طلب کے اُس پر یہ قسم دے گا کہ نہ تو نے میت سے ذین وصول پایا نہ کسی دوسرے نے اُس کی طرف سے تجھے ذین ادا کیا نہ کسی دوسرے نے تیرے حکم سے ذین پر قبضہ کیا نہ تو نے کل ذین یا اُس کا کوئی تجھ مواف کیا نہ کل ذین یا جزا کسی پر حوالہ تو نے قبول کیا نہ ذین کے بدلہ میں کوئی چیز تیرے پاس رہن ہے۔ یہاں بھی بغیر طلب خود قاضی یہ حلف دیگا بغیر حلف لیے قاضی نے ذین ادا کر نیک حکم دیدیا یہ حکم نافذ نہیں۔ (۵) (درمختار، ردالمحتار، عالمگیری)

مسئلہ ۴۴: گواہ سے ثبوت ہونے کے بعد قسم نہیں دی جاتی مگر ان مسائل ذیل میں (۱) میت پر ذین کا دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا یا ترکہ میں حق کا دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا قاضی حلف دے گا کہ قسم کھا کر مدعی یہ کہے کہ میں نے اپنا ذین یا حق وصول نہیں پایا ہے۔ یہاں بغیر دعویٰ حلف دیا جائے گا جس طرح حقوق اللہ میں حلف دیا جاتا ہے۔ (۲) کسی یعنی حکم شرعی کو بدلنا ہے۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۴۹۔

و ”الدر المختار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۱۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی۔ إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۳۔

المرجع السابق، ص ۱۴۔

”الدر المختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۰۔

و ”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی البیعیں... إلخ، الفصل الأول، ج ۴، ص ۱۴۔

نے مجمع میں اپنا حق ثابت کیا کہ یہ چیز میری ہے اور گواہوں سے اپنی ملک ثابت کر دی۔ مشتری مستحق پر یہ حلف دے گا کہ نہ تو نے یہ چیز بیع کی نہ ہبہ کی نہ صدقہ کی نہ یہ چیز حیری ملک سے خارج ہوئی۔ (۳) کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے بھاگ گیا ہے اور گواہوں سے ثابت کیا اُس کو قسم کھا کر بتانا ہوگا کہ وہ اب تک اسی کی ملک میں ہے نہ اسے بیچا ہے نہ ہبہ کیا ہے۔ (۱) (بحر)

مسئلہ ۳۵: مدعی نے دعوے کو گواہوں سے ثابت کر دیا مدعی علیہ قاضی سے یہ کہتا ہے کہ مدعی پر یہ قسم دی جائے کہ وہ اپنے دعوے میں سچا ہے یا اُس کے گواہ پر قسم دی جائے کہ وہ سچے ہیں یا شہادت میں حق پر ہیں۔ قاضی اُسکی بات تسلیم نہ کرے بلکہ اگر گواہوں کو معلوم ہو کہ قاضی اُن پر حلف دیا اور منسوخ پر عمل کرے گا تو گواہی سے باز رہ سکتے ہیں کہ ایسی حالت میں گواہی دینا اُن پر لازم نہیں۔ (۲) (در مختار)

مسئلہ ۳۶: منصوب منہ (جس کی چیز کسی نے غصب کی) کہتا ہے میرے کپڑے کی قیمت سو روپے ہے اور غاصب یہ کہتا ہے مجھے معلوم نہیں کیا قیمت ہے مگر سو روپے نہیں غاصب کو قیمت بیان کرنے پر مجبور کیا جائے گا اگر وہ نہ بیان کرے تو اُس کو یہ قسم کھانی ہوگی کہ سو روپے اُس کی قیمت نہیں ہے اس کے بعد پھر منصوب منہ کو حلف دیا جائے گا کہ وہ قسم کھائے سو روپے قیمت ہے اگر یہ بھی قسم کھا جائے تو سو روپے دلوادے جائیں گے اس کے بعد اگر وہ کپڑا مل گیا تو غاصب کو اختیار ہے کہ کپڑا لے لے یا کپڑا منصوب منہ کو دے کر اپنے سو روپے واپس لے لے۔ (۳) (بحر الرائق)

مسئلہ ۳۷: مدعی یہ کہتا ہے میرے گواہ شہر میں موجود ہیں کچھری میں حاضر نہیں ہیں میں یہ چاہتا ہوں کہ مدعی علیہ پر حلف دے دیا جائے قاضی حلف نہیں دے گا بلکہ کہے گا تم اپنے گواہ پیش کرو۔ (۴) (ہدایہ)

مسئلہ ۳۸: مدعی کہتا ہے میرے گواہ شہر سے غائب ہو گئے ہیں یا بیمار ہیں کہ کچھری تک نہیں آسکتے تو مدعی علیہ پر حلف دیا جائے گا مگر قاضی اپنا آدمی بھیج کر تحقیق کر لے کہ واقعی وہ نہیں ہیں یا بیمار ہیں بغیر اس کے حلف نہ دے۔ (۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۹: ملک مطلق کا دعویٰ کیا یعنی مدعی نے اپنی ملک کا کوئی سبب نہیں بیان کیا اور اپنی ملک پر گواہ پیش کرتا ہے ذی الید یعنی مدعی علیہ بھی اپنی ملک کے گواہ پیش کرتا ہے کیونکہ یہ بھی اپنی ملک کا مدعی ہے اس صورت میں ذی الید (قابض)

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۴۷.

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۱.

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۴۸.

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب الیمین، ج ۲، ص ۱۵۵.

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین، لخص، فصل الأول، ج ۴، ص ۱۴.

کے گواہ سے خارج (جسکے قبضہ میں وہ چیز نہیں ہے) اُس کے گواہ زیادہ ترجیح رکھتے ہیں یعنی خارج کے گواہ مقبول ہیں یہ اُس صورت میں ہے کہ دونوں نے ملک کی کوئی تاریخ نہیں بیان کی یا دونوں کی ایک تاریخ ہے یا خارج کی تاریخ پہلے کی ہے۔^(۱) (ہدایہ وغیرہ)

مسئلہ ۵۰: مدعی علیہ نے انکار کیا اُس پر حلف دیا گیا حلف سے بھی انکار کر دیا خواہ یوں کہ اُس نے کہہ دیا میں حلف نہیں اٹھاؤنگا یا سکوت کیا اور معلوم ہے کہ یہ سکوت کسی آفت کی وجہ سے نہیں ہے مثلاً بہرا نہیں ہے کہ سنا ہی نہیں اور یہ انکار یا سکوت مجلس قاضی میں ہے تو قاضی فیصلہ کر دے گا اور بہتر یہ ہے کہ اس صورت میں تین مرتبہ اُس پر حلف پیش کیا جائے بلکہ قاضی کو چاہئے کہ اُس سے پہلے ہی کہہ دے میں تجھ پر تین مرتبہ قسم پیش کروں گا اگر تو نے قسم کھالی تو تیرے موافق فیصلہ کروں گا ورنہ تیرے خلاف فیصلہ کروں گا۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۵۱: حلف سے انکار پر فیصلہ کر دیا گیا اب کہتا ہے میں قسم کھاؤں گا اس کی طرف التفات نہیں کیا جائے گا۔ فیصلہ جو ہو چکا، ہو چکا مگر جس کے خلاف فیصلہ ہوا ہے وہ اگر ایسی بات پر شہادت پیش کرنا چاہتا ہو جس سے فیصلہ باطل ہو جائے تو گواہ لیے جاسکتے ہیں۔^(۳) (بحر، در مختار)

مسئلہ ۵۲: قاضی نے دو مرتبہ قسم پیش کی اُس نے کہا مجھے تین دن کی مہلت دی جائے تین دن کے بعد آ کر کہتا ہے میں قسم نہیں کھاؤں گا اُس کے خلاف فیصلہ نہ کیا جائے جب تک پھر قاضی اُس پر قسم پیش نہ کرے اور وہ انکار نہ کرے اور اس وقت بھی تین مرتبہ قسم پیش کرنا اور انکار کرنا ہو۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۵۳: مدعی علیہ کا جواب نہ دینا اس وجہ سے ہے کہ وہ گونگا ہے قاضی حکم دے گا کہ اشارہ سے جواب دے اگر اقرار کا اشارہ کیا اقرار صحیح ہے انکار کا اشارہ کیا اُس پر قسم دی جائے گی۔ قسم کھا بیٹے کا اشارہ کیا قسم ہو گئی قسم سے انکار کا اشارہ کیا نکول ہوگا^(۵) اور اُس کے خلاف فیصلہ کیا جائے گا۔^(۶) (عالمگیری)

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب الیمین، ج ۲، ص ۱۵۶ وغیرہ۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۲۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۵۰۔

و ”الدر المختار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۳۔

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الدعوی، باب اثبات فی یمین، ج ۴، ص ۱۵۔

یعنی قسم سے انکار ہوگا۔

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الدعوی، باب اثبات فی یمین، ج ۴، ص ۱۵۔

مسئلہ ۵۴: ایک صورت فیصلہ کی یہ بھی ہے کہ دعویٰ قطعی قرائن سے ثابت ہو جس میں شبہ کی گنجائش نہ ہو مثلاً ایک خالی مکان سے ایک شخص خون آلودہ چھری لیے ہوئے نکل جس پر خوف کے آثار ظاہر ہیں لوگ اُس مکان میں فوراً گھسے اور ایک شخص کو پایا جو فوراً ذبح کیا گیا ہے اُن کی شبہ دہ پر وہ قاتل قرار پائے گا اگرچہ انھوں نے قتل کرتے نہیں دیکھا۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۵۵: مدعی علیہ کو شبہ پیدا ہو گیا کہ شاید مدعی جو کہتا ہے وہ ٹھیک ہو اس صورت میں مدعی سے مصالحت کر لے اور قسم نہ کھائے اور اگر مدعی راضی نہیں ہوتا وہ کہتا ہے میں تو حلف ہی دوں گا اگر غالب گمان یہ ہے کہ میں برسرِ حق ہوں تو حلف کرے ورنہ انکار کر دے۔^(۲) (بحر)

مسئلہ ۵۶: ایک شخص پر مال کا دعویٰ ہوا اُس نے نہ انکار کیا نہ اقرار اور کہتا ہے مجھے مدعی نے اس دعوے سے اور حلف سے بری کر دیا ہے اور مدعی کہتا ہے میں نے اسے بری نہیں کیا ہے دیکھا جائے گا اگر مدعی نے گواہوں سے دعویٰ ثابت کر دیا ہے تو بری نہ کرنے پر اُسے قسم دی جائے گی ورنہ مدعی علیہ پر قسم دیں گے۔^(۳) (بحر)

مسئلہ ۵۷: بعض دعوے ایسے ہیں کہ اُن میں منکر پر قسم نہیں ہے (۱) نکاح میں، مدعی مرد ہو یا عورت۔ (۲) رجعت میں، مرد نے اس سے انکار کیا یا عورت نے منکر عورت اس صورت میں منکر اُس وقت ہو سکتی ہے جب عدت گزر چکی ہو۔ (۳) ایلا میں نے۔ عدت ایلا گزرنے کے بعد کوئی بھی اس سے منکر ہو عورت ہو یا مرد۔ (۴) استیلا یعنی ام ولد ہونے کا دعویٰ اس کی صورت یہ ہے کہ باندی ام ولد ہونے کا دعویٰ کرتی ہے اور مولے منکر ہے۔ (۵) رقیق یعنی وہ کہتا ہے میں فلاں کا غلام ہوں اور مولے (۴) منکر ہے یا اس کا عکس۔ (۶) نسب ایک نسب کا مدعی ہے دوسرا منکر۔ (۷) دلا۔ (۸) حد۔ (۹) لعان۔ (۱۰) ہدایہ وغیرہا۔

مسئلہ ۵۸: عورت نے نکاح کا دعویٰ کیا مرد منکر ہے قسم اس صورت میں نہیں ہے جیسا کہ مذکور ہوا۔ لہذا قاضی فیصلہ بھی نہیں کر سکتا عورت قاضی سے کہتی ہے میں نکاح کر نہیں سکتی کہ میرا شوہر یہ موجود ہے اور یہ خود نکاح سے انکار کرتا ہے اب میں مجبور ہوں کیا کروں اسے یہ حکم دیا جائے کہ مجھے حلاق دیدے تاکہ میں دوسرے سے نکاح کر لوں۔ زوج کہتا ہے اگر میں طلاق دیتا ہوں تو نکاح کا اقرار ہوا جاتا ہے۔ قاضی حکم دے گا کہ تو یہ کہہ دے کہ اگر یہ میری عورت ہے تو اسے طلاق،

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۳۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۵۱۔

المرجع السابق۔

آقا، مالک۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب الیمین، ج ۲، ص ۱۵۶، وغیرہا۔

اور اگر مرد مدعی نکاح ہے عورت منکر ہے شوہر کہتا ہے میں اسکی بہن سے یا اس کے علاوہ چوتھی عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہوں قاضی اس کی اجازت نہیں دے سکتا کیونکہ جب یہ شخص خود مدعی نکاح ہے تو اسکی بہن سے یا چوتھی عورت سے کیونکر نکاح کر سکتا ہے بلکہ قاضی یہ کہے گا اگر تو نکاح کرنا چاہتا ہے تو اسے طلاق دیدے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۵۹: یہ جو بیان کیا گیا ہے کہ نکاح وغیرہ فداں چیزوں میں منکر پر حلف نہیں ہے اس سے مراد یہ ہے کہ جب شخص انھیں چیزوں کا دعویٰ ہو اور اگر اس سے مقصود مال ہو تو منکر پر^(۲) حلف ہے مثلاً عورت نے مرد پر دعویٰ کیا کہ اتنے مہر پر میرا نکاح اس سے ہوا اور اس نے قبل دخول طلاق دیدی ہند نصف مہر مجھے دیا یا جائے مرد کہتا ہے میرا نکاح ہی اس سے نہیں ہوا۔ یا عورت دعویٰ کرتی ہے کہ اس سے میرا نکاح ہوا اس سے نفقہ مجھے دلایا جائے مرد کہتا ہے نکاح ہوا ہی نہیں نفقہ کیونکر دوں ان صورتوں میں منکر پر حلف ہے کہ یہاں مقصود مال کا دعویٰ ہے اگرچہ بظاہر نکاح کا دعویٰ ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۶۰: چور چوری سے انکار کرتا ہے اس پر حلف دیا جائے گا مگر حلف سے انکار کریگا تو ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا مال لازم ہو جائے گا اور اقرار کر لے گا تو ہاتھ کاٹا جائے گا۔ چوری کے سو اور کسی حد کے معاملہ میں حلف نہیں ہے۔ اور اگر ایک نے دوسرے کو کافر، منافق، زندقہ وغیرہ الفاظ کہے یا اس کو تھپڑ مارا یا اسی قسم کی کوئی دوسری حرکت کی جس سے تعزیر واجب ہوتی ہے اور مدعی حلف دینا چاہتا ہے تو حلف دیا جائے گا۔^(۴) (درمختار، عالمگیری وغیرہما)

مسئلہ ۶۱: حلف میں نیابت نہیں ہو سکتی کہ ایک شخص کی جگہ دوسرا شخص قسم کھا جائے اختلاف میں نیابت ہو سکتی ہے۔ یعنی دوسرا شخص مدعی کے قائم مقام ہو کر حلف کر سکتا ہے مثلاً وکیل مدعی اور وصی اور ولی اور متولی کہ اگر یہ مدعی ہوں حلف کا مطالبہ کر سکتے ہیں اور مدعی علیہ ہوں تو ان پر حلف عائد نہیں ہوتا ہاں اگر ان پر دعویٰ ایسے عقد کے متعلق ہو جو خود ان کا کیا ہو یا انھوں نے اکیلے پر کوئی اقرار کیا ہے اور اب انکار کرتے ہیں تو حلف ہوگا مثلاً ایک شخص وکیل بالبیع^(۵) ہے یہ موکل پر اقرار کرے صحیح ہے اور قسم سے انکار کرے یہ بھی صحیح ہے یعنی اسے کھول قرار دیا جائے گا^(۶) اور فیصلہ کیا جائے گا۔^(۷) (درمختار)

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی بیعین، البحر المفصل لأول، ج ۴، ص ۱۵، ۱۶ انکار کرنے والے پر۔

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی بیعین، البحر المفصل الأول، ج ۴، ص ۱۶۔
”الدر المختار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۵۔

و ”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی بیعین، البحر المفصل الأول، ج ۴، ص ۱۶ او غیرہما۔
بیعنے کا وکیل۔
یعنی قسم سے انکار قرار دیا جائے گا۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۶، ۳۴۷۔

مسئلہ ۶۲: کسی شخص پر حلف دیا جائے اس کی دو صورتیں ہیں حلف خود اسی کے فعل کے متعلق ہے یا دوسرے کے فعل کے متعلق اگر اسی کے فعل پر قسم دی جائے تو بالکل یقینی طور پر ہو اُس سے یہ کہلوا دیا جائے خدا کی قسم میں نے اس کام کو نہیں کیا ہے اور دوسرے کے فعل کے متعلق ہو تو علم پر قسم کھلائی جائے یعنی دُعا میرے علم میں یہ نہیں ہے کہ اُس نے ایسا کیا ہے۔ ہاں اگر دوسرے کا فعل ایسا ہو جس کا تعلق خود اسی سے ہے تو اب علم پر قسم نہیں ہوگی بلکہ قطعی طور پر انکار کرنا ہوگا۔ مثلاً زید نے دعویٰ کیا کہ جو غلام میں نے خریدا ہے اُس نے چوری کی ہے اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ بائع^(۱) کے یہاں بھی اُس نے چوری کی تھی لہذا اس عیب کی وجہ سے بائع پر واپس کیا جائے ورنہ بائع منکر ہے زید بائع پر حلف دیتا ہے تو بائع کو یوں قسم کھانی ہوگی کہ واللہ اُس نے میرے یہاں نہیں چوری کی ہے اس صورت میں اگرچہ چوری کرنا غلام کا فعل ہے مگر چونکہ اس کا تعلق بائع سے ہے لہذا فعل کی قسم کھانی ہوگی یوں نہیں کہ میرے علم میں اُس نے چوری نہیں کی اور اگر دوسرے کے فعل سے اس کو تعلق نہ ہو تو فعل کی قسم نہیں کھلائی جائے گی بلکہ یہ قسم کھائے گا کہ میرے علم میں یہ بات نہیں ہے مثلاً ایک چیز کے متعلق زید بھی کہتا ہے میں نے خریدی ہے اور عمرو بھی کہتا ہے میں نے خریدی ہے زید یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ چیز میں نے عمرو کے پہلے خریدی ہے اور گواہ موجود نہیں ہیں تو عمرو پر یہ قسم دی جائے گی خدا کی قسم میں نہیں جانتا ہوں کہ زید نے یہ چیز مجھ سے پہلے خریدی ہے۔ زید نے وارث پر ایک چیز کا دعویٰ کیا کہ یہ میری ہے وارث انکار کرتا ہے تو علم پر قسم کھائے گا اور اگر وارث نے دوسرے پر دعویٰ کیا تو وہ قطعی طور پر قسم کھائے گا۔ ایک شخص نے کوئی چیز خریدی یا کسی نے اُسے ہبہ کیا^(۲) اور دوسرا شخص اس چیز میں اپنی ملک کا دعویٰ کرتا ہے مگر اُس کے پاس کوئی گواہ نہیں اس مشتری یا موہوب لہ^(۳) پر یمن ہے کہ منکر ہے اور یہ قطعی طور پر مدعی کی ملک سے انکار کرے گا کیونکہ جب یہ خرید چکا ہے یا اس کو ہبہ کیا گیا تو یقیناً ملک ہو گیا۔^(۴) (بحر، در مختار)

مسئلہ ۶۳: مدعی علیہ پر حلف آیا اُس نے مدعی کو کچھ دے دیا کہ یہ چیز حلف کے بدلے میں لے لو اور مجھ پر حلف نہ دو یا کسی چیز پر دونوں نے صلح کر لی یہ صحیح ہے یعنی قسم کے معاوضہ میں جو چیز لی گئی یا کوئی چیز دے کر مصالحت ہوئی جائز ہے اس کے بعد اب مدعی اُس پر حلف نہیں رکھ سکتا اور اگر مدعی نے یہ کہہ دیا ہے کہ میں نے تجھ سے حلف ساقط کر دیا یا تو حلف سے بری ہے یا میں نے تجھے حلف بہہ کر دیا یہ صحیح نہیں پھر اس کے بعد بھی حلف دے سکتا ہے۔ (۵) (کنز)

بیچنے والا۔ تجھ دیا۔ جس کو تجھ دیا۔

”البحر الرائق“، كتاب الدعوى، ج ٧، ص ٣٧٠

و"الذير المعقار"، كتاب الدعوى، ج ٨، ص ٣٤٧

”كنز الدقائق“، كتاب الدعوى، ص ٣١٥.

مسئلہ ۶۲: مدعی علیہ نے پہلے مدعی کے دعوے سے انکار کیا اُس کے ذمہ حلف آیا تو حلف سے بھی انکار کیا اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ مدعی علیہ انکار دعوے میں جھوٹا ہے کیونکہ سچا تھا تو حلف کیوں نہیں اٹھایا بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ آدمی کبھی سچی قسم سے بھی گریز کرتا ہے اپنا اتنا نقصان ہو گیا یہ گوارا مگر قسم کھانا منظور نہیں اگرچہ سچی ہوگی ہذا الام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کول (۱) کو بذل قرار دیتے ہیں کہ مال دے کر جھگڑا کا نالینہ تھا تو ہمارا مگر ہم نے چھوڑا اور دین کا دعویٰ ہو تو مدعی کو لینا جائز اس وجہ سے ہے کہ مدعی اُسے اپنا حق سمجھ کر لیتا ہے نہ یہ کہ حق مدعی علیہ جان کر لیتا ہے۔ (۲) (ہدایہ وغیرہ) یہ اس صورت میں ہے کہ مدعی و مدعی علیہ دونوں اپنے اپنے خیال میں سچے ہوں تا جائز طور پر مال لینا نہ چاہتے ہوں ورنہ جو خود اپنا ناحق پر ہونا جانتا ہو اُس کے گنہگار ہونے میں کیا شبہ۔

حلف کا بیان

مسئلہ ۱: قسم اللہ عزوجل کی کھائی جائے غیر خدا کی قسم نہ کھائی جائے نہ کھائی جائے اگر قسم میں تغلیظ (نختی کرنا) چاہیں تو صفات کا اضافہ کریں مثلاً واللہ العظیم۔ قسم ہے خدا کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں جو عالم الغیب والشہادہ الرحمن الرحیم ہے اس شخص کا میرے ذمہ نہ یہ مال ہے جس کا دعویٰ کرتا ہے نہ اس کا کوئی جز ہے۔ (۳) (ہدایہ)

مسئلہ ۲: تغلیظ میں اس سے کمی بیشی بھی ہو سکتی ہے۔ الفاظ مذکورہ پر الفاظ بڑھادے یا کم کر دے قاضی کو اختیار ہے مگر یہ ضرور ہے کہ صفات کا ذکر بغیر حرف عطف ہو یہ نہ کہے واللہ والرحمن والرحیم کہ اس صورت میں عطف کے ساتھ جتنے اسما ذکر کیے جائیں گے اتنی قسمیں ہو جائیں گی اور یہ خلاف شرع ہے کیونکہ شرعاً اُس پر ایک یمین کا مطالبہ ہے۔ بعض فقہاء یہ کہتے ہیں کہ جو شخص صلاح و تقویٰ کے ساتھ معروف ہو اُس پر تغلیظ نہ کی جائے دوسروں پر کی جائے بعض یہ بھی کہتے ہیں مال حقیر میں تغلیظ نہ کی جائے اور مال کثیر میں تغلیظ کی جائے۔ (۴) (ہدایہ)

مسئلہ ۳: طلاق و عتاق کی یمین نہ ہونی چاہیے یعنی مدعی علیہ سے مثلاً یہ نہ کہہوایا جائے کہ اگر مدعی کا یہ حق میرے ذمہ ہو تو میری عورت کو طلاق یا میرا غلام آزاد بعض فقہاء یہ کہتے ہیں کہ اگر مدعی علیہ بے باک ہے اللہ عزوجل کی قسم کھانے میں پرواہ نہیں کرتا اور طلاق و عتاق کی قسم میں گھبراتا اور ڈرتا ہے کہ بی بی یا غلام کہیں ہاتھ سے نہ چلے جائیں ایسے

قسم سے نکار۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب الیمین، ج ۲، ص ۱۵۷، وغیرہا۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب الیمین، فصل فی کیفیت الیمین، إلح، ج ۲، ص ۱۵۸۔

المرجع السابق۔

لوگوں کو طلاق و عتاق کا حلف دیا جائے مگر اس قول پر اگر ضرورت (۱) قاضی نے عمل کیا اور نکول (۲) پر مدعی کو مال و لواذ یا یہ قضا (۳) نافذ نہیں ہوگی۔ (۴) (ہدایہ، نتائج الافکار)

مسئلہ ۴: حلف میں تغلیظ زمان یا مکان کے اعتبار سے نہ کی جائے۔ مثلاً عصر کے بعد یا جمعہ کے دن کو مخصوص کرنا یا اس سے کہنا کہ مسجد میں چل کر قسم کھاؤ، منبر پر قسم کھاؤ، فداں بزرگ کے مزار کے سامنے چل کر قسم کھاؤ۔ (۵) (ہدایہ، درمختار، وغیرہما)

مسئلہ ۵: اس زمانہ میں تغلیظ یا حلف کی ایک صورت بہت زیادہ مشہور ہے کہ قرآن مجید ہاتھ میں دے کر کچھ الفاظ کہلواتے ہیں مثلاً اسی قرآن کی مار پڑے، ایمان پر خاتمہ نصیب نہ ہو، خدا کا دیدار نصیب نہ ہو، شفاعت نصیب نہ ہو، یہ سب باتیں خلاف شرع (۶) ہیں مصحف شریف (۷) ہاتھ میں اٹھنا حلف شرعی نہیں۔ غالباً حلف اٹھانے کا محاورہ لوگوں نے یہیں سے لیا ہے۔ مدعی علیہ (۸) اگر اس قسم سے انکار کر دے تو دعویٰ اس پر لازم نہیں کیا جائے گا بلکہ انکار ہی کرنا چاہیے۔ ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ میں مسجد میں رکھ دیتا ہوں یا فلاں بزرگ کے مزار پر رکھ دیتا ہوں تمہارا ہو تو چل کر اٹھ لو اگر حقیقت میں مدعی کا نہیں ہے اور اٹھالیا تو مدعی علیہ اس سے واپس لے سکتا ہے کہ استحقاق کا یہ شرعی طریقہ نہیں ہے۔

مسئلہ ۶: یہودی کو یوں قسم دی جائے قسم ہے خدا کی جس نے موسیٰ علیہ السلام پر توریت نازل فرمائی اور نصرانی کو یوں کہ قسم ہے خدا کی جس نے عیسیٰ علیہ السلام پر انجیل نازل فرمائی اور دیگر کفار سے یہ کہلوا یا جائے خدا کی قسم۔ ان لوگوں سے حلف لینے میں ایسی چیزیں ذکر نہ کرے جن کی یہ لوگ تعظیم کرتے ہیں۔ (۹) (ہدایہ)

مسئلہ ۷: ان کفار سے حلف لینے میں ایسا ہرگز نہ کیا جائے کہ ان کے عبادت خانوں میں جا کر قسم دی جائے کہ مسلمان کو ایسی لعنت کی جگہ جانا منع ہے۔ (۱۰) (ہدایہ وغیرہ)

مسئلہ ۸: معاذ اللہ ہنود کو ان کے معبودان باطل کی قسم دینا جیسا کہ بعض جاہلوں میں دیکھا جاتا ہے اس کا

ضرورت کے وقت۔ ... انکار۔ فیصلہ۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب الیمین، فصل فی کیفیت الیمین، ج ۲، ص ۱۵۸۔

و ”نتائج الافکار“، تکملة فتح القدیر، کتاب الدعوی، باب الیمین، فصل فی کیفیت الیمین، ... إلخ، ج ۷، ص ۱۸۳، ۱۸۴۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب الیمین، فصل فی کیفیت الیمین، ... إلخ، ج ۲، ص ۱۵۹۔

و ”الدر المختار“، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۵۲ وغیرہما۔

شریعت کے خلاف۔ قرآن مجید۔ جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب الیمین، فصل فی کیفیت الیمین، ج ۲، ص ۱۵۸۔

... المرجع السابق، ص ۱۵۹ وغیرہما۔

حکم سخت ہے تو بہ کرنی چاہیے۔ اسی طرح اُن سے کہنا کہ گڑگا جل ہاتھ میں لیکر کہہ دو ان کے علاوہ اور بھی ناجائز و باطل صورتیں ہیں جن سے احتراز لازم۔

مسئلہ ۹: جس چیز پر حلف^(۱) دیا جائے وہ کیا ہے۔ بعض صورتوں میں سبب پر قسم کھلاتے ہیں بعض میں نہیں۔ اگر سبب ایسا ہو جو مرتفع ہو جاتا ہے تو حاصل پر قسم کھلائی جائے ورنہ اگر مرتفع نہ ہو تو سبب پر قسم کھائے۔ اسکی چند صورتیں ہیں مدعی نے دین^(۲) کا دعویٰ کیا ہے یا عین میں ملک کا دعویٰ ہے یا عین میں کسی حق کا دعویٰ ہے پھر ہر ایک میں مطلق کا دعویٰ ہے یا کسی سبب کا بیان ہے۔ اگر دین کا دعویٰ ہو اور سبب نہ ہو تو حاصل پر حلف دیں گے یعنی تمہارا میرے ذمہ میں کچھ نہیں ہے۔ عین حاضر میں ملک مطلق یا حق مطلق کا دعویٰ ہو تو حاصل پر حلف دیں گے مثلاً قسم کھائے گا کہ نہ یہ چیز فداں کی ہے نہ اس کا کوئی جز ہے اور اگر دعوے کی بنا سبب پر ہو مثلاً کہتا ہے میرا اُس پر دین ہے اس سبب سے کہ میں نے قرض دیا ہے یا اُس نے مجھ سے کوئی چیز خریدی ہے اُس کے دام باقی ہیں یا یہ چیز میری ملک ہے اس لیے کہ میں نے خریدی ہے یا مجھے فلاں نے بیہ کی ہے یا اُس شخص نے غصب کر لی ہے یا اُس کے پاس امانت یا عاریت ہے ان سب صورتوں میں حاصل پر حلف دیں گے مثلاً بیع کا مدعی ہے اور وہ منکر ہے قسم یوں کھلائی جائے کہ میرے اور اُس کے درمیان میں بیع قائم نہیں یوں قسم نہ کھلائی جائے کہ میں نے بیچی نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اُس نے بیچ کر اقالہ کر دیا ہو تو بیع نہ کرنے پر قسم دینا مدعی علیہ کے لیے مضر^(۳) ہوگا۔ غصب میں یوں قسم کھائے اُس چیز کے رد کرنے کا مجھ پر حق نہیں یہ نہیں کہ میں نے غصب نہیں کی کیونکہ کبھی چیز غصب کر لیتے ہیں پھر بہہ یا بیع کے ذریعہ سے مالک ہو جاتے ہیں۔ طلاق کے دعوے میں یہ قسم کھلائی جائے وہ میرے نکاح سے اس وقت باہر نہیں ہے۔ کیونکہ کبھی بائن طلاق دے کر پھر تجدید نکاح ہو جاتی ہے^(۴) لہذا ان سب صورتوں میں حاصل پر قسم دی جائے کیونکہ سبب پر قسم دینے میں مدعی علیہ کا نقصان ہے۔ ہاں اگر حاصل پر قسم دینے میں مدعی کا ضرر ہو تو ایسی صورتوں میں سبب پر حلف دیا جائے مثلاً عورت کو تین طلاقیں دی ہیں وہ نفقہ عدت کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر شافعی ہے^(۵) جس کا مذہب یہ ہے کہ ایسی عورت کا نفقہ^(۶) واجب نہیں ہے اگر حاصل پر قسم دی جائے گی تو بے شک وہ قسم کھالے گا کہ مجھ پر نفقہ عدت واجب نہیں ہے۔ کیونکہ اُس کا اعتقاد مذہب یہی ہے یا جوار^(۷) کی وجہ سے شفعہ کا دعویٰ کیا اور مشتری شافعی المذہب ہے اُس کا مذہب یہ ہے کہ جوار کی وجہ سے شفعہ کا حق نہیں ہے حاصل پر اگر حلف

قسم۔

قرض۔

نقصان دہ۔

دوبارہ نکاح کر لیا جاتا ہے۔

یعنی ماہ شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد، پیروکار ہے۔

نفقہ سے مراد کھانا، کپڑا، رہنے کا مکان ہے۔

پڑوس۔

دیں گے تو وہ قسم کھالے گا کہ اس کو حق شفعہ نہیں ہے اور اس میں مدعی کا نقصان ہے لہذا اس کو یہ قسم دیں گے کہ خدا کی قسم جانکاد مشغوعہ (۱) کو اُس نے خرید نہیں۔ (۲) (ہدایہ وغیرہا)

مسئلہ ۱۰: مدعی علیہ خریدنے کا اقرار کرتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ وہ مکان مدعی کے پروس میں ہے مگر جب اسے خریداری کی اطلاع ہوئی اُس نے طلب شفعہ (۳) نہیں کیا لہذا حق شفعہ ساقط ہے۔ شفعہ (۴) کہتا ہے میں نے طلب کیا اس صورت میں شفعہ کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۱: عورت نے رجعی طلاق کا دعویٰ کیا اس بات پر قسم کھائی جائے کہ اس وقت مطلقہ نہیں ہے اور بائن یا تین طلاق کا دعویٰ ہو تو یہ قسم کھائے کہ وہ اس وقت ایک طلاق یا تین طلاق سے بائن نہیں ہے۔ یوں اگر عورت نے طلاق کا دعویٰ نہیں کیا مگر ایک شخص عادل یا چند اشخاص فاسق نے قاضی کے پاس طلاق کی شہادت دی اور شوہر منکر ہے۔ یہاں قاضی شوہر کو قسم دے گا احتیاط کا مقتضی یہی ہے کہ شوہر کو قسم دے۔ (۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲: عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے شوہر سے طلاق دینے کی درخواست کی تھی شوہر نے کہا تمہارا امر تمہارے ہاتھ میں ہے یعنی اُس نے تفویض طلاق کی (۷) میں نے بمقتضیٰ تفویض طلاق دے لی اور میں شوہر پر حرام ہو گئی۔ شوہر کہتا ہے میں نے اختیار طلاق دیا ہی نہیں اس صورت میں حاصل پر قسم نہیں کھائی جائے گی بلکہ سبب پر قسم کھائے یوں کہے واللہ میں نے سوال طلاق کے بعد اُس کا امر اُس کے ہاتھ میں نہیں دیا اور نہ میرے علم میں یہ بات ہے کہ اُس نے مجلس تفویض میں اُس تفویض کی رو سے اپنے نفس کو اختیار کیا۔ اور اگر شوہر تفویض طلاق کا اقرار کرتا ہے اور اس سے انکار کرتا ہے کہ عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو شوہر یوں قسم کھائے کہ واللہ میرے علم میں یہ بات نہیں ہے کہ اس نے مجلس تفویض میں اپنے نفس کو اختیار کیا اور اگر شوہر تفویض سے انکار کرتا ہے اور یہ اقرار کرتا ہے کہ عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا یوں قسم کھائے واللہ عورت کے اختیار کرنے سے پہلے میں نے اُس مجلس میں اُسے تفویض طلاق نہیں کی۔ (۸) (عالمگیری)

جس جانکاد پر شفعہ کیا گیا۔

”الہدایۃ“، کتاب الدعوی، باب الیمین، فصل فی کیفیت الیمین، إلخ، ج ۲، ص ۱۵۹ وغیرہا
یعنی شفعہ کا مطالبہ۔ شفعہ کرنے والا۔

”العتاوی الہدایۃ“، کتاب الدعوی، باب الثالث فی الیمین۔۔۔ إلخ، فصل الثانی، ج ۴، ص ۲۰

”العتاوی الہدایۃ“، کتاب الدعوی، باب الثالث فی الیمین، إلخ، فصل الثانی، ج ۴، ص ۱۸

یعنی بیوی کو طلاق کا اختیار دیا۔

”العتاوی الہدایۃ“، کتاب الدعوی، باب الثالث فی الیمین، إلخ، فصل الثانی، ج ۴، ص ۱۸، ۱۹۔

مسئلہ ۱۳: دعویٰ کیا کہ فلاں چیز میں نے فلاں شخص کے پاس ودیعت رکھی ہے مدعی علیہ کہتا ہے تو نے تنہا نہیں رکھی ہے بلکہ تو اور فلاں شخص دونوں نے ودیعت رکھی ہے تو یہ چاہتا ہے کہ کل چیز تجھے دے دوں یہ نہیں کروں گا مدعی علیہ پر یہ قسم دی جائے کہ واللہ اس پوری چیز کا فلاں پر واپس کرنا مجھ پر واجب نہیں قسم کھالے گا دعویٰ خارج ہو جائے گا۔ (۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۴: اجارہ یا مزارعت (۲) میں نزاع ہے تو منکریوں قسم کھائے واللہ میرے اور فلاں کے مابین اس مکان کے متعلق اجارہ قائم نہیں ہے یا اس کھیت کے متعلق مزارعت قائم نہیں ہے۔ (۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: مدعی نے اجرت کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ منکر ہے یوں قسم کھائے واللہ اس شخص کی میرے ذمہ وہ اجرت نہیں ہے جس کا وہ مدعی ہے۔ (۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۶: یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے میرا کپڑا پھاڑ دیا در کپڑا قاضی کے پاس پیش کرتا ہے۔ یہ چاہتا ہے کہ مدعی علیہ پر حلف دے دیا جائے۔ قاضی یہ قسم نہ دے کہ میں نے پھاڑا نہیں کیونکہ کبھی پھاڑنا ایسا ہوتا ہے جس کا حکم یہ ہے کہ پھٹنے سے جو اُس کپڑے میں کمی ہوگئی ہے وہی لے سکتا ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ پھن ہوا کپڑا پھاڑنے والے کو دے کر اس سے کپڑے کی قیمت کا تاوان لے مثلاً تھوڑا سا پھاڑا ہو اس صورت میں اچھے کپڑے اور پھٹے ہوئے کی قیمت معلوم کریں جو فرق ہو وہ پھاڑنے والے سے وصول کیا جائے اور یوں قسم کھائے واللہ مجھ پر اتنے روپے واجب نہیں اور اگر زیادہ پھننا ہے تو مدعی کو اختیار ہے کپڑا لے لے اور نقصان کا تاوان لے یا کپڑا دے دے اور اُس کی قیمت کا تاوان لے اس صورت میں یہ قسم کھائے کہ میں نے اُس طرح نہیں پھاڑا ہے جس کا مدعی نے دعویٰ کیا۔ (۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۷: ایک شخص کے پاس ایک چیز ہے۔ دو شخصوں نے اُس پر دعویٰ کیا ہر ایک کہتا ہے چیز میری ہے اس نے غصب کر لی ہے یا میں نے اس کے پاس امانت رکھی ہے۔ اُس مدعی علیہ نے ایک کے لیے اقرار کر لیا کہ اسکی ہے اور دوسرے کے لیے انکار کر دیا۔ حکم ہوگا کہ چیز مقررہ (۶) کو دیدے اب دوسرے شخص مدعی علیہ سے حلف لینا چاہتا ہو نہیں لے سکتا کیونکہ اُس کے قبضہ میں چیز نہیں رہی وہ مدعی علیہ نہیں رہا اس کو اگر خصومت کرنی ہو مقررہ سے کرے کہ اب وہی قابض ہے اگر یہ شخص یہ کہے

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الدعوی، باب اثبات فی یمنیں، روح المفصل الثانی، ج ۴، ص ۱۹

کسی کو اپنی زمین اس طور پر کاشت کے لیے دینا کہ جو کچھ پیدا ہوگی دونوں میں تقسیم ہو جائے گی مثلاً نصف نصف یا یک تہائی دو تہائیاں۔

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الدعوی، باب اثبات فی یمنیں، روح المفصل الثانی، ج ۴، ص ۱۹

المرجع السابق، ص ۲۰، ۲۱۔

المرجع السابق، ص ۱۹، ۲۰۔

جس کے لئے قرار کیا گیا۔

کہ اُس نے دوسرے کے لیے اس غرض سے اقرار کیا کہ اپنے سے یمن کو دفع کرے لہذا قسم دی جائے قاضی اس کی بات قبول نہ کرے۔ اور اگر دونوں کے لیے اُس نے اقرار کیا دونوں کو تسیم کر دی جائے گی اب ان میں سے اگر کوئی یہ چاہے کہ نصف باقی کے متعلق مدعی علیہ پر حلف دیا جائے یہ بات نامقبول ہے اور اگر دونوں کے مقابل میں اُس نے انکار کیا تو دونوں کے مقابل میں حلف دیا جائے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۸: ایک شخص نے اپنے باپ کے ترکے کی ایک زمین ہبہ کر دی اور موہوب لہ کو^(۲) قبضہ بھی دے دیا اس کے بعد اُس میت کی زوجہ دعویٰ کرتی ہے کہ یہ زمین میری ہے کیونکہ س زمین کے ہبہ کرنے کے بعد ترکہ تقسیم ہوا اور یہ زمین میرے حصہ میں آئی موہوب لہ یہ کہتا ہے کہ تقسیم کے بعد زمین کا ہبہ ہوا ہے اور یہ زمین واہب کے حصہ میں پڑی تھی اور موہوب لہ اپنی بات کو گواہوں سے ثابت نہ کر سکا اور عورت نے اپنی بات پر قسم کھائی موہوب لہ دیگر ورثہ پر حلف نہیں دے سکا حکم یہ ہوگا کہ زمین واپس کرے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۹: اگر سبب ایسا ہے جو مرتفع نہیں ہوتا تو سبب پر حلف دیں گے مثلاً غلام مسلم نے مولے پر عتق کا دعویٰ کیا اور مولے منکر ہے اُسے یہ قسم دیں گے کہ خدا کی قسم اُسے آزاد نہیں کیا ہے۔^(۴) (ہدایہ)

مسئلہ ۲۰: مدعی علیہ پر حلف دیا گیا وہ کہتا ہے س معاملہ میں ایک مرتبہ مجھ سے قسم کھوا چکا ہے اگر وہ پہلا حلف کسی حاکم یا بیخ کے سامنے ہوا ہے اور گواہوں سے مدعی علیہ نے یہ ثابت کر دیا تو قبول کر لیا جائے گا ورنہ مدعی جو اس حلف سے منکر ہے اُس کو قسم کھانی ہوگی۔ اور اگر مدعی علیہ یہ کہتا ہے کہ مدعی نے مجھے اس دعوے سے بری کر دیا ہے اور مدعی منکر ہے اور مدعی علیہ اپنی اس بات پر گواہ نہیں پیش کرتا بلکہ مدعی کو حلف دینا چاہتا ہے تو اُس پر حلف نہیں دیا جائے گا کیونکہ دعوے کا جواب اقرار یا انکار ہے اور یہ جو اُس نے کہا یہ جواب نہیں اور اگر مدعی علیہ یہ کہتا ہے کہ مدعی نے مجھے اس سے بری کر دیا ہے یعنی معاف کر دیا ہے اور گواہوں سے ثابت کر دیا تو بری ہو گیا مدعی کا دعویٰ ساقط ورنہ مدعی پر حلف دیا جائے گا وہ قسم کھائے کہ میں نے معاف نہیں کیا تو مطالبہ دلا یا جائے گا کیونکہ معاف کرنا ثابت نہیں ہوا اور مال واجب ہونے کو خود مدعی علیہ نے معافی کا دعویٰ کر کے تسلیم کر لیا اور اگر قسم سے انکار کرے تو دعویٰ خارج۔^(۵) (درمختار، رد المحتار)

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الدعوی، الباب الثالث، ح ۴، ص ۲۹۔
جسے ہبہ کی اس کو۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الدعوی، الباب الثالث، ح ۴، ص ۳۱۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب التمس، فصل فی کیفیت التمس، ح ۲، ص ۱۵۹۔

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الدعوی، ح ۸، ص ۳۵۶۔

مسئلہ ۲۱: مدعی علیہ پر حلف دیا گیا وہ کہتا ہے میں نے یہ حلف کر لیا ہے کہ کبھی قسم نہیں کھاؤں گا اگر قسم کھاؤں تو میری بی بی پر طلاق اس حلف کی وجہ سے قسم کھانے سے مجبور ہوں۔ اس بات کی طرف قاضی التفات نہ کرے گا^(۱) بلکہ تین مرتبہ اُس پر حلف پیش کرے گا اگر قسم نہیں کھائے گا اُس کے خلاف فیصلہ کر دے گا۔^(۲) (در مختار، رد المحتار)

تحالف کا بیان

بعض ایسی صورتیں ہیں کہ مدعی و مدعی علیہ دونوں کو قسم کھانا پڑتا ہے۔ اس کو تحف کہتے ہیں۔

مسئلہ ۱: بائع (۳) و مشتری (۴) میں اختلاف ہوا اسکی چند صورتیں ہیں۔ مقدار ثمن میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے پانچ روپیہ ثمن ہے دوسرا کہتا ہے دس روپے ہے۔ وصف ثمن میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے کہ اس قسم کا روپیہ ہے دوسرا کہتا ہے اس قسم کا ہے۔ جنس ثمن میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے روپے سے بیع ہوئی دوسرا کہتا ہے اشرفی (۵) سے مقدار بیع میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے دس روپے سے بیع ہوئی دوسرا کہتا ہے اشرفی (۵) سے مقدار بیع میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے من بھر گیہوں (۶) دوسرا کہتا ہے دو من گیہوں ان تمام صورتوں میں حکم یہ ہے کہ جو اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کر دے گا اس کے موافق فیصلہ ہوگا اور اگر دونوں نے اپنے اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کیا تو اس کے موافق فیصلہ ہوگا جو زیادتی کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اگر فرض کیا جائے کہ بائع کہتا ہے دس روپے میں ایک من گیہوں بیچے اور مشتری کہتا ہے کہ پانچ روپے میں دو من خریدے اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو یہ فیصلہ ہوگا کہ دس روپے مشتری دے اور دو من گیہوں لے یعنی بائع نے ثمن زیادہ بتایا اس میں اس کا بینہ (۷) معتبر اور مشتری نے بیع زیادہ بتائی اس میں اس کے گواہ معتبر۔ اور اگر صورت یہ ہے کہ دونوں گواہ پیش کرنے سے عاجز ہیں تو مشتری سے کہا جائے گا کہ بائع نے جو ثمن بتایا ہے اس پر راضی ہو جاورنہ بیع کو فسخ کر دیا جائے گا اور بائع سے کہا جائے گا کہ مشتری جو کچھ کہتا ہے اسے مان لو ورنہ بیع کو فسخ کر دیا جائے گا۔ اگر ان میں ایک دوسرے کی بات مان لینے پر راضی ہو جائے تو نزاع (۸) ختم اور اگر دونوں میں کوئی بھی اس کے لیے طیار نہیں تو دونوں پر حلف دیا جائے گا۔ (۹) (ہدایہ، درمختار)

یعنی اس بات کی طرف توجہ نہ کرے گا۔

"الدرالمختار" و"ردالمحتار"، كتاب الدعوى، ج ٨، ص ٣٥٦.

بیچنے والا۔ خریدار۔ سوئے کاسکھ۔

مقدمہ - گواہ - جمعہ

”الهداية“، كتاب الدعوى، باب التحالف، ج ٢، ص ١٦٠.

و"الدرالمختار"، كتاب الدعوى، باب التحالف، ج ٨، ص ٣٥٧.

مسئلہ ۲: اگر روپے اشرفی سے بیع ہوئی تو پہلے مشتری کو حذف دیں گے اس کے بعد بائع کو اور بیع مقایضہ ہے یعنی دونوں طرف متاع^(۱) ہے تو قاضی کو اختیار ہے جس سے چاہے پہلے قسم لے اور جس سے چاہے پیچھے۔ اگر قسم سے انکار کر دیا تو جو قسم سے انکار کرے گا دوسرے کا دعویٰ اُس کے ذمہ لازم کر دیا جائے گا اور دونوں نے قسم کھالی تو بیع فسخ کر دی جائیگی کہ قطع نزاع کی (۲) کوئی صورت اسکے سوا نہیں۔ (۳) (ہدایہ)

مسئلہ ۳: محض تخالف سے بیع فسخ نہیں ہوگی جب تک دونوں متفق ہو کر فسخ نہ کریں یا اُن میں سے کسی کے کہنے سے قاضی فسخ نہ کر دے۔ (۴) (درمختار)

مسئلہ ۴: تخالف اُس وقت ہوگا جب بیع موجود ہو اگر ہلاک ہوگئی ہے تو تخالف نہیں بلکہ اگر بائع کے پاس ہلاک ہوئی تو بیع ہی فسخ ہو چکی تخالف سے کیا فائدہ اور اگر مشتری کے یہاں ہلاک ہوئی تو بیع میں کوئی اختلاف نہیں ٹھن کا جھگڑا ہے گواہ نہیں ہیں تو قسم کے ساتھ مشتری کا قول معتبر ہے یو ہیں اگر بیع ملک مشتری سے خارج ہو چکی یا اُس میں ایسا عیب پیدا ہوا کہ اب واپس نہ ہو سکے اس صورت میں بھی صرف مشتری پر حلف ہے یا بیع میں کوئی ایسی زیادتی ہوگئی کہ رد کے لیے مانع ہو زیادت متصل^(۵) ہو یا مفصلہ^(۶) تو تخالف نہیں ہاں اگر بیع کو بائع کے پاس غیر مشتری نے ہلاک کیا ہو تو اُس کی قیمت بیع کے قائم مقام ہے اور اس صورت میں تخالف ہے۔ (۷) (درمختار، ہدایہ)

مسئلہ ۵: بیع مقایضہ میں دونوں چیزیں بیع ہیں دونوں میں سے ایک بھی باقی ہو تخالف ہوگا اور دونوں جاتی رہیں تخالف نہیں۔ (۸) (ہدایہ)

مسئلہ ۶: بیع کا ایک حصہ ہلاک ہو چکا یا ملک مشتری سے خارج ہو گیا مثلاً دو چیزیں ایک عقد میں خریدی تھیں ان میں سے ایک ہلاک ہوگئی اس صورت میں تخالف نہیں ہے۔ ہاں اگر بائع اس پر طیار ہو جائے کہ جو جز بیع کا ہلاک ہو گیا سامان۔ جھگڑا ختم کرنے کی۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۲، ص ۱۶۰

”الدرالمختار“، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۸، ص ۳۵۸.

یعنی ایسا اضافہ جو بیع کے ساتھ متصل ہو جیسے کپڑا رنگ دینا۔

یعنی ایسا اضافہ جو بیع کے ساتھ متصل نہ ہو بلکہ جد ہو جیسے جانور کا بچہ جنم۔

”الدرالمختار“، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۸، ص ۳۶۰.

و ”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۲، ص ۱۶۱، ۱۶۲.

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۲، ص ۱۶۱.

اُس کے مقابل میں ثمن کا جو حصہ مشتری بتاتا ہے اُسے ترک کر دے تو تحالف ہے۔^(۱) (ہدایہ)

مسئلہ ۷: اگر بیع پر مشتری کا قبضہ نہیں ہوا ہے تو تحالف موافق قیاس ہے کہ بائع زیادت ثمن کا دعویٰ کرتا ہے اور مشتری منکر ہے۔ اور منکر پر حلف^(۲) ہے اور مشتری یہ کہتا ہے کہ اتنا ثمن لے کر تسلیم بیع کرنا^(۳) تم پر واجب ہے اور بائع اس کا منکر ہے یعنی دونوں منکر ہیں لہذا دونوں پر حلف ہے اور بیع پر جب مشتری نے قبضہ کر لیا تو اب مشتری کا کوئی دعویٰ نہیں صرف بائع مدعی^(۴) ہے اور مشتری منکر اس صورت میں تحالف خلاف قیاس ہے مگر حدیث سے تحالف اس صورت میں بھی ثابت ہے لہذا ہم حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ اور قیاس کو چھوڑتے ہیں۔^(۵) (ہدایہ)

مسئلہ ۸: تحالف کا طریقہ یہ ہے کہ مثلاً بائع یہ قسم کھائے واللہ میں نے اسے ایک ہزار میں بیچا ہے اور مشتری قسم کھائے کہ واللہ میں نے اسے دو ہزار میں نہیں خریدا ہے اور بعض عدالتی و اثبات دونوں کو بطور تاکید جمع کرتے ہیں مثلاً بائع کہے واللہ میں نے اسے ایک ہزار میں نہیں بیچا ہے بلکہ دو ہزار میں بیچا ہے اور مشتری کہے واللہ میں نے اسے دو ہزار میں نہیں خریدا ہے بلکہ ایک ہزار میں خریدا ہے۔ مگر پہلی صورت ٹھیک ہے۔ کیونکہ یحییٰ^(۶) اثبات کے لیے نہیں بلکہ نفی کے لیے ہے۔^(۷) (ہدایہ)

مسئلہ ۹: تحالف اُس وقت ہے کہ بدل میں اختلاف مقصود ہو اور اگر ثمن میں اختلاف ضمنی طور پر ہو تو تحالف نہیں مثلاً ایک شخص نے روپیہ سیر کے حساب سے گھی بیچا اور برتن سمیت توں دیا کہ گھی خالی کرنے کے بعد پھر برتن تول لیا جائے گا جو برتن کا وزن ہوگا منہا کر دیا جائے گا۔^(۸) اس وقت گھی برتن سمیت دس سیر ہوا مشتری برتن خالی کر کے لاتا ہے بائع کہتا ہے یہ برتن میرا نہیں یہ تو دس سیر وزن کا ہے۔ اور میرا برتن سیر بھر کا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بائع نو سیر گھی کے دام مانگتا ہے اور مشتری آٹھ سیر کے دام اپنے اوپر واجب بتاتا ہے۔ یہاں ثمن میں اختلاف ہوا مگر برتن کے ضمن میں ہے لہذا یہاں تحالف نہیں۔^(۹) (در مختار)

مسئلہ ۱۰: ثمن یا بیع کے سوا کسی چیز میں اختلاف ہو تو تحالف نہیں مثلاً مشتری کہتا ہے کہ ثمن کے لیے میعاد تھی اور بائع کہتا ہے نہ تھی بائع منکر ہے اسی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے یا ثمن کی میعاد ہے مگر بائع کہتا ہے یہ شرط تھی کہ کوئی چیز

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۲

قسم۔ بیچ گئی چیز حوالہ کرنا۔ دعویٰ کرنے والا۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۰

قسم۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۱

انگ کر دیا جائے گا۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۵۹

مشتري رہن^(۱) رکھے گا مشتری انکار کرتا ہے یا ایک خیر شرط کا مدعی ہے دوسرا منکر ہے یا ثمن کے لیے ضامن کی شرط تھی یا نہ تھی یا ثمن یا بیع کے قبضہ میں اختلاف ہے یا ثمن کے معاف کرنے یا اس کا کوئی جز کم کرنے میں اختلاف ہو یا مسلم فیہ کی جائے تسلیم^(۲) میں اختلاف ہے ان سب صورتوں میں، منکر پر حلف ہے اور حلف کے ساتھ اسی کا قول معتبر۔^(۳) (در مختار، عالمگیری)

مسئلہ ۱۱: نفس عقد بیع میں اختلاف ہے ایک کہتا ہے بیع ہوئی ہے دوسرا کہتا ہے نہیں ہوئی اس میں تخالف نہیں بلکہ جو منکر بیع ہے اسی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲: جنس ثمن کا اختلاف اگرچہ بیع کے ہلک ہونے کے بعد ہو ایک کہتا ہے ثمن روپیہ ہے دوسرا اشرفی بتاتا ہے اس میں تخالف ہے اور دونوں قسم کھا جائیں تو مشتری پر بیع کی واجبہ قیمت لازم ہوگی۔^(۵) (در مختار)

مسئلہ ۱۳: بائع کہتا ہے یہ چیز میں نے تمہارے ہاتھ سو روپے میں بیع کی ہے جس کی میعاد دس ماہ ہے یوں کہ ہر ماہ میں دس روپے دو اور مشتری یہ کہتا ہے میں نے یہ چیز تم سے پچاس روپے میں خریدی ہے ڈھائی روپے ماہوار مجھے ادا کرنے ہیں یوں کل میعاد بیس ماہ ہے دونوں نے گواہ پیش کر دیے اس صورت میں دونوں شہادتیں مقبول ہیں چھ ماہ تک بائع مشتری سے دس روپے ماہوار وصول کرے گا۔ اور ساتویں مہینے میں ساڑھے سات روپے اسکے بعد ہر ماہ میں ڈھائی روپے یہاں تک کہ سو روپے کی پوری رقم ادا ہو جائے۔^(۶) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۴: بیع سلم میں اقالہ کرنے کے بعد اس مال کی مقدار میں اختلاف ہو اس میں تخالف نہیں ہے۔ کیونکہ یہاں صرف رب السلم مدعی ہے اور مسلم الیہ منکر جو کچھ مسلم ایہ کہتا ہے اسی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔^(۷) (در مختار)

مسئلہ ۱۵: بیع میں اقالہ کے بعد ثمن کی مقدار میں اختلاف ہو امثلاً مشتری ایک ہزار بتاتا ہے اور بائع پانسو کہتا ہے اور دونوں کے پاس گواہ نہیں دونوں پر حلف دیا جائے اگر دونوں قسم کھا جائیں اقالہ کو فتح کیا جائے۔ اب پہلی بیع لوٹ آئے گی۔

گردی۔ یعنی مال سُہود کرنے کی جگہ۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۵۹

و”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب الرابع فی التحالف، ج ۴، ص ۳۳

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب الرابع فی التحالف، ج ۴، ص ۳۳.

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۶۰.

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۷، ص ۳۷۶.

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۶۱.

یہ حکم اُس وقت ہے کہ بیع کا اقالہ ہو چکا ہے مگر ابھی تک بیع پر مشتری کا قبضہ ہے اب تک اُس نے واپس نہیں کی ہے اور اگر اقالہ کے بعد مشتری نے بیع واپس کر دی اس کے بعد ثمن کی کمی بیشی میں اختلاف ہوا تو تخالف نہیں بلکہ بائع پر حلف ہوگا کہ یہی ثمن کم بتاتا ہے اور زیادتی کا منکر ہے۔^(۱) (بحر الرائق، ہدایہ)

مسئلہ ۱۶: زوجین^(۲) میں مہر کی کمی بیشی میں اختلاف ہو یا اس میں اختلاف ہوا کہ وہ کس جنس کا تھا دونوں میں جو گواہ پیش کرے اُس کے موافق فیصلہ ہوگا اور اگر دونوں نے گواہوں سے ثابت کیا تو دیکھا جائے گا کہ مہر مثل کسی کی تائید کرتا ہے مرد کی یا عورت کی مثلاً مرد یہ کہتا ہے کہ مہر ایک ہزار تھا اور عورت دو ہزار بتاتی ہے تو اگر مہر مثل شوہر کی تائید میں ہے یعنی ایک ہزار یا کم تو عورت کے گواہ معتبر اور مہر مثل عورت کی تائید کرتا ہو یعنی دو ہزار یا زیادہ تو شوہر کے گواہ معتبر اور اگر مہر مثل کسی کی تائید میں نہ ہو بلکہ دونوں کے مابین ہو مثلاً ڈیڑھ ہزار تو دونوں کے گواہ بیکار اور مہر مثل دلا یا جائے۔ اور اگر دونوں میں سے کسی کے پاس گواہ نہیں تو تخالف ہے اور فرض کر دوںوں نے قسم کھا لی تو اس کی وجہ سے نکاح صحیح نہیں ہوگا بلکہ یہ قرار پائے گا کہ نکاح میں کوئی مہر مقرر نہیں ہوا اور اس کی وجہ سے نکاح باطل نہیں ہوتا بخلاف بیع کہ وہاں ثمن کے نہ ہونے سے بیع نہیں رہ سکتی لہذا بیع کرنا پڑتا ہے تخالف کی صورت میں پہلے کون قسم کھائے اس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں بہتر یہ کہ قرعہ ڈالا جائے۔ جس کا نام نکلے وہی پہلے قسم کھائے اور بعض کہتے ہیں کہ بہتر یہ کہ پہلے شوہر پر حلف دیا جائے اور قسم سے جو نکول^(۳) کرے گا اُس پر دوسرے کا دعویٰ لازم اور اگر دونوں نے قسم کھا لی تو مہر کا منشی ہونا^(۴) ثابت نہیں ہوا اور مہر مثل کو جس کے قول کی تائید میں پائیں گے اُسی کے موافق حکم دیں گے یعنی اگر مہر مثل اتنا ہے جتنا شوہر کہتا ہے یا اُس سے بھی کم تو شوہر کے قول کے موافق فیصلہ ہوگا اور اگر مہر مثل اتنا ہے جتنا عورت کہتی ہے یا اُس سے بھی زیادہ تو عورت جو کہتی ہے اُس کے موافق فیصلہ کیا جائے اور اگر مہر مثل دونوں کے درمیان میں ہو تو مہر مثل کا حکم دیا جائے۔^(۵) (ہدایہ، بحر، درمختار)

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۷، ص ۳۷۷

و ”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۲، ص ۱۶۳۔

.. میاں بیوی۔ قسم سے نکار۔ مقرر ہونا، معین ہونا۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۲، ص ۱۶۳-۱۶۴

و ”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۷، ص ۳۸۰۔

و ”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۸، ص ۳۶۲۔

مسئلہ ۱۷: موجر^(۱) اور مستاجر^(۲) میں اجرت کی مقدار میں اختلاف ہے یا مدت اجارہ کے متعلق اختلاف ہے اگر یہ اختلاف منفعت حاصل کرنے سے پہلے ہے اور کسی کے پاس گواہ نہ ہوں تو تحالف ہے کیونکہ اس صورت میں ہر ایک مدعی^(۳) اور ہر ایک منکر^(۴) ہے اور دونوں قسم کھا جائیں تو اجارہ کو فتح کر دیا جائے۔ اگر اجرت کی مقدار میں اختلاف ہے تو مستاجر سے پہلے قسم کھلائی جائے اور مدت^(۵) میں اختلاف ہے تو موجر پہلے قسم کھائے۔ اور اگر دونوں کے پاس گواہ ہوں تو اجرت میں موجر کے گواہ معتبر ہیں اور مدت کے متعلق مستاجر کے گواہ معتبر اور اگر مدت و اجرت دونوں میں اختلاف ہو اور دونوں نے گواہ پیش کئے تو مدت کے بارے میں مستاجر کے گواہ معتبر اور اجرت کے متعلق موجر کے معتبر۔ اور اگر یہ اختلاف منفعت حاصل کرنے کے بعد ہے تو تحالف نہیں بلکہ گواہ نہ ہونے کی صورت میں مستاجر پر حلف دیا جائے اور قسم کے ساتھ اسی کا قول معتبر اور اگر کچھ تھوڑی سی منفعت حاصل کر لی ہے کچھ باقی ہے۔ مثلاً ابھی پندرہ ہی دن مکان میں رہتے ہوئے گزرے ہیں اور اختلاف ہوا کہ کرایہ کیا ہے پانچ روپے ہے یا دس روپے یا میعاد کیا ہے ایک ماہ یا دو ماہ اس صورت میں تحلف ہے اگر دونوں قسم کھا جائیں تو جو مدت باقی ہے اُس کا اجارہ فتح کر دیا جائے اور گزشتہ کے بارے میں مستاجر کے قول کے موافق فیصلہ ہو۔^(۶) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۸: اجارہ میں منفعت حاصل کرنے کا یہ مطلب ہے کہ اُس مدت میں مستاجر تحصیل منفعت پر قادر ہو مثلاً مکان اجارہ پر دیا اور مستاجر کو سپرد کر دیا قبضہ دے دیا تو جتنے دن گزریں گے کرایہ واجب ہوتا جائے گا اور منفعت حاصل کرنا قرار دیا جائے گا مستاجر اُس میں رہے یا نہ رہے اور اگر قبضہ نہیں دیا تو منفعت حاصل نہیں ہوئی اس طرح کتنا ہی زمانہ گزر جائے کرایہ واجب نہیں۔^(۷) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۹: دو شخصوں نے ایک چیز کے متعلق دعویٰ کیا۔ ایک کہتا ہے میں نے اجارہ پر لی ہے دوسرا کہتا ہے میں نے خریدی ہے اگر مدعی علیہ^(۸) نے مستاجر کے موافق اقرار کیا تو خریدار اُس کو حلف^(۹) دے سکتا ہے اور اگر دونوں اجارہ ہی کا دعویٰ کرتے ہوں اور مدعی علیہ نے ایک کے لیے اقرار کر دیا تو دوسرا حلف نہیں دے سکتا۔^(۱۰) (بحر الرائق)

اجرت پر دینے والا۔ اجرت پر لینے والا، کرے در۔ دعویٰ کرنے والا۔ انکار کرنے والا۔

در مختار میں ایسا ہی ذکر ہے جیسا صدر الشریعہ بدر الطریقہ حضرت علامہ مولانا محمد امجد علی اعظمی عی۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا، جبکہ ہدایہ میں

”مدت“ کی جگہ ”منفعت“ مذکور ہے۔۔۔ علویہ

”الہدایۃ“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۵، ۱۶۶۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۷، ص ۳۸۱۔

جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔۔۔ قسم۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۷، ص ۳۸۱۔

مسئلہ ۲۰: میاں بی بی کے مابین سامان خانہ داری^(۱) میں، اختلاف ہوا اور گواہ نہیں ہیں کہ شوہر کی ملک ثابت ہو یا زوجہ کی تو جو چیز مرد کے لیے خاص ہے جیسے عمامہ، چھڑی، اس کے متعلق قسم کے ساتھ مرد کا قول معتبر ہے۔ اور جو چیزیں عورت کے لیے مخصوص ہیں جیسے زنانہ کپڑے اور وہ خاص چیزیں جو عورتوں ہی کے استعمال میں آتی ہیں ان کے متعلق قسم کے ساتھ عورت کا قول معتبر ہے اور وہ چیزیں جو دونوں کے کام کی ہیں جیسے لوٹا، کٹورا^(۲) اور استعمال کے دیگر ظروف^(۳) ان میں بھی مرد کا ہی قول معتبر ہے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ان چیزوں کے بارے میں عورت کے گواہ معتبر ہیں اور اگر گھر کے ہی متعلق اختلاف ہے مرد کہتا ہے میرا ہے عورت کہتی ہے میرا ہے اس کے متعلق شوہر کا قول معتبر ہے۔ ہاں اگر عورت کے پاس گواہ ہوں تو وہ عورت ہی کا مانا جائے گا۔ یہ زن و شو^(۴) کا اختلاف اور اس کا یہ حکم اس صورت میں ہے کہ دونوں زندہ ہوں، اور اگر ایک زندہ ہے اور ایک مر چکا ہے اس کے وارث نے زندہ کے ساتھ اختلاف کیا تو جو چیز دونوں کے کام کی ہے اس کے متعلق اس کا قول معتبر ہوگا جو زندہ ہے۔^(۵) (ہدایہ، در مختار)

مسئلہ ۲۱: مکان میں جو سامان ایسا ہے کہ عورت کے لیے خاص ہے مگر مرد اس کی تجارت کرتا ہے یا بناتا ہے تو وہ سامان مرد کا ہے یا چیز مردی کے کام کی ہے مگر عورت اس کی تجارت کرتی ہے یا وہ خود بناتی ہے وہ سامان عورت کا ہے۔^(۶) (بحر)

مسئلہ ۲۲: زوجین کا اختلاف حالت بقاء نکاح^(۷) میں ہو یا فرقت^(۸) کے بعد دونوں کا ایک حکم ہے یو ہیں جس مکان میں سامان ہے وہ زوج^(۹) کی ملک ہو یا زوجہ کی یہ دونوں کی سب کا ایک ہی حکم ہے اور اختلافات کا لحاظ اس وقت ہوگا جب عورت نے یہ نہ کہا ہو کہ یہ چیز شوہر نے خریدی ہے اگر اس کے خریدنے کا اقرار کر لے گی تو شوہر کی ملک کا اس نے اقرار کر لیا اس کے بعد پھر عورت کی ملک ہونے کے لیے ثبوت درکار ہے۔^(۱۰) (بحر)

مسئلہ ۲۳: ایک شخص کی چند بیویوں میں سے کسی اختلاف ہوا اگر وہ سب ایک گھر میں رہتی ہوں تو سب برابر کی شریک ہیں اور اگر علیحدہ علیحدہ مکانات میں سکونت ہے تو ایک کے یہاں جو چیز ہے اس سے دوسری کو تعلق نہیں بلکہ وہ عورت گھر والی

گھر جو سامان۔ بڑا پیالہ۔ ظرف کی جمع برتن۔ میاں بیوی۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۵

و ”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۶۳-۳۶۵

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی۔ باب التحالف، ج ۷، ص ۳۸۱-۳۸۲.

نکاح کے باقی ہونے کی حالت۔ جدی۔ شوہر۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۷، ص ۳۸۲، ۳۸۳.

اور خاوند کے مابین وہی حکم رکھتی ہے جو اوپر مذکور ہوا ہے دوسری عورتوں کے مکانات کی چیزیں اُن میں اور اُس خاوند کے مابین مذکور طریقہ پر دلائی جائیں گی۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۲۴: باپ اور بیٹے میں اختلاف ہو خانہ داری کے سامان کے متعلق ہر ایک اپنی ملک کا دعویٰ کرتا ہے اگر بیٹا باپ کے یہاں رہتا اور کھاتا پیتا ہے تو سب کچھ باپ کا ہے ورنہ اگر باپ بیٹے کے یہاں رہتا اور کھاتا پیتا ہے تو سب چیزیں بیٹے کی ہیں۔ دوپٹے والے ایک مکان میں رہتے ہیں اور اُن آت میں اختلاف ہوا جن پر قبضہ دونوں کا ہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اوزار اس کے پیشہ سے تعلق رکھتے ہیں ہذا اس کے ہیں بلکہ اگر ملک کا ثبوت دونوں میں سے کسی کے پاس نہ ہو تو نصف نصف دونوں کو دے دیے جائیں۔^(۲) (بحر)

مسئلہ ۲۵: مالک مکان اور کرایہ دار میں سامان کے متعلق اختلاف ہو اس میں کرایہ دار کی بات معتبر ہے کہ مکان اسی کے قبضہ میں ہے جو چیزیں مکان میں ہیں اُن پر بھی اسی کا قبضہ ہے۔^(۳) (بحر)

مسئلہ ۲۶: عورت جس رات کو رخصت ہو کر میسے سے آئی ہے مرگئی تو اُس گھر کے تمام سامان شوہر کے لیے قرار دینا مستحسن نہیں کیونکہ جب وہ آج ہی آئی ہے تو ضرور حسب حیثیت چنگ، پیڑھی^(۴)، میز، کرسی، صندوق اور ظروف^(۵) و فروش^(۶) وغیرہ کچھ نہ کچھ جہیز میں لائی ہوگی جس کا تقریباً ہر شہر میں ہر قوم اور ہر خاندان میں رواج ہے۔^(۷) (بحر)

مسئلہ ۲۷: جاروب کش^(۸) ایک شخص کے مکان میں جھاڑو دے رہا ہے۔ ایک غنمی بیش قیمت چادر^(۹) اُس کے کندھے پر پڑی ہے مالک مکان کہتا ہے یہ چادر میری ہے مگر وہ جاروب کش کہتا ہے میری ہے۔ صاحب خانہ کا قول معتبر ہے۔ دو شخص ایک کشتی میں جارہے ہیں اُس کشتی میں آٹا ہے دونوں میں سے ہر ایک یہ کہتا ہے کہ کشتی بھی میری ہے اور آٹا بھی میرا ہی ہے۔ مگر ان میں ایک شخص کی نسبت مشہور ہے کہ یہ آٹے کی تجارت کرتا ہے اور دوسرے کی نسبت مشہور ہے کہ یہ ملاح^(۱۰) ہے تو آٹا اُسے دیا جائے جو آٹے کی تجارت کرتا ہے۔ اور کشتی ملاح کو۔^(۱۱) (در مختار)

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۲۸۳.

المرجع السابق.

چھوٹی چوکی جس پر بیٹھے ہیں۔

طرف کی جمع برتن۔

بستر، بچھونے، چٹائیاں وغیرہ۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۷، ص ۲۸۴.

جھاڑو لگانے والا۔

نہایت ملائم روئیں دار کپڑے کی قیمتی چادر۔

کشتی چلانے والا۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۶۷.

کس کو مدعی علیہ بنایا جاسکتا ہے اور کس کی حاضری ضروری ہے

مسئلہ ۱: عین مرہون^(۱) کے متعلق دعویٰ ہو تو راہن و مرتہن دونوں کا حاضر ہونا شرط ہے عاریت و اجارہ کا بھی یہی حکم ہے یعنی مستعیر^(۲) و معیر^(۳) مستاجر^(۴) و مواجر^(۵) دونوں کی حاضری ضروری ہے۔ کھیت کا دعویٰ ہے جو اجارہ میں ہے اگر اُس میں بیج مزارع^(۶) کے ہیں تو اس کا حاضر ہونا ضرور ہے، ورنہ بیج، ملک کے ہیں اور اوگ آئے ہیں جب بھی مزارع کی حاضری ضروری ہے اور اوگے نہ ہوں تو کاشتکار کی حاضری کچھ ضروری نہیں یہ، اُس صورت میں ہے کہ ملک مطلق کا دعویٰ ہو اور اگر یہ دعویٰ ہو کہ فلاں نے میری زمین غصب کر لی ہے اور وہ مزارع کو دیدی ہے تو مزارع سے کوئی تعلق نہیں۔^(۷) (ع لگیری)

مسئلہ ۲: مکان کو بیچ کر دیا ہے مگر ابھی بائع ہی کے قبضہ میں ہے مستحق دعویٰ کرتا ہے کہ یہ مکان میرا ہے اس کا فیصلہ بائع و مشتری دونوں کی موجودگی میں ہونا ضروری ہے۔^(۸) (ع لگیری)

مسئلہ ۳: بیچ فاسد کے ساتھ چیز خریدی۔ اگر مشتری نے قبضہ کر لیا ہے تو مشتری^(۹) مدعی علیہ^(۱۰) ہے اور قبضہ نہ کیا ہو تو مدعی علیہ بائع ہے اگر مشتری کے لیے شرط خیار ہے تو بائع و مشتری دونوں مدعی علیہ ہوں گے بیچ باطل کے ساتھ خریدی ہے تو مشتری کو مدعی علیہ نہیں بنایا جاسکتا ہے۔^(۱۱) (ع لگیری)

مسئلہ ۴: یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان فلاں شخص کا تھا جو غائب ہے اُس نے اس کے ہاتھ بیچ کر دیا جس کے قبضہ میں ہے میں اس پر شفعہ کا دعویٰ کرتا ہوں مدعی علیہ یعنی جس کے قبضہ میں ہے وہ کہتا ہے کہ مکان میرا ہی ہے اس کو میں نے کسی سے نہیں خریدا ہے جب تک بائع حاضر نہ ہو کچھ نہیں ہو سکتا۔^(۱۲) (ع لگیری)

گروہی رکھی ہوئی چیز۔ عارضی طور پر کسی سے استعمال کے لیے کوئی چیز لینے والا۔

عارضی طور پر اپنی چیز استعمال کے لیے دینے والا۔ کرے دار، اجرت پر لینے والا۔

اجرت پر لینے والا۔ کسان، کاشتکار۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب الخامس فیمن یصلح خصماً، إلح، ج ۴، ص ۳۶

المرجع السابق

خریدار۔ جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب الخامس فیمن یصلح خصماً، إلح، ج ۴، ص ۳۶

المرجع السابق، ص ۳۷

- مسئلہ ۵: وکیل نے مکان کو خرید کر اُس پر قبضہ کر لیا ابھی موکل (۱) کو نہیں دیا ہے کہ شفعہ کا دعویٰ ہوا وکیل ہی کے مقابل میں فیصلہ ہوگا موکل کی ضرورت نہیں اور اگر وکیل نے قبضہ نہیں کیا ہے تو موکل کی حاضری ضروری ہے۔ (۲) (عالمگیری)
- مسئلہ ۶: مکان خرید اور ابھی تک قبضہ نہیں کیا بائع سے کسی نے چھین لیا اگر مشتری نے ثمن ادا کر دیا ہے یا ثمن ادا کرنے کے لیے کوئی میعاد مقرر ہے تو دعویٰ مشتری کو کرنا ہوگا۔ ورنہ بائع کو۔ (۳) (عالمگیری)
- مسئلہ ۷: مال مضاربہ پر استحقاق ہوا (۴) مگر اُس میں نفع ہے تو بقدر نفع (۵) مدعی علیہ (۶) مضارب ہوگا ورنہ رَبُّ الْمَالِ۔ (۷) (عالمگیری)

دعویٰ دفع کرنے کا بیان

دفع دعویٰ کا مطلب یہ ہے کہ جس پر دعویٰ کیا گیا وہ اسکی صورت پیش کرتا ہے جس سے وہ مدعی علیہ نہ بن سکے لہذا اُس پر سے دفع ہو جائے گا۔

مسئلہ ۱: ذوالید (جس کے قبضہ میں وہ چیز ہے جس کا مدعی نے دعویٰ کیا ہے وہ) یہ کہتا ہے کہ یہ چیز جو میرے پاس ہے اس پر میرا قبضہ مالکانہ نہیں ہے بلکہ زید نے میرے پاس امانت رکھی ہے یہ عاریت کے طور پر دی ہے، یا کرایہ پر دی ہے یا میرے پاس رہن رکھی ہے یا میں نے اُس سے غصب کی ہے اور زید جس کا نام مدعی علیہ نے بیان غائب ہے یعنی اُس کا پتہ نہیں کہ کہاں گیا ہے یا اتنی دور چلا گیا ہے کہ اُس تک پہنچنا دشوار ہے یا اسکی جگہ چھوڑ گیا جو نزدیک ہے بہر حال اگر مدعی علیہ اپنی اس بات کو گواہوں سے ثابت کر دے تو مدعی کا دعویٰ دفع ہو جائے گا جبکہ مدعی نے ملک مطلق کا دعویٰ کیا ہو، یوہیں اگر مدعی علیہ اس بات کا ثبوت دیدے کہ خود مدعی نے ملک زید کا اقرار کیا ہے تو دعوے خارج ہو جائے گا۔ اور اس میں یہ شرط بھی ہے کہ جس چیز کا دعویٰ ہو وہ موجود ہو ہلاک نہ ہوئی ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ گواہ اُس شخص غائب کو نام و نسب کے ساتھ جانتے ہوں اور اُسکی شناخت بھی رکھتے ہوں یہ کہتے ہوں کہ اگر وہ ہمارے سامنے آئے تو ہم پہچان لیں گے۔ (۸) (ہدایہ، درمختار)

وکیل بتانے والا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعویٰ، الباب الخامس فیما یصح خصماً . إلح، ج ۴، ص ۳۷.

المرجع السابق

کسی کا حق ثابت ہوا۔ نفع کے برابر۔ جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعویٰ، الباب الخامس فیما یصح خصماً . إلح، ج ۴، ص ۴۱.

”الدر المختار“، کتاب الدعویٰ، فصل فی دفع الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۶۸.

و”الہدایۃ“، کتاب الدعویٰ، فصل فیما لا یكون خصماً، ج ۲، ص ۱۶۶.

مسئلہ ۲: اگر مدعی علیہ نے اُس شخص غائب کی تعیین نہیں کی ہے فقط یہ کہتا ہے کہ ایک شخص نے میرے پاس امانت رکھی ہے جس کا نام و نسب کچھ نہیں بتاتا تو اس کہنے سے دعوے سے بری نہیں ہوگا۔^(۱) (درمختار) امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یہ بھی کہتے ہیں کہ مدعی علیہ دعوے سے اُس وقت بری ہوگا کہ وہ حیلہ ساز اور چال باز^(۲) شخص نہ ہو ایسا ہوگا تو دعویٰ دفع نہیں ہوگا اس لیے کہ چال باز آدمی یہ کر سکتا ہے کہ کسی کی چیز غصب کر کے خفیہ^(۳) کسی پردہ پوشی آدمی کو دیدے اور یہ کہہ دے کہ فلاں وقت میرے پاس یہ چیز لے کر آنا اور لوگوں کے سامنے یہ کہہ دیتا کہ یہ میری چیز امانت رکھ لو اس نے وقت معین پر معتبر آدمیوں کو کسی حیلہ سے اپنے یہاں بلا لیا اُس شخص نے اُن کے سامنے امانت رکھ دی وراپنا نام و نسب بھی بتا دیا اور چلا گیا اب جب کہ مالک نے دعویٰ کیا تو اس شخص نے کہہ دیا کہ فلاں غائب نے امانت رکھی ہے اور ان لوگوں کو گواہی میں پیش کر دیا مقدمہ ختم ہو گیا اب نہ وہ پردہ پوشی آئے گا نہ چیز کا کوئی مطالبہ کرے گا یوں پرایا مال^(۴) ہضم کر لیا جائے گا لہذا ایسے حیلہ باز آدمی کی بات قابل اعتبار نہیں نہ اُس سے دعویٰ دفع ہو اس قول امام ابو یوسف کو بعض فقہانے سخت رکھا ہے۔^(۵) (ہدایہ، درمختار)

مسئلہ ۳: مدعی علیہ یہ بیان کرتا ہے کہ جس کی چیز ہے اُس نے اس کو میری حفاظت میں دیا ہے یا جس کا مکان ہے اُس نے مجھے اس میں رکھا ہے یا میں نے اُس سے یہ چیز چھین لی ہے یا چر لی ہے یا وہ بھول کر چلا گیا میں نے اٹھالی ہے یا یہ کھیت اُس نے مجھے مزارعت پر دیا ہے ان صورتوں کا بھی وہی حکم ہے کہ گواہوں سے ثابت کر دے تو دعویٰ دفع ہو جائے گا۔^(۶) (درمختار)

مسئلہ ۴: اگر وہ چیز ہلاک ہو گئی ہے یا گواہ یہ کہتے ہیں کہ ہم اُس شخص کو پہچانتے نہیں یا خود ذوالید نے ایسا اقرار کیا جس کی وجہ سے وہ مدعی علیہ بن سکتا ہے۔ مثلاً کہتا ہے میں نے فلاں شخص سے خریدی ہے یا اُس غائب نے مجھے ہبہ کی ہے یا مدعی نے اس پر ملک مطلق کا دعویٰ ہی نہیں کیا ہے بلکہ اس کے کسی فعل کا دعویٰ ہے مثلاً اس شخص نے میری یہ چیز غصب کر لی ہے یا یہ چیز میری چوری گئی یہ نہیں کہتا کہ اس نے چرائی تا کہ پردہ پوشی رہے اگرچہ مقصود یہی ہے کہ اس نے چرائی ہے اور ان سب صورتوں میں ذوالید یہ جواب دیتا ہے کہ فلاں غائب نے میرے پاس امانت رکھی ہے وغیرہ وغیرہ تو دعوائے مدعی اس بیان

”الدرالمختار“، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعوی، ج ۸ ص ۳۶۸

دھوکہ باز۔ چھپ کر۔ غیر کا مال۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، فصل فیمن لایکون خصماً، ج ۲ ص ۱۶۶۔

و ”الدرالمختار“، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعوی، ج ۸ ص ۳۶۹۔

”الدرالمختار“، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعوی، ج ۸ ص ۳۷۰۔

سے دفع نہیں ہوگا اور اگر مدعی نے غصب میں یہ کہا کہ یہ چیز مجھ سے غصب کی گئی یہ نہیں کہتا کہ اس نے غصب کی تو دعویٰ دفع ہوگا کیونکہ اس صورت میں حد نہیں ہے کہ پردہ پوشی اور اس پر سے حد دفع کرنے کے لیے عبارت میں یہ کنا یہ اختیار کیا جائے۔⁽¹⁾ (درمختار)

مسئلہ ۵: مدعی علیہ⁽²⁾ کچھری سے باہر یہ کہتا تھا کہ میری ملک ہے اور کچھری میں یہ کہتا ہے کہ میرے پاس فلاں کی امانت ہے یا اس نے رہن رکھا ہے اور اس پر گواہ پیش کرتا ہے دعویٰ دفع ہو جائے گا مگر جبکہ مدعی گواہوں سے یہ ثابت کر دے کہ اس نے خود اپنی ملک کا اقرار کیا ہے تو دعویٰ دفع نہ ہوگا۔⁽³⁾ (درمختار)

مسئلہ ۶: مدعی نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری ہے اس کو میں نے فلاں شخص غائب سے خریدا ہے مدعی علیہ نے جواب میں کہا اسی غائب نے خود میرے پاس امانت رکھی ہے تو دعویٰ دفع ہو جائے گا اگرچہ مدعی علیہ اپنی بات پر گواہ بھی پیش نہ کرے اور اگر مدعی علیہ نے اس کے خود امانت رکھنے کو نہیں کہا بلکہ یہ کہا اس کے وکیل نے میرے پاس امانت رکھی ہے تو بغیر گواہوں سے ثابت کیے دعویٰ دفع نہیں ہوگا اور اگر مدعی یہ کہتا ہے کہ اس غائب سے میں نے خریدی اور اس نے مجھے قبضہ کا وکیل کیا ہے اور اس کو گواہ سے ثابت کر دیا تو مدعی کو چیز دل دی جائے گی اور اگر مدعی علیہ نے اس غائب سے مدعی کے خریدنے کا اقرار کیا اس نے گواہوں سے ثابت نہیں کیا تو دیدینے کا حکم نہیں دیا جائیگا۔⁽⁴⁾ (ہدایہ، درمختار)

مسئلہ ۷: دعویٰ کیا کہ چیز میری ہے فلاں غائب نے اس کو غصب کر لیا اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا اور مدعی علیہ یہ کہتا ہے اسی غائب شخص نے میرے پاس امانت رکھی ہے دعویٰ دفع ہو جائے گا اور اگر غصب کی جگہ مدعی نے چوری کہا اور مدعی علیہ نے وہی جواب دیا دعویٰ دفع نہیں ہوگا۔⁽⁵⁾ (درمختار)

مسئلہ ۸: ایک شخص نے اپنی بہن کے یہاں سے کوئی چیز لے جا کر رہن رکھ دی اور غائب ہو گیا اس کی بہن نے

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعوی، ج ۸، ص ۳۷۱

جس پر دعویٰ کیا جائے۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعوی، ج ۸، ص ۳۷۲

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، فصل فیمن لایکون خصماً، ج ۲، ص ۱۶۷

و ”الدر المختار“، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعوی، ج ۸، ص ۳۷۳

..... ”الدر المختار“، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعوی، ج ۸، ص ۳۷۳

ذی الید پر دعویٰ کیا اُس نے جواب دیا کہ فلاں نے میرے پاس رہن (۱) رکھی ہے اگر عورت نے اپنے بھائی کے غصب کا دعویٰ کیا ہے اور ذی الید نے گواہوں سے رہن ثابت کر دیا دعویٰ دفع ہے ورنہ چوری کا دعویٰ کیا ہے دفع نہیں ہوگا۔ (۲) (بحر)

مسئلہ ۹: مدعی (۳) کہتا ہے یہ چیز فلاں شخص نے مجھے کر یہ پردی ہے مدعی علیہ (۴) بھی یہی کہتا ہے مجھے کرایہ پردی ہے پہلا شخص دوسرے پر دعویٰ نہیں کر سکتا اور اگر مدعی نے رہن یا خریدنے کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ کہتا ہے میرے کرایہ میں ہے جب بھی اس پر دعویٰ نہیں ہو سکتا اور اگر مدعی نے رہن یا اجارہ یا خریدنے کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ کہتا ہے میں نے خریدی ہے تو اس پر دعویٰ ہوگا۔ (۵) (در مختار)

مسئلہ ۱۰: مدعی علیہ یہ کہتا ہے اس دعوے کا میں مدعی علیہ نہیں بن سکتا میں اس کو دفع کروں گا مجھے مہلت دی جائے اُس کو اتنی مہلت دی جائے گی کہ دوسری نشست میں اس کو ثابت کر سکے۔ (۶) (در مختار)

مسئلہ ۱۱: دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو زید کے قبضہ میں ہے میں نے غزو سے خریدا ہے۔ زید نے جواب دیا کہ میں نے خود اسی مدعی سے اس مکان کو خریدا ہے۔ مدعی کہتا ہے کہ ہمارے ماہین جو بیع ہوئی تھی اُس کا اقالہ ہو گیا اس سے دعویٰ دفع ہو جائے گا۔ (۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲: مدعی علیہ نے جواب دیا کہ تو نے خود قرار کیا ہے کہ یہ چیز مدعی علیہ کے ہاتھ بیع کر دی ہے اگر اسے گواہوں سے ثابت کر دے یا بصورت گواہ نہ ہونے کے مدعی پر حلف دیا اُس نے انکار کر دیا دعویٰ دفع ہو جائے گا۔ (۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۳: عورت نے ورثہ شوہر پر میراث و مہر کا دعویٰ کیا انھوں نے جواب میں کہا مورث نے اپنے مرنے سے دو سال پہلے اسے حرام کر دیا تھا۔ عورت نے اس کے دفع کرنے کے لیے ثابت کیا کہ شوہر نے مرض الموت میں میرے حلال ہونے کا اقرار کیا ہے ورثہ کی بات دفع ہو جائے گی۔ (۹) (عالمگیری)

گروی۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۷، ص ۳۹۶۔

دعویٰ کرنے والا۔ جس پر دعویٰ کیا جائے۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعوی، ج ۸، ص ۳۷۴۔

المرجع السابق۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، باب السادس فی دفع دفع بہ الخ، ج ۴، ص ۵۱۔

..... المرجع السابق، ص ۵۲۔

..... المرجع السابق۔

مسئلہ ۱۴: عورت نے شوہر کے بیٹے پر میراث کا دعویٰ کیا بیٹے نے انکار کر دیا اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ بالکل باپ کی منکوحہ^(۱) ہونے سے انکار کر دے کبھی اس کے باپ نے نکاح کیا ہی نہ تھا۔ دوم یہ کہ مرنے کے وقت یہ اس کی منکوحہ نہ تھی۔ عورت نے گواہوں سے اپنا منکوحہ ہونا ثابت کیا اور بیٹے نے یہ گواہ پیش کیے کہ اُس کے باپ نے تین طلاقیں دیدی تھیں اور مرنے سے پہلے عدت بھی ختم ہو چکی تھی اگر پہلی صورت میں لڑکے نے یہ جواب دیا ہے تو اس کے گواہ مقبول نہیں کہ پہلے قول سے منقض ہے۔^(۲) اور دوسری صورت میں یہ گواہ پیش کئے تو لڑکے کے گواہ مقبول ہیں۔^(۳) (خانہ)

مسئلہ ۱۵: دعویٰ کیا کہ میرے باپ کا تم پر اتنا چاہیے اُن کا انتقام ہوا اور تنہا مجھے وارث چھوڑا لہذا وہ مال مجھے دو مدعی علیہ نے کہا تمہارے باپ کا مجھ پر جو کچھ چاہیے تھا وہ اس وجہ سے تھا کہ میں نے اُس کے لیے فلاں کی طرف سے کفالت کی تھی اور مکفول عنہ^(۴) نے تمہارے باپ کی زندگی میں اُسے دین ادا کر دیا مدعی نے یہ تسلیم کیا کہ اس سے مطالبہ بحکم کفالت ہے مگر یہ کہ مکفول عنہ نے ادا کر دیا تسلیم نہیں لہذا اس صورت میں اگر مدعی علیہ اس کو گواہ سے ثابت کر دے گا دعویٰ دفع ہو جائے گا یو ہیں اگر مدعی علیہ نے یہ کہا کہ تمہارے والد نے مجھے کفالت سے بری کر دیا تھا اُس کے مرنے کے بعد تم نے بری کر دیا تھا اور اس کو گواہ سے ثابت کر دیا دعویٰ دفع ہو گیا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۶: یہ دعویٰ کیا کہ میرے باپ کے تم پر سو روپے ہیں وہ مر گئے تنہا میں وارث ہوں مدعی علیہ نے کہا تمہارے باپ کو میں نے فلاں پر حوالہ کر دیا اور محتال علیہ^(۶) بھی تصدیق کرتا ہے خصوصیت مندفع نہ ہوگی^(۷) جب تک حوالہ کو گواہوں سے نہ ثابت کرے۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۷: سوتیلی ماں پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو تمہارے قبضہ میں ہے میرے باپ کا ترکہ ہے۔ عورت نے جواب دیا کہ ہاں تمہارے باپ کا ترکہ ہے مگر قاضی نے اس مکان کو میرے مہر کے بدلے میرے ہی ہاتھ بیع کر دیا تم اُس وقت چھوٹے تھے تمہیں خبر نہیں اگر عورت یہ بات گواہوں سے ثابت کر دے گی دعویٰ دفع ہو جائے گا۔^(۹) (عالمگیری)

یہی۔ یعنی پہلے قول کے مخالف ہے۔

”الفتاویٰ المعایہ“ کتاب الدعویٰ و انبیات، باب ما یصل دعویٰ المدعی... إلخ، ج ۲، ص ۱۰۲-۱۰۳۔
جس پر مطالبہ ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعویٰ، الباب السادس فیما تدفع... إلخ، ج ۴، ص ۵۲۔
جس پر حوالہ کیا گیا ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعویٰ، الباب السادس فیما تدفع... إلخ، ج ۴، ص ۵۲۔
المرجع السابق۔

مسئلہ ۱۸: ایک بھائی نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو تمہارے قبضہ میں ہے اس میں میں بھی شریک ہوں کیونکہ یہ ہمارے باپ کی میراث ہے دوسرے نے جواب دیا کہ یہ مکان میرا ہے ہمارے باپ کا اس میں کچھ نہ تھا۔ اس کے بعد مدعی علیہ نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان میں نے اپنے باپ سے خرید ہے یا میرے باپ نے اس مکان کا میرے لیے اقرار کیا تھا۔ یہ دعویٰ صحیح ہے اور اس پر گواہ پیش کرے گا مقبول ہوں گے اور اگر بھائی کے جواب میں یہ کہا تھا کہ یہ ہمارے باپ کا کبھی نہ تھا۔ یا یہ کہ اس میں باپ کا کوئی حق کبھی نہ تھا۔ پھر وہ دعویٰ کیا تو نہ دعویٰ مسوع، (۱) نہ اس پر گواہ مقبول۔ (۲) (عالمگیری)

جواب دعویٰ

مسئلہ ۱: ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ چیز جو تمہارے پاس ہے میری ہے مدعی علیہ نے کہا میں دیکھوں گا فوراً کروں گا۔ یہ جواب نہیں ہے۔ جواب دینے پر مجبور کیا جائے گا۔ یوں اگر یہ کہ مجھے معلوم نہیں یا یہ کہ معلوم نہیں میری ہے یا نہیں یا کہا معلوم نہیں مدعی کی ملک ہے یا نہیں ان سب صورتوں میں دعوے کا جواب نہیں ہوا جواب دینے پر مجبور کیا جائے گا اور ٹھیک جواب نہ دے تو اسے منکر قرار دیا جائے۔ (۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: جائداد کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے جواب دیا اس جائداد میں منجمد تین سہام (۴) دو سہام میرے ہیں جو میرے قبضہ میں ہیں اور ایک سہم فلاں غائب کی ملک ہے جو میرے ہاتھ میں امانت ہے۔ مدعی علیہ کا یہ جواب مکمل ہے مگر خصوصیت (۵) اس وقت دفع ہوگی کہ ایک سہم کا امانت ہونا گواہ سے ثابت کر دے۔ (۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: مکان کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے مدعی علیہ نے غصب کر رہا ہے۔ مدعی علیہ نے کہا کہ یہ پورا مکان میرے ہاتھ میں بوجہ شرعی ہے مدعی کو ہرگز نہیں دوں گا۔ یہ جواب غصب کے مقابل میں پورا ہے کہ غصب کا انکار ہے مگر ملک کے متعلق نا کافی ہے۔ (۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: مکان کا دعویٰ تھا مدعی علیہ نے کہا مکان میرا ہے پھر کہا وقف ہے یا یوں کہا کہ یہ مکان وقف ہے اور

یعنی دعویٰ نہ سنا جائے گا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب السادس فیما تدفع إلخ، ج ۴، ص ۵۳

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب السابع فیما یکون جو بآ... إلخ، ج ۴، ص ۶۲.

مقدمہ، ج ۱.

یعنی تین حصوں میں سے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب السابع، فیما یکون جو بآ... إلخ، ج ۴، ص ۶۲.

المرجع السابق.

بحیثیت متولی میرے ہاتھ میں ہے یہ کھل جواب ہے اور مدعی علیہ کو گواہوں سے وقف ثابت کرنا ہوگا۔^(۱) (عالمگیری)

دو شخصوں کے دعوے کرنے کا بیان

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک چیز کے دو حقدار ایک شخص (یعنی ذی لید) کے مقابل میں کھڑے ہو جاتے ہیں ہر ایک اپنا حق ثابت کرتا ہے۔ یہ بات پہلے بتائی گئی ہے کہ خارج کے گواہ کو ذوالید کے گواہ پر ترجیح ہے مگر جبکہ ذوالید کے گواہوں نے وہ وقت بیان کیا جو خارج کے وقت سے مقدم ہے تو ذوالید کے گواہ کو ترجیح ہوگی مگر بعض صورتیں بظاہر ایسی ہیں کہ معلوم ہوتا ہے ذوالید کی تاریخ مقدم ہے اور غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مقدم نہیں مثلاً کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری ہے ایک مہینہ سے میرے یہاں سے غائب ہے ذوالید کہتا ہے یہ چیز ایک ماں سے میری ہے مدعی کے گواہوں کو ترجیح ہوگی اور اسی کے موافق فیصلہ ہوگا کیونکہ مدعی نے ملک کی تاریخ نہیں بیان کی ہے تاکہ ذوالید کے گواہوں کو ترجیح دی جائے بلکہ غائب ہونے کی تاریخ بتائی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ملک مدعی کی تاریخ ایک سال سے زیادہ کی ہو۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۱: ہر ایک یہ کہتا ہے کہ یہ چیز میرے قبضہ میں ہے مگر ایک نے گواہوں سے اپنا قبضہ ثابت کر دیا تو وہی قابض مانا جائیگا دوسرا خارج قرار دیا جائے گا پھر وہ شخص جس کو قابض قرار دیا گیا اگر گواہوں سے اپنی ملک مطلق ثابت کرنا چاہے گا مقبول نہ ہوں گے کہ ملک مطلق میں ذوالید کے گواہ معتبر نہیں اور اگر قبضہ کے گواہ نہ پیش کرے تو حلف کسی پر نہیں۔^(۳) (بحر)

مسئلہ ۲: ایک شخص نے دوسرے سے چیز چھین لی جب اس سے پوچھا گیا تو کہنے لگا میں نے اس لیے لے لی کہ یہ چیز میری تھی اور گواہوں سے اپنی ملک ثابت کی یہ گواہ مقبول ہیں کہ اگرچہ اس وقت یہ ذوالید ہے مگر حقیقت میں ذوالید نہ تھا بلکہ خارج تھا اس سے لے لینے کے بعد ذوالید ہوا۔^(۴) (بحر)

مسئلہ ۳: ایک شخص نے زمین چھین کر اس میں زراعت بوئی دوسرے شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ زمین میری ہے اس نے غصب کر لی اگر گواہوں سے اس کا غصب کرنا ثابت کرے گا ذوالید یہ ہوگا اور کھیت بونے والا خارج قرار پائے گا اور اگر اس کا قبضہ جدید نہیں ثابت کرے گا تو ذوالید وہی بونے والا ٹھہرے گا۔ ان مسائل سے یہ بات معلوم ہوئی کہ ظاہری قبضہ کے

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الدعوی، الباب السابع فیما یکو۔ انخ، ج ۴، ص ۶۲۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجوع، ج ۸، ص ۳۷۵، ۳۷۶۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجوع، ج ۷، ص ۳۹۸۔

اعتبار سے ذوالید نہیں ہوتا۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۴: دو شخصوں نے ایک معین چیز کے متعلق جو تیسرے کے قبضہ میں ہے دعویٰ کیا ہر ایک اُس شے کو اپنی ملک بتاتا ہے اور سبب ملک کچھ نہیں بیان کرتا اور نہ تاریخ بیان کرتا اور اپنے دعوے کو ہر ایک نے گواہوں سے ثابت کر دیا وہ چیز دونوں کو نصف نصف دلادی جائے گی کیونکہ کسی کو ترجیح نہیں ہے۔^(۲) (در مختار وغیرہ)

مسئلہ ۵: زید کے قبضہ میں مکان ہے عمرو نے پورے مکان کا دعویٰ کیا اور بکر نے آدھے کا اور دونوں نے اپنی ملک گواہوں سے ثابت کی اُس مکان کی تین چوتھائی عمرو کو دی جائے گی اور یک چوتھائی بکر کو کیونکہ نصف مکان تو عمرو کو بغیر منازعت ملتا ہے اس میں بکر نزاع ہی نہیں کرتا نصف میں دونوں کی نزاع ہے یہ نصف دونوں میں برابر تقسیم کر دیا جائے گا۔ اور اگر مکان انھیں دونوں مدعیوں کے قبضہ میں ہے تو مدعی کل کو نصف بغیر قضا ملے گا کیونکہ اس نصف میں دوسرا نزاع ہی نہیں کرتا اور نصف دوم اسی کو بطور قضا ملے گا کیونکہ یہ خارج ہے اور خارج کے گواہ ذوالید کے مقابل میں معتبر ہوتے ہیں۔^(۳) (ہدایہ)

مسئلہ ۶: مکان تین شخصوں کے قبضہ میں ہے ایک پورے مکان کا مدعی ہے دوسرا نصف کا تیسرا ٹکٹ کا یہاں بھی مکان ان تینوں میں بطور منازعت تقسیم ہوگا^(۴) (در مختار) یعنی اس مکان کے چھتیس^{۳۶} سہام کیے جائیں گے جو کل کا مدعی ہے اُس کو پچیس سہام ملیں گے اور مدعی نصف کو سات سہام اور مدعی ٹکٹ کو چار سہام۔

مسئلہ ۷: جائیداد موقوفہ ایک شخص کے قبضہ میں ہے اس پر دو شخصوں نے دعویٰ کیا اور دونوں نے گواہوں سے ثابت کر دیا وہ جائیداد دونوں پر نصف نصف کر دی جائے گی یعنی نصف کی آمدنی وہ لے اور نصف کی یہ۔ مثلاً ایک مکان کے متعلق ایک شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مجھ پر وقف ہے اور متولی مسجد یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مسجد پر وقف ہے اگر دونوں تاریخ بیان کر دیں تو جس کی تاریخ مقدم ہے وہ حقدار ہے ورنہ نصف اُس پر وقف قرار دیا جائے اور نصف مسجد پر یعنی وقف کا دعویٰ بھی ملک مطلق کے حکم میں ہے یوہیں اگر ہر ایک کا یہ دعویٰ ہے کہ وقف کی آمدنی وقف نے میرے لیے قرار دی ہے اور گواہوں سے ثابت کر دے تو آمدنی نصف نصف تقسیم ہو جائے گی۔^(۵) (بحر)

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۳۹۸

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۳۸۶ وغیرہ۔

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب ما یدعیہ الرجلان، ج ۲، ص ۱۷۱-۱۷۲

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۳۸۶۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۳۹۷۔

مسئلہ ۸: دو شخصوں نے شہادت دی کہ فداں شخص نے اقرار کیا ہے کہ اُس کی جائیداد اولادِ زید پر وقف ہے اور دوسرے دو شخصوں نے شہادت دی کہ اُس نے یہ اقرار کیا ہے کہ اُس کی جائیداد اولادِ عمرو پر وقف ہے اگر دونوں میں کسی کا وقت مقدم ہے تو اُس کے لیے ہے اور اگر وقت کا بیان ہی نہ ہو یا دونوں بیانوں میں ایک ہی وقت ہو تو نصف اولادِ زید پر وقف قرار دی جائے اور نصف اولادِ عمرو پر اور ان میں سے جب کوئی مرجائے گا تو اُس کا حصہ اُسی فریق میں اُن کے لیے ہے جو باقی ہیں مثلاً زید کی اولاد میں کوئی مرا تو بقیہ اولادِ زید میں منقسم ہوگی اولادِ عمرو کو نہیں ملے گی ہاں اگر ایک کی اولاد بالکل ختم ہوگئی تو دوسرے کی اولاد میں چلی جائے گی کہ اب کوئی مزاحم (۱) نہیں رہا۔ (۲) (بحر)

مسئلہ ۹: دعوائے عین کا یہ حکم جو بیان کیا گیا اُس وقت ہے کہ دونوں نے گواہوں سے ثابت کیا ہو اور اگر گواہ نہ ہوں تو ذوالید (۳) کو حلف دیا جائے گا اگر دونوں کے مقابل میں اُس نے حلف کر لیا تو وہ چیز اُس کے ہاتھ میں چھوڑ دی جائیگی یوں نہیں کہ اُس کی ملک قرار دی جائے یعنی اگر اُن دونوں میں سے سکنہ کوئی گواہوں سے ثابت کر دے گا تو اُسے دلا دی جائے گی اور اگر ذوالید نے دونوں کے مقابل میں عکول (۴) کیا تو نصف نصف تقسیم کر دی جائے گی اب اس کے بعد اگر ان میں سے کوئی گواہ پیش کرنا چاہے گا نہیں سنا جائے گا۔ (۵) (بحر)

مسئلہ ۱۰: خارج اور ذوالید میں نزاع ہے خارج نے ملک مطلق کا دعویٰ کیا اور ذوالید نے یہ کہا میں نے اسی سے خریدی ہے یا دونوں نے سبب ملک بیان کیا اور وہ سبب ایسا ہے جو دو مرتبہ نہیں ہو سکتا مثلاً ہر ایک کہتا ہے کہ یہ جانور میرے گھر کا بچہ ہے یا دونوں کہتے ہیں کپڑا میرا ہے میں نے اسے بنا ہے یا دونوں کہتے ہیں موت میرا ہے میں نے کاتا ہے۔ دودھ میرا ہے میں نے اپنے جانور سے دوہا ہے۔ اُون میری ہے میں نے کاٹی ہے۔ غرض یہ کہ ملک کا یہ سبب بیان کرتے ہیں جس میں تکرار نہیں ہو سکتی ہے ان میں ذوالید کے گواہوں کو ترجیح ہے مگر جب کہ ساتھ ساتھ خارج نے ذوالید پر کسی فعل کا بھی دعویٰ کیا ہو مثلاً یہ جانور میرے گھر کا بچہ ہے ذوالید نے اسے غصب کر لیا یا میں نے اُس کے پاس مانت رکھی ہے یا اجارہ پر دیا ہے تو خارج کے گواہ کو ترجیح ہے۔ (۶) (ہدایہ، درمختار) مگر ظاہری طور پر اس کو خارج کہیں گے ھیتہ خارج نہیں بلکہ یہی ذوالید ہے جیسا کہ ہم نے بحر سے نقل کیا۔

مزاحمت کرنے والا۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجوع، ج ۷، ص ۲۹۷

جس کے قبضہ میں چیز ہے۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجوع، ج ۷، ص ۲۹۸

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب ما یدعیہ الرجلان، ج ۲، ص ۱۷۰

و ”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجوع، ج ۸، ص ۳۸۳

مسئلہ ۱۱: اگر خارج^(۱) و ذوالید دونوں اپنی اپنی ملک کا ایسا سبب بتاتے ہیں جو مکرر ہو سکتا ہے^(۲) جیسے یہ درخت میرا ہے میں نے پودہ نصب کیا تھا^(۳) یا وہ سبب ایسا ہے جو اہل بصیرت پر مشکل ہو گیا کہ مکرر ہوتا ہے یا نہیں تو ان دونوں صورتوں میں خارج کو ترجیح ہے۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۱۲: سبب کے مکرر ہونے نہ ہونے میں اصل کو دیکھا جائے گا تابع کو نہیں دیکھا جائے گا۔ دو بکریاں ایک شخص کے قبضہ میں ہیں ایک سفید دوسری سیاہ ایک شخص نے گواہوں سے ثابت کیا کہ یہ دونوں بکریاں میری ہیں اور اسی سفید بکری کا یہ سیاہ بکری بچہ ہے جو میرے یہاں میری ملک میں پیدا ہوا۔ ذوالید نے گواہوں سے ثابت کیا کہ یہ دونوں میری ملک ہیں اور اس سیاہ بکری کا یہ سفید بکری بچہ ہے جو میری ملک میں پیدا ہوا اس صورت میں ہر ایک کو وہ بکری دے دی جائے گی۔ جس کو ہر ایک اپنے گھر کا بچہ بتاتا ہے۔^(۵) (بحر)

مسئلہ ۱۳: کبوتر، مرغی، چڑیا یعنی انڈے دینے والے جانور کو خارج اور ذوالید ہر ایک اپنے گھر کا بچہ بتاتا ہے۔ ذوالید کو دلایا جائے گا۔^(۶) (بحر)

مسئلہ ۱۴: مرغی غصب کی اُس نے چند انڈے دیے ان میں سے کچھ اسی مرغی کے نیچے بٹھائے کچھ دوسری کے نیچے اور سب سے نیچے لٹکے تو وہ مرغی مع اُن بچوں کے جو اُس کے نیچے لٹکے ہیں منصوب منہ (مالک) کو دی جائے اور یہ بچے جو غاصب نے اپنی مرغی کے نیچے نکلوائے ہیں غاصب کے ہیں۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: ایک جانور کے متعلق دو شخص مدعی ہیں کہ ہمارے یہاں کا بچہ ہے خواہ وہ جانور دونوں کے قبضہ میں ہو یا ایک کے قبضہ میں ہو یا ان میں سے کسی کے قبضہ میں نہ ہو بلکہ تیسرے کے قبضہ میں ہو، اگر دونوں نے تاریخ بیان کی ہے کہ اتنے دن ہوئے جب یہ پیدا ہوا تھا اور دونوں نے گواہوں سے ثابت کر دیا تو جانور کی عمر جس کی تاریخ سے ظاہر طور پر موافق معلوم ہوتی ہو اُس کے موافق فیصلہ ہوگا اور اگر تاریخ نہیں بیان کی تو ان میں سے جس کے قبضہ میں ہو اُسے دیا جائے اور اگر دونوں کے قبضہ میں ہو یا تیسرے کے قبضہ میں ہو تو دونوں برابر کے شریک کر دیے جائیں گے اور اگر دونوں نے تاریخ نہیں بیان کر دیں مگر جانور کی

یعنی جس کا قبضہ نہیں۔ دوبارہ ہو سکتا ہے یعنی دونوں کی ملک کا سبب بن سکتا ہے۔ لگایا تھا۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجعی، ج ۸، ص ۳۸۳

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجعی، ج ۷، ص ۴۱۵

المرجع السابق۔

”المتاوی الہمدیہ“، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجعی، المصل الثانی، ج ۴، ص ۸۶

عمر کسی کے موافق نہیں معلوم ہوتی یا اشکال پیدا ہو گیا پتہ نہیں چلتا کہ عمر کس کے قوس سے موافق ہے تو اگر دونوں کے قبضہ میں ہے یا ثالث کے قبضہ میں ہے^(۱) تو دونوں کو شریک کر دیا جائے اور اگر انھیں میں سے ایک کے قبضہ میں ہو تو اُسی کے لیے ہے جس کے قبضہ میں ہے۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۱۶: ایک شخص کے قبضہ میں بکری ہے اُس پر دوسرے نے دعویٰ کیا کہ یہ میری بکری ہے میری ملک میں پیدا ہوئی ہے اور اسے گواہوں سے ثابت کیا جس کے قبضہ میں ہے اُس نے یہ ثابت کیا کہ بکری میری ہے فلاں شخص سے مجھے اُس کی ملک حاصل ہوئی اور یہ اُسی کے گھر کا بچہ ہے اسی قابض^(۳) کے موافق فیصد ہوگا۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۷: خارج نے گواہ سے ثابت کیا کہ جس نے میرے ہاتھ بیچا ہے اُس کے گھر کا بچہ ہے اور ذوالید نے ثابت کیا کہ خود میرے گھر کا بچہ ہے ذوالید کے گواہوں کو ترجیح ہے۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۸: دو شخصوں نے ایک عورت کے متعلق دعویٰ کیا ہر ایک اُس کو اپنی منکوحہ بتاتا ہے اور دونوں نے نکاح کو گواہوں سے ثابت کیا تو دونوں جانب کے گواہ متعارض ہو کر سقط ہو گئے نہ اس کا نکاح ثابت ہوا، نہ اُس کا اور عورت کو وہ لے جائے گا جس کے نکاح کی وہ تصدیق کرتی ہو بشرطیکہ اُس کے قبضہ میں نہ ہو جس کے نکاح کی تکذیب کرتی ہو یا اُس نے دخول نہ کیا ہو اور اگر اُس کے قبضہ میں ہو جس کی عورت نے تکذیب کی یا اس نے دخول کیا ہو دوسرے نے نہیں تو اسی کی عورت قرار دی جائے گی۔ یہ تمام باتیں اُس وقت ہیں جب کہ دونوں نے نکاح کی تاریخ نہ بیان کی ہو اور اگر نکاح کی تاریخ بیان کی ہو تو جس کی تاریخ مقدم ہے وہ حقدار ہے اور اگر ایک نے تاریخ بیان کی دوسرے نے نہیں تو جس کے قبضہ میں ہے یا جس کی تصدیق وہ عورت کرتی ہو وہ حقدار ہے۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۱۹: دو شخص نکاح کے مدعی ہیں اور گواہ ان میں سے کسی کے پاس نہ تھے۔ عورت اُس کو ملی جس کی اُس نے تصدیق کی اس کے بعد دوسرے نے گواہ سے اپنا نکاح ثابت کیا تو اس کو ملے گی کیونکہ گواہ کے ہوتے ہوئے عورت کی تصدیق کسی تیسرے شخص کے قبضہ میں ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلیں، ج ۸، ص ۳۸۶.

یعنی جس کا قبضہ ہے۔

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلیں، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۸۳.

المرجع السابق.

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلیں، ج ۸، ص ۳۷۶.

کوئی چیز نہیں۔^(۱) (درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۲۰: ایک نے نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہ سے ثابت کیا اس کے لیے فیصلہ ہو گیا اس کے بعد دوسرا دعویٰ کرتا ہے اور گواہ پیش کرتا ہے اس کو رد کر دیا جائے گا ہاں اگر اس نے گواہوں سے اپنے نکاح کی تاریخ مقدم^(۲) ثابت کر دی تو اس کے موافق فیصلہ ہوگا۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۲۱: عورت مرچکی ہے اُس کے متعلق دو شخصوں نے نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کیا چونکہ اس دعوے کا محصل^(۴) طلب مال^(۵) ہے دونوں کو اُس کا وارث قرار دیا جائے گا اور شوہر کا جو حصہ ہوتا ہے اُس میں دونوں برابر کے شریک ہوں گے اور دونوں پر نصف نصف مہر لازم۔^(۶) (درمختار)

مسئلہ ۲۲: ایک شخص نے نکاح کیا دوسرا شخص دعویٰ کرتا ہے کہ یہ عورت میری زوجہ ہے مدعی علیہ^(۷) کہتا ہے تیری زوجہ تھی مگر تو نے طلاق دیدی اور عدت پوری ہوگئی اب اس سے میں نے نکاح کیا مدعی^(۸) طلاق سے انکار کرتا ہے اور طلاق کے گواہ نہیں ہیں۔ عورت مدعی کو دلائی جائے گی اور اگر مدعی کہتا ہے کہ میں نے طلاق دی تھی مگر اُس سے پھر نکاح کر لیا اور مدعی علیہ دوبارہ نکاح کرنے کا انکار کرتا ہے تو مدعی علیہ کو دل کی جائے گی۔^(۹) (عائتیری)

مسئلہ ۲۳: مرد کہتا ہے تیری نابالغی میں تیرے باپ نے مجھ سے نکاح کر دیا عورت کہتی ہے میرے باپ نے جب نکاح کیا تھا میں بالغ تھی اور نکاح سے میں نے ناراضی ظاہر کر دی تھی اس صورت میں قول عورت کا معتبر ہے اور گواہ مرد کے۔^(۱۰) (خانہ)

مسئلہ ۲۴: مرد نے گواہوں سے ثابت کیا کہ میں نے اس عورت سے نکاح کیا ہے اور عورت کی بہن نے دعویٰ کیا کہ

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلیں، ح ۸، ص ۳۷۶، ۳۷۷۔
پہلے۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلیں، ح ۸، ص ۳۷۶، ۳۷۷۔
یعنی اس دعوی کا حاصل۔ مال طلب کرنا۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلیں، ح ۸، ص ۳۷۶، ۳۷۷۔
جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔ دعویدار، دعویٰ کرنے والا۔

”العتاوی الہمدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلیں، فصل الثانی، ح ۴، ص ۸۰۔

”العتاوی الخانیۃ“، کتاب الدعوی والبیات، باب الدعوی بمصل فی دعوی النکاح، ح ۲، ص ۷۸۔

میں نے اس مرد سے نکاح کیا ہے مرد کے گواہ معتبر ہوں گے عورت کے گواہ نامقبول ہیں۔^(۱) (خانیہ)

مسئلہ ۲۵: مرد نے نکاح کا دعویٰ کیا عورت نے انکار کر دیا مگر اس نے دوسرے کی زوجہ ہونے کا اقرار نہیں کیا ہے پھر قاضی کے پاس اُس مدعی کی زوجہ ہونے کا اقرار کیا یہ اقرار صحیح ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۶: مرد نے دعویٰ کیا کہ اس عورت سے ایک ہزار مہر پر میں نے نکاح کیا ہے عورت نے انکار کر دیا مرد نے دو ہزار مہر پر نکاح ہونے کا ثبوت دیا گواہ مقبول ہیں دو ہزار مہر پر نکاح ہونا قرار پائے گا۔^(۳) (خانیہ)

مسئلہ ۲۷: مرد نے نکاح کا دعویٰ کیا۔ عورت کہتی ہے میں اُس کی زوجہ تھی مگر مجھے اُس کی وفات کی اطلاع ملی میں نے عذت پوری کر کے اس دوسرے شخص سے نکاح کر لیا وہ عورت مدعی کی زوجہ ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۸: ایک شخص کے پاس چیز ہے دو شخص مدعی ہیں ہر ایک یہ کہتا ہے کہ میں نے اس سے خریدی ہے اور اس کا ثبوت بھی دیتا ہے ہر ایک کو نصف نصف ثمن پر نصف نصف چیز کا حکم دیا جائے گا اور ہر ایک کو یہ بھی اختیار دیا جائے گا کہ آدھا ثمن دے کر آدھی چیز لے یا بالکل چھوڑ دے۔ فیصلہ کے بعد ایک نے کہا کہ مدعی کر کیا کروں گا چھوڑتا ہوں تو دوسرے کو پوری اب بھی نہیں مل سکتی کہ اُس کی نصف بیع فتح ہو چکی اور فیصلہ سے قبل اُس نے چھوڑ دی تو یہ کل لے سکتا ہے۔^(۵) (ہدایہ)

مسئلہ ۲۹: صورت مذکورہ میں اگر ہر ایک نے گواہوں سے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ پورا ثمن ادا کر دیا ہے تو نصف ثمن بائع یعنی ذوالید سے واپس لے گا اور اگر صورت مذکورہ میں ذوالید ان دونوں میں سے ایک کی تصدیق کرتا ہے کہ میں نے اس کے ہاتھ بیچی ہے اس کا اعتبار نہیں۔ یو ہیں بائع اگر مشتری کے حق میں یہ کہتا ہے کہ یہ چیز میری تھی میں نے اس کے ہاتھ بیچ کی ہے اور وہ چیز مشتری کے سوا کسی دوسرے کے قبضہ میں ہے تو بائع کی تصدیق بیکار ہے۔^(۶) (بحر)

مسئلہ ۳۰: دو شخصوں نے خریدنے کا دعویٰ کیا اور دونوں نے خریداری کی تاریخ بھی بیان کی تو جس کی تاریخ مقدم ہے اُس کے موافق فیصلہ ہوگا اور اگر ایک نے تاریخ بیان کی دوسرے نے نہیں تو تاریخ والا اولے ہے۔ اور اگر ذوالید اور خارج

”الفتاویٰ الخانیہ“، کتاب الدعوی والبیات، باب دعویٰ محصل فی دعویٰ الکاح، ج ۲، ص ۷۸.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، باب التاسع فی دعویٰ الرجعی، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۸۲.

”الفتاویٰ الخانیہ“، کتاب الدعوی والبیات، باب دعویٰ محصل فی دعویٰ الکاح، ج ۲، ص ۷۷.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، باب التاسع فی دعویٰ الرجعی، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۸۲.

”الہدایۃ“، کتاب الدعوی، باب ما یدعیہ الرجلان، ج ۲، ص ۱۶۲.

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعویٰ الرجعی، ج ۷، ص ۴۰۴.

میں نزاع (1) ہو دونوں ایک شخص ثالث (2) سے خریدنا ہوتا ہے ہوں۔ دونوں نے تاریخ نہیں بیان کی یا دونوں کی ایک تاریخ ہے یا ایک ہی نے تاریخ بیان کی ان سب صورتوں میں ذوالید اولے ہے۔ (3) (بحر)

مسئلہ ۳۱: دونوں نے دو شخصوں سے خریدنے کا دعویٰ کیا کہ یہ کہتا ہے میں نے بکر سے خریدی اور عمر کہتا ہے میں نے خالد سے خریدی ان دونوں نے اگرچہ تاریخ بیان کی ہو اور اگرچہ ایک کی تاریخ دوسرے سے مقدم ہو ان میں کوئی دوسرے سے زیادہ حقدار نہیں بلکہ دونوں نصف نصف لے سکتے ہیں۔ (4) (بحر)

مسئلہ ۳۲: کبھی اینٹ اس کے قبضہ میں ہے۔ دوسرے شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ اینٹ میری ملک میں بنائی گئی ہے اور ذوالید ثابت کرتا ہے کہ میری ملک میں بنائی گئی ہے خارج کو ترجیح ہے اور اگر ٹکی اینٹ یا چونایا گچ کرنے کے مسالے (5) کے متعلق یہی صورت پیش آجائے تو ذوالید کو ترجیح ہے۔ (6) (بحر ارتق)

مسئلہ ۳۳: ہر ایک دوسرے کا نام لے کر کہتا ہے میں نے اس سے خریدی ہے مثلاً زید کہتا ہے میں نے عمرو سے خریدی ہے اور عمرو کہتا ہے میں نے زید سے خریدی ہے چاہے یہ دونوں خارج ہوں یا ان میں ایک خارج ہو اور ایک ذوالید اور تاریخ کوئی بیان نہیں کرتا تو دونوں جانب کے گواہ ساقط اور چیز جس کے قبضہ میں ہے اُسی کے پاس چھوڑ دی جائے گی۔ پھر اگر دونوں جانب کے گواہوں نے یہ بھی بیان کیا کہ چیز خریدی اور ثمن ادا کر دیا تو دلا بدل ہو گیا یعنی کوئی دوسرے سے ثمن واپس نہیں پائے گا۔ دونوں فریقوں نے صرف خریدنا ہی بیان کیا ہو یا خریدنا اور قبضہ کرنا دونوں باتوں کو ثابت کیا ہو دونوں صورتوں کا ایک ہی حکم ہے یعنی دونوں جانب کے گواہ ساقط اور اگر دونوں جانب کے گواہوں نے وقت بیان کیا ہے اور جائداد ممتاز (7) غیر منقولہ (8) ہے اور بیع کے ساتھ قبضہ کو ذکر نہیں کیا ہے اور خارج کا وقت مقدم ہے تو ذوالید مستحق قرار پائے گا یعنی خارج نے ذوالید سے خرید کر قبل قبضہ ذوالید کے ہاتھ بیع کر دی اور قبضہ سے قبل بیع کر دینا غیر منقولوں میں درست ہے اور اگر ہر ایک کے گواہ نے قبضہ بھی بیان کر دیا ہو جب بھی ذوالید کے لیے فیصلہ ہوگا کیونکہ قبضہ کے بعد خارج نے ذوالید کے ہاتھ بیع کر دی اور یہ بالا جماع جائز ہے اور اگر گواہوں

جھگڑا، اختلاف۔ تیسرا شخص۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب الدعوی الرجلی، ج ۷، ص ۹، ۱۰، ۱۱

المرجع السابق، ص ۹، ۱۰، ۱۱

سفیدی اور دریا کی ریت سے تیار کیا ہوا چوناجو پلاستر میں استعمال کیا جاتا ہے۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب الدعوی الرجلی، ج ۷، ص ۱۵، ۱۶

وہ جائداد جس میں اختلاف ہے۔ وہ جائداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو۔

نے تاریخ بیان کی اور ذوالید کی تاریخ مقدم ہے تو خارج کے موافق فیصد ہوگا یعنی ذوالید نے اُسے خرید کر پھر خارج کے ہاتھ بیچ کر دیا۔^(۱) (ہدایہ، بحر)

مسئلہ ۳۴: بکر نے دعویٰ کیا کہ میں نے عمرو سے یہ مکان ہزار روپے میں خریدا ہے اور عمرو کہتا ہے میں نے بکر سے ہزار روپے میں خریدا ہے اور وہ مکان زید کے قبضہ میں ہے زید کہتا ہے مکان میرا ہے میں نے عمرو سے ہزار روپے میں خریدا ہے اور سب نے اپنے اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کیا مکان زید ہی کو دیا جائے گا ان دونوں کو سہ قسط کر دیا جائے گا۔^(۲) (بحر)

مسئلہ ۳۵: دو شخصوں نے دعویٰ کیا ایک کہتا ہے میں نے یہ چیز فلاں سے خریدی ہے دوسرا کہتا ہے کہ اُسی نے مجھے ہیہ کی ہے یا صدقہ کی ہے یا میرے پاس رہن رکھی ہے اگرچہ ساتھ ساتھ قبضہ دلانے کا بھی ذکر کرتا ہو اور دونوں نے اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کر دیا ان سب صورتوں میں خریدنے کو سب پر ترجیح ہے یہ اُس صورت میں ہے کہ تاریخ کسی جانب نہ ہو یا دونوں کی ایک تاریخ ہو اور اگر ان چیزوں کی تاریخ مقدم ہے تو یہی زید وہ حقدار ہیں اور اگر ایک ہی جانب تاریخ ہے تو چاہے تاریخ ہے وہ اولے ہے یہ اُس وقت ہے کہ ایسی چیز میں نزاع ہو جو قابل قسمت^(۳) نہ ہو جیسے غلام، گھوڑا وغیرہ اور اگر وہ چیز قابل قسمت ہے جیسے مکان تو اگر مشتری کے لیے اس میں حصہ قرار دیا جائے گا تو ہیہ باطل ہو جائے گا یعنی جس صورت میں دونوں کو چیز دلائی جاتی ہے ہیہ باطل ہے کہ مشاع قابل قسمت کا ہیہ صحیح نہیں۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۳۶: خریداری کو ہیہ وغیرہ پر اُس وقت ترجیح ہے کہ ایک ہی شخص سے دونوں نے اُس چیز کا ملنا بتایا اور اگر زید کہتا ہے میں نے بکر سے خریدی ہے اور عمرو کہتا ہے مجھے خالد نے ہیہ کی تو کسی کو ترجیح نہیں دونوں برابر کے حقدار ہیں۔^(۵) (بحر)

مسئلہ ۳۷: ہیہ میں عوض ہے تو یہ بیع کے حکم میں ہے یعنی اگر ایک خریدنے کا مدعی ہے دوسرا ہیہ یا عوض^(۶) کا، دونوں برابر ہیں نصف نصف دونوں کو ملے گی ہیہ مقبوضہ^(۷) اور صدقہ مقبوضہ دونوں مساوی ہیں۔^(۸) (بحر)

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب ما یذعہ الرجلان، ج ۲، ص ۱۷۱

و ”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۴۱۷.

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۴۱۷

تقسیم کے قابل۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۷۹، ۳۸۰.

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۴۰۶

ایہ ہیہ جس میں عوض مشروط ہو۔ وہ ہیہ جس پر قبضہ ہو چکا ہو۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۴۰۷.

مسئلہ ۳۸: ایک شخص نے ذوالید پر دعویٰ کیا کہ اس چیز کو میں نے فلاں سے خریدا ہے اور ایک عورت یہ دعویٰ کرتی ہے کہ اُس نے اس چیز کو میرے نکاح کا مہر قرار دیا ہے اس صورت میں دونوں برابر ہیں۔ مہر کو رہن و ہبہ و صدقہ سب پر ترجیح ہے۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۳۹: رہن مع القہض^(۲) ہبہ بغیر عوض سے قوی ہے در اگر ہبہ میں عوض ہے تو رہن سے اولیٰ ہے۔^(۳) (بحر، در)

مسئلہ ۴۰: زید کے پاس ایک چیز ہے۔ عمرو^(۴) دعویٰ کرتا ہے کہ اُس نے مجھ سے غصب کر لی ہے اور بکر دعویٰ کرتا ہے کہ میں نے اس کے پاس امانت رکھی ہے یہ دیتا نہیں اور دونوں نے ثابت کر دیا دونوں برابر کے شریک کر دیے جائیں کیونکہ امانت کو دینے سے امین انکار کر دے تو وہ بھی غصب ہی ہے۔^(۵) (در مختار)

مسئلہ ۴۱: دو خارج نے ملک مورخ کا دعویٰ کیا یعنی ہر ایک اپنی ملک کہتا ہے اور اس کے ساتھ تاریخ بھی ذکر کرتا ہے یا دونوں ذوالید کے سوا ایک شخص ثالث سے خریدنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور تاریخ بھی بتاتے ہیں ان دونوں صورتوں میں جس کی تاریخ مقدم ہے وہی حقدار ہے خارج اور ذوالید میں نزاع ہے ہر ایک ملک مورخ کا مدعی ہے تو جس کی تاریخ مقدم ہے وہی حقدار ہے اور اگر دونوں مدعیوں نے دو بائع سے خریدا بتایا تو چاہے وقت بتائیں یا نہ بتائیں مقدم تاخر ہو یا نہ ہو بہر حال دونوں برابر ہیں ترجیح کسی کو نہیں۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۴۲: ایک طرف گواہ زیادہ ہوں اور دوسری طرف کم مگر ادھر بھی دو ہوں تو جس طرف زیادہ ہوں اُس کے لیے ترجیح نہیں یعنی نصاب شہادت کے بعد کی زیادتی کا یظ نہیں ہوگا مثلاً ایک طرف دو گواہ ہوں دوسری طرف چار تو چار والے کو ترجیح نہیں دونوں برابر قرار دیے جائیں گے اس لیے کہ کثرت دلیل کا اعتبار نہیں بلکہ قوت کا لحاظ ہے یو ہیں ایک

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۴۰۷۔

وہ رہن جس پر قبضہ ہو۔

”البحر الرائق“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۴۰۸۔

و”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۸۰۔

اسے عمر پڑھتے ہیں اس میں داد پڑھا نہیں جاتا صرف لکھا جاتا ہے۔

... ”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۸۷۔

المرجع السابق، ص ۳۸۱، ۳۸۲۔

طرف زیادہ عادل ہوں مگر دوسری طرف والے بھی عادل ہیں ان میں ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں۔^(۱) (ہدایہ، درمختار)

مسئلہ ۳۳: انسان جتنے ہیں سب آزاد ہیں جب تک غلام ہونے کا ثبوت نہ ہو آزاد ہی تصور کیے جائیں گے کہ یہی اصلی حالت ہے مگر چار مواقع ایسے ہیں کہ ان میں آزادی کا ثبوت دینا پڑے گا۔ شہادت حدود قصاص قتل۔ مثلاً ایک شخص نے گواہی دی فریق مقابل اُس پر طعن کرتا ہے کہ یہ غلام ہے اس وقت اُس کا نقطہ کہہ دینا کافی نہیں ہے کہ میں آزاد ہوں جب تک ثبوت نہ دے یا ایک شخص پر زنا کی تہمت لگائی اُس نے دعویٰ کر دیا یہ کہتا ہے کہ وہ غلام ہے تو حد قذف قائم کرنے کے لیے یہ ضرور ہے کہ وہ اپنی آزادی ثابت کرے۔ اسی طرح کسی کا ہاتھ کاٹ دیا ہے یا خطا قتل واقع ہوا تو اُس دست بریدہ^(۲) یا مقتول کے آزاد ہونے کا ثبوت دینے پر قصاص یا دیت کا حکم ہوگا۔ ان چار جگہوں کے علاوہ اُس کا کہہ دینا کافی ہوگا کہ میں آزاد ہوں اسی کا قول معتبر ہوگا۔^(۳) (درمختار، ردالمحتار)

قبضہ کی بنا پر فیصلہ

مسئلہ ۱: کسی کی زمین میں بغیر بوئے ہوئے غلہ جم یا جیس کہ اکثر دھان^(۴) کے کھیتوں میں دیکھا جاتا ہے کہ فصل کاٹنے کے وقت کچھ دھان گر جاتے ہیں پھر دوسرے ساں یہ اوگ جاتے ہیں یہ پیداوار مالک زمین کی ہے۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: ایک شخص کی نہر ہے جس کے کنارہ پر بند^(۶) ہے اور بندے کے بعد کی زمین جو اُس سے متصل ہے دوسرے کی ہے اس بندے کے متعلق دونوں دعویٰ کرتے ہیں ہر ایک اپنی ملک بتاتا ہے۔ مگر نہ تو زمین جسکی ہے اُس کا ہی قبضہ ثابت ہے کہ اس کے اُس پر درخت ہوتے اور نہ نہر کا بھی قبضہ ثابت نہیں ہے کہ نہر کی مٹی اُس پر چھینکی گئی ہوتی۔ صورت مذکورہ میں بند زمین والے کا قرار پائے گا۔^(۷) (عالمگیری)

”الہدایۃ“، کتاب الدعوی، باب ما ینتفعہ الرجلان، ج ۲، ص ۱۷۱۔

و ”الدرالمختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۸۲۔

جس کا ہاتھ کاٹ دیا ہے۔

”الدرالمختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۸۷۔

چاؤل۔

”العتاوی الہدایۃ“، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلین، الفصل الرابع، ج ۴، ص ۹۵۔

”بند“ جو پانی وغیرہ روکنے کے لیے بنایا جاتا ہے۔

”العتاوی الہدایۃ“، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلین، الفصل الرابع، ج ۴، ص ۹۵۔

مسئلہ ۳: سیلاب میں مٹی دھل کر کسی کی زمین میں جمع ہو گئی۔ اس کا مالک مالک زمین ہے۔^(۱) (عالمگیری) یوہیں برسات میں پانی کے ساتھ مٹی دھل کر بہتی ہے اور گڑھوں میں جب پانی ٹھہر جاتا ہے تو نشین ہو جاتی ہے۔ یہ مٹی اسی کی ملک ہے جس کی ملک میں جمع ہوئی۔

مسئلہ ۴: پن چل میں جب آٹا پستا ہے کچھ اڑ جاتا ہے پھر وہ زمین پر جمع ہو جاتا ہے صحیح یہ ہے کہ یہ آٹا جو اٹھالے اسی کا ہے۔^(۲) (عالمگیری) آجکل عموماً چکی والوں نے قاعدہ مقرر کر رکھا ہے کہ جو آٹا پھوانے آتا ہے اُسے فی من آدھ سیر یا سیر بھر کم دیتے ہیں کہتے ہیں یہ صحیح^(۳) ہے اکثر اس سے بہت کم اڑتا ہے اور یہ صحیح کی مقدار بہت زیادہ روزانہ جمع ہو جاتی ہے جس کو وہ بیچتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ ملک غیر پر^(۴) بدواجہ^(۵) قبضہ و تصرف ہے صرف اتنا ہی کم ہونا چاہیے جو اڑ گیا اور کچھ دیر کے بعد دیواروں زمین پر جمع ہو جاتا ہے جس کو جھڑ کر اکٹھا کر لیتے ہیں۔

مسئلہ ۵: ڈلاؤ جہاں کوڑا پھینکا جاتا ہے راکھ اور گوبر بھی وہاں پھینکتے ہیں جو یہاں سے اُس کو اٹھالے وہی مالک ہے۔ مالک زمین کی یہ ملک نہیں۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: ایک شخص کپڑا پہنے ہوئے ہے۔ دوسرا اُس کا دامن یا آستین پکڑے ہوئے ہے قبضہ پہننے والے کا ہے۔ ایک شخص گھوڑے پر سوار ہے دوسرا کام پکڑے ہوئے ہے سوار کا قبضہ ہے۔ ایک شخص زین پر سوار ہے دوسرا اس کے پیچھے سوار ہے زین والا قابض ہے۔ ایک شخص کا اونٹ پر سامان لدا ہوا ہے دوسرے کی صرف صراحی اُس پر لٹکی ہوئی ہے سامان والا زیادہ حقدار ہے۔ پچھونے پر ایک شخص بیٹھا ہے دوسرا اُسے پکڑے ہوئے ہے دونوں برابر ہیں۔ جس طرح دونوں اُس پر بیٹھے ہوں یا دونوں زین پر سوار ہوں تو دونوں برابر قابض مانے جاتے ہیں اسی طرح ایک شخص کپڑے کو لیے ہوئے ہے دوسرے کے ہاتھ میں کپڑے کا تھوڑا حصہ ہے دونوں یکساں قابض ہیں اور ایک مکان میں دو شخص بیٹھے ہوئے ہیں تو محض بیٹھا ہونا قبضہ نہیں دونوں یکساں ہیں۔^(۷) (ہدایہ، درمختار)

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعویٰ الرجلین بالفصل الرابع، ج ۴، ص ۹۵

المرجع السابق.

کی، نقصان۔ غیر کی ملکیت پر۔ بغیر کسی وجہ کے۔

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعویٰ الرجلین بالفصل الرابع، ج ۴، ص ۹۵.

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب ما یذعیہ الرجلان، فصل فی شرع بالامیدی، ج ۲، ص ۱۷۲.

و”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعویٰ الرجلین، ج ۸، ص ۳۸۷

مسئلہ ۷: اونٹوں کی قطار کو ایک شخص کھینچنے لیے جا رہا ہے اور اس قطار میں سے ایک شخص ایک اونٹ پر سوار ہے ہر ایک یہ کہتا ہے کہ یہ سب اونٹ میرے ہیں اگر یہ اونٹ سوار کے برابر درجہ کے (۱) ہوں تو سب سوار کے ہیں اور کھینچنے والا اجیر (۲) ہے اور اگر وہ سب نگلی پیٹھ ہوں تو جس پر وہ سوار ہے وہ سوار کا ہے۔ باقی سب دوسرے کے ہیں۔ (۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۸: لوگوں نے دیکھا کہ مکان میں سے ایک شخص نکل جسکی پیٹھ پر گٹھری بندھی ہے صاحب خانہ کہتا ہے گٹھری میری ہے وہ کہتا ہے میری ہے اگر معلوم ہے کہ یہ اس چیز کا تاجر ہے جو گٹھری میں ہے مثلاً پھیری کر کے کپڑے بیچتا ہے اور گٹھری میں کپڑے ہیں تو گٹھری اسکی ہے ورنہ صاحب خانہ کی۔ (۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۹: دیوار اسکی ہے جس کی کڑیاں (۵) اُس پر ہوں یہ وہ دیوار اسکی دیوار سے اس طرح متصل ہو کہ اسکی اینٹیں اُس میں اور اسکی اس میں متداخل ہوں اس کو اتصال تربیع کہتے ہیں اور اگر اسکی دیوار سے متصل ہو مگر اس طرح نہیں تو اُسکی نہیں ہو ہیں اگر اس نے دیوار پر بٹھا رکھا تو اس سے قبضہ ثابت نہ ہوگا۔ یعنی دو پروسیوں میں دیوار کے متعلق نزاع (۶) ہے ایک نے اُس پر بٹھا رکھا ہے دوسرے نے کچھ نہیں تو دیوار میں دونوں برابر کے شریک قرار پائیں گے۔ اور اگر ان میں ایک کی کڑیاں ہوں بلکہ ایک ہی کڑی دیوار پر ہو تو اُسی کا قبضہ تصور کیا جائے گا۔ (۷) (ہدایہ، درمختار)

مسئلہ ۱۰: دیوار پر ایک شخص کی کڑیاں ہیں اور دوسرے کی دیوار سے اتصال تربیع ہے تو اتصال والے کی قرار دی جائے گی مگر جس کی کڑیاں ہیں اُس کو کڑیاں رکھنے کا حق حاصل رہے گا وہ شخص اس سے نہیں روک سکتا۔ دیوار کے متعلق نزاع ہے دونوں کی اس پر کڑیاں ہیں مگر ایک کی ہاتھ دو ہاتھ نیچے ہیں دوسرے کی اوپر ہیں تو دیوار اسکی ہے جس کی کڑیاں نیچے ہیں مگر اوپر والے کو کڑی رکھنے سے منع نہیں کر سکتا۔ (۸) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۱۱: دیوار متنازع فیہ (۹) ایک شخص کی دیوار سے متصل ہے اگرچہ اتصال تربیع نہیں بلکہ محض ملی ہوئی ہے

بوجہ لادنے کے۔۔۔ اجرت پر کام کرنے والا، ملازم، نوکر، مزدور۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعویٰ الرجعی، الفصل الرابع، ح ۴، ص ۹۶۔

المرجع السابق۔

کڑی کی جمع جھتیر۔۔۔ جھکڑا، اختلاف۔

”الہدایۃ“، کتاب الدعوی، باب ما یلحقہ الرجلا، فصل فی شارع بالأیدی، ح ۲، ص ۱۷۲، ۱۷۳۔

و”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعویٰ الرجلی، ح ۸، ص ۳۸۹۔

”الدر المختار“ و”رد المحتار“، کتاب الدعوی، باب دعویٰ الرجعی، ح ۸، ص ۳۹۰۔

جس دیوار کے متعلق جھکڑا ہے۔

اور دوسرے کی دیوار سے اتنا بھی لگاؤ نہیں تو جس کی دیوار سے قصاص ہے وہ حقدار ہے۔^(۱) (نتائج)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے اپنے مکان کی کڑیاں دوسرے کی دیوار پر رکھنے کی اجازت مانگی اُس نے اجازت دے دی اس کے بعد مالک دیوار نے اپنا مکان بیچ ڈال خریدار اُس سے کہتا ہے کہ تم میری دیوار سے کڑیاں اٹھا لو اُس کو اٹھانی ہوں گی یوہیں مکان کے نیچے تہ خانہ بنا لیا ہے اور مشتری اُسے بند کرنے کو کہتا ہے تو بند کر سکتا ہے۔ ہاں اگر بائع نے فروخت کرنے کے وقت یہ شرط کر دی تھی کہ اوس کی کڑیاں یہ تہ خانہ رہے گا تو اب مشتری کو منع کرنے کا حق نہیں رہا۔^(۲) (درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۱۳: دوسرے کی دیوار پر بطور ظلم و تعدی کڑیاں رکھ لی ہیں۔ اوس نے مکان بیچ کیا یا کرایہ پر دیا یا اس سے مصالحت کر لی یا اس کے اس فعل کو معاف کر دیا پھر بھی ہٹانے کا مطالبہ کر سکتا ہے۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۱۴: دیوار پر دو شخصوں کی کڑیاں ہیں ہر ایک اپنی اپنی ملک کا دعویٰ کرتا ہے اگر گواہوں سے ملک ثابت نہ ہو صرف اس علامت سے ملک ثابت کرنا چاہتے ہیں تو گردونوں کی کم از کم تین تین کڑیاں ہیں تو دیوار دونوں میں مشترک ہے اور اگر ایک کی تین سے کم ہوں تو دیوار اُس کی قرار دی جائے جسکی زیادہ کڑیاں ہوں اور اس کو کڑی رکھنے کا حق ہے اس سے نہیں منع کر سکتا۔^(۴) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۵: دو مکانوں کے درمیان دیوار ہے جس کا ہر ایک مدعی ہے اوس دیوار کا رخ ایک طرف ہے دوسری طرف بچھیت^(۵) ہے وہ دیوار دونوں کی قرار پائے گی یہ نہیں کہ جس کی طرف اس کا رخ ہے اُسی کی ہو۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۶: دیوار دو شخصوں میں مشترک ہے اوس کا ایک کنارہ گر گیا جس سے معلوم ہوا کہ دو دیواریں ہیں ایک دیوار دوسری کے ساتھ چسکی ہوئی ہے ایک طرف والا یہ چاہتا ہے کہ اپنی طرف کی دیوار ہٹا دے اگر وہ دونوں یہ کہہ چکے ہوں کہ دیوار مشترک ہے تو دونوں دیواریں مشترک مانی جائیں گی کسی کو دیوار ہٹانے کا اختیار نہیں۔^(۷) (عالمگیری)

”نتائج الأفكار“ تکملة ”فتح القدير“، كتاب الدعوى، باب ما يندعيه الرجلان، فصل في التنازع بالأيدى، ج ۷، ص ۲۶۷، ۲۶۸.

”الدر المختار“ و ”ردالمحتار“، كتاب الدعوى، باب دعوى مرجع، ج ۸، ص ۳۹۰.

”الدر المختار“، كتاب الدعوى، باب دعوى المرجع، ج ۸، ص ۳۹۰.

”الهدية“، كتاب الدعوى، باب ما يندعيه الرجلان، فصل في التنازع بالأيدى، ج ۲، ص ۱۷۳.

پچھلا حصہ۔

”العتاوى الهدية“، كتاب الدعوى، الباب العاشر في دعوى الحائط، ج ۴، ص ۹۹.

المرجع السابق، ص ۱۰۰.

مسئلہ ۱۷: دیوار مشترک ہے اُس پر ایک کی کڑیاں وغیرہ ایسی چیزیں ہیں جس کا بوجھ ہے وہ دیوار اُس کی جانب کو جھکی جس کا دیوار پر کوئی سامان نہیں ہے اُس نے لوگوں کو گواہ کر کے دوسرے سے کہا کہ اپنا سامان اوتار لو ورنہ دیوار گرنے سے نقصان ہوگا اُس نے باوجود قدرت سامان نہیں اوتار دیا گر گئی اور اس کا نقصان ہوا اگر اس وقت جب اس نے کہا تھا دیوار خطرناک حالت میں تھی اُس پر ان چیزوں کا نصف تاوان (۱) لازم ہوگا جو نقصان ہوئیں۔ (۲) (خانہ)

مسئلہ ۱۸: دیوار مشترک گر گئی ایک کے بال بچے ہیں پردہ کی ضرورت ہے وہ چاہتا ہے دیوار بنائی جائے تاکہ بے پردگی نہ ہو دوسرا انکار کرتا ہے اگر دیوار اتنی چوڑی ہے کہ تقسیم ہو سکتی ہے یعنی ہر ایک کے حصہ میں اتنی چوڑی زمین آ سکتی ہے جس میں پردہ کی دیوار بن جائے تو زمین تقسیم کر دیجئے یہ اپنی زمین میں پردہ کی دیوار بنالے اور اتنی چوڑی نہ ہو تو دوسرا دیوار بنانے پر مجبور کیا جائے گا۔ (۳) (خانہ)

مسئلہ ۱۹: دیوار مشترک کو دونوں شریکوں نے متفق ہو کر گر یا ایک شریک پھر سے بنانا چاہتا ہے دوسرا صرف دینے سے انکار کرتا ہے کہتا ہے مجھے اس دیوار پر کچھ رکھنا نہیں ہے لہذا میں صرف نہیں دوں گا پہلا شخص دیوار بنانے میں جو کچھ خرچ کرے گا اس کا نصف دوسرے کو دینا ہوگا۔ (۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۰: ایک وسیع مکان ہے جو بہت سے دارن اور کمروں پر مشتمل ہے ان میں سے ایک کمرہ ایک کا ہے باقی تمام کمرے دوسرے کے ہیں محن مکان کے متعلق دونوں میں نزاع ہے محن دونوں کو برابر دیا جائیگا۔ کیونکہ محن کے استعمال میں دونوں برابر ہیں مثلاً آنا جانا اور دھوون وضو وغیرہ کا پانی گرنا ایندھن ڈالنا خانہ داری کے سامان (۵) رکھنا۔ (۶) (ہدایہ) یہ اُس صورت میں ہے جب یہ معلوم نہ ہو کہ محن میں کس کی کتنی ملک ہے اور اگر معلوم ہو کہ ہر ایک کی ملک اتنی ہے تو تقسیم بقدر ملک ہوگی مثلاً مکان ایک شخص کا ہے وہ مرگیا اور وہ مکان ورثہ میں تقسیم ہوا کسی کو کم ملا کسی کو زیادہ تو محن کی تقسیم بھی اسی طرح ہوگی مثلاً ایک کو ایک کمرہ ملا دوسرے کو دو تو محن میں بھی ایک کو ملے دوسرے کو دو ملے۔ (۷) (رد المحتار)

بہار شریعت کے نسخوں میں اس مقام پر صرف ”تاوان“ لکھا ہوا ہے، جو کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اصل میں ”نصف تاوان“ مذکور ہے، اسی وجہ سے ہم نے متن میں درستگی کی ہے۔۔۔ علیہ

”العتاوی الخانیة“، کتاب الصلح، باب فی الحیطان... إلخ، ج ۲، ص ۱۹۳.

المرجع السابق، ص ۱۹۲.

”العتاوی الہدیة“، کتاب الدعوی بالباب العاشر فی الدعوی الحائط، ج ۴، ص ۱۰۲.

گھریلو سامان۔

”الہدیة“، کتاب الدعوی، باب ما یتبعہ الرجال، فصل فی تنارعی بالایدی، ج ۲، ص ۱۷۳.

”رد المحتار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجوع، ج ۸، ص ۳۹۰.

مسئلہ ۲۱: گھاٹ اور پانی میں نزاع ہو ایک کے کھیت زیادہ ہیں اور ایک کے کم تو اس کی تقسیم کھیتوں کے لحاظ سے ہوگی جس کے کھیت زیادہ ہیں وہ زیادہ کا مستحق ہے اور جس کے کم ہیں کم کا مستحق۔^(۱) (درمختار)

مسئلہ ۲۲: غیر منقول^(۲) میں قبضہ کا ثبوت گواہوں سے ہوگا یا لکازہ تصرف سے ہوگا مثلاً زمین میں اینٹ تھپنا، گڑھا کھودنا یا عمارت بنانا تصرف ہے جس کا یہ تصرف ہے وہی قابض ہے۔ اس میں قبضہ کا ثبوت تصادق سے نہیں ہوگا نہ قسم سے انکار پر ہوگا۔^(۳) (درر، غرر، شریکالی)

مسئلہ ۲۳: ایک چیز کے متعلق فی الحال ملک کا دعویٰ کیا اور گواہوں نے زمانہ گزشتہ میں اسکی ملک ہونا بیان کیا گواہی معتبر ہے یعنی دعویٰ اور شہادت میں مخالفت نہیں ہے بلکہ زمانہ گزشتہ کی ملک اس وقت بھی ثابت مانی جائیگی جب تک اُس کا رائل ہونا ثابت نہ ہو۔^(۴) (درمختار)

دعوائے نسب کا بیان

مسئلہ ۱: ایک بچہ کی نسبت عمرو نے بیان کیا کہ یہ زید کا بیٹا ہے پھر کچھ دنوں کے بعد کہتا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے یہ لڑکا عمرو کا بیٹا کسی طرح ہو ہی نہیں سکتا اگرچہ زید بھی اسکے بیٹے ہونے سے، انکار کرتا ہو یعنی دوسرے کی طرف منسوب کر دینے کے بعد اپنی طرف منسوب کرنے کا حق ہی نہیں باقی رہتا۔^(۵) (ہدایہ)

مسئلہ ۲: ایک لڑکے کی نسبت کہا یہ میرا لڑکا ہے پھر کہا میرا نہیں ہے یہ دوسرا قول باطل ہے یعنی نسب کا اقرار کر لینے کے بعد نسب ثابت ہو جاتا ہے لہذا اب انکار نہیں کر سکتا یہ اُس وقت ہے کہ لڑکے نے اس کی تصدیق کر لی ہے اور اگر اُس نے تصدیق نہیں کی ہے تو نسب ثابت نہیں ہاں اگر لڑکے نے پھر اُس کی تصدیق کر لی تو نسب ثابت ہو گیا کیونکہ وہ تو اقرار کر چکا ہے اُس کے بعد انکار کرنے کی گنجائش ہی نہیں۔^(۶) (درر، غرر)

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجس، ج ۸، ص ۳۹۰

وہ جائداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ ہو سکے۔

”درر الاحکام“ و ”غرر الاحکام“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجس، الجزء الثانی، ص ۳۵۰

و ”عمیۃ دوی الاحکام“، هامش علی ”درر الاحکام“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجس، الجزء الثانی، ص ۳۵۰۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجس، ج ۸، ص ۳۹۱

”الہدایہ“، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ج ۲، ص ۱۷۵

”درر الاحکام“ و ”غرر الاحکام“، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، الجزء الثانی، ص ۳۵۲۔

مسئلہ ۳: باپ نے نسب کا اقرار کیا یعنی یہ کہہ کہ یہ بڑا میرا بیٹا ہے پھر اپنے اس اقرار ہی سے منکر ہے کہتا ہے میں نے اقرار نہیں کیا ہے بیٹا گواہوں سے ثابت کر سکتا ہے اس بارہ میں شہادت مقبول ہے اور ایک شخص نے یہ اقرار کیا تھا کہ فلاں شخص میرا بھائی ہے یہ اقرار بیکار ہے۔^(۱) (درر، غرر)

مسئلہ ۴: دو توام بچے (جوڑواں) پیدا ہوئے یعنی دونوں ایک حمل سے پیدا ہوئے، دونوں کے مابین چھ ماہ سے کم کا فاصلہ ہے ان میں سے ایک کے نسب کا اقرار دوسرے کا بھی قرار ہے یک کا نسب جس سے ثابت ہوگا دوسرے کا بھی اسی سے ثابت ہوگا۔^(۲) (درر)

مسئلہ ۵: ایک شخص نے کہا میں فلاں کا وارث نہیں ہوں پھر کہتا ہے میں اُس کا وارث ہوں اور میراث پانے کی وجہ بھی بیان کرتا ہے یہ دعویٰ صحیح ہے اور یہاں تناقض مانع دعویٰ نہیں کہ نسب میں تناقض معاف ہے اور اگر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ لوگ میرے چچا زاد بھائی ہیں یہ دعویٰ صحیح نہیں جب تک دادا کا نام نہ بتائے اور بھائی کا دعویٰ کیا تو اس کے لیے دادا کا نام ذکر کرنا ضرور نہیں۔^(۳) (در مختار)

مسئلہ ۶: یہ دعویٰ کیا کہ فلاں میرا بھائی ہے یا اس کے علاوہ اُس قسم کے دعویٰ کہ مدعی علیہ اقرار بھی کرے تو لازم نہیں، یہ دعویٰ مسموع نہ ہوئے^(۴) جب تک مال کا تعلق نہ ہو مثلاً اس نے دعویٰ کیا کہ فلاں شخص میرا بھائی ہے اُس نے انکار کر دیا کہ اُس کا بھائی نہیں ہوں قاضی در یافت کرے گا کیا اُس کے پاس تیرے باپ کا ترکہ ہے جس کا تو دعویٰ کرنا چاہتا ہے یا نفقہ یا اور کوئی حق ہے کہ بغیر بھائی بنائے ہوئے اُس حق کو نہیں لے سکتا گر کہے گا کہ ہاں میرا مطلب یہی ہے تو ثبوت نسب پر گواہ لیے جائیں گے اور مقدمہ چلے گا ورنہ مقدمہ کی سماعت نہ ہوگی۔ اور اگر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں میرا باپ ہے وہ انکار کرتا ہے تو مال یا حق کا تعلق ہو یا نہ ہو بہر حال دعویٰ کی سماعت ہوگی اور گواہوں سے نسب ثابت کیا جائے گا۔^(۵) (رد المحتار)

مسئلہ ۷: نسب و وراثت کا دعویٰ ہے گواہوں سے نسب ثابت کرنا چاہتا ہے اس کے لیے خصم^(۶) ہونا ضروری ہے

”درر الحکام“ و ”عرر الاحکام“، کتاب الدعوی، باب دعوی نسب، الجزء الثانی، ص ۳۵۲

”درر الحکام“ شرح ”عرر الاحکام“، کتاب الدعوی، باب دعوی نسب، الجزء الثانی، ص ۳۵۲.

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی نسب، ج ۸، ص ۳۹۷

یعنی محض ان دعویوں کی وجہ سے مقدمہ نہیں چلے گا۔

”رد المحتار“، کتاب الدعوی، باب دعوی نسب، ج ۸، ص ۳۹۸.

مقتول۔

وارث یا دائن یا مدیون یا موصی نہ یا وصی کے مقابل میں ثبوت پیش کرنا ہوگا۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۸: مدعی نے ایک شخص کو حاضر کر کے یہ دعویٰ کیا کہ میرے باپ کا اس پر فلاں حق ہے وہ اقرار کرے یا انکار بہر حال اس کو گواہوں سے نسب ثابت کرنا ہوگا اور اگر اپنے باپ کی میراث کا اُس پر دعویٰ کیا اور اُس نے اقرار کر لیا حکم دیا جائے گا کہ مدعی کو دیدے اور یہ فیصلہ اسی تک محدود ہے اس کے باپ سے تعلق نہیں اُس کا باپ فرض کرو زندہ تھا اور آگیا تو جس نے اُس کا مال دیا ہے اُس سے وصول کرے گا اور وہ بیٹے سے لے گا اور اگر وہ شخص جس کو لایا ہے منکر ہے تو اس سے کہا جائے گا تو گواہوں سے اپنے باپ کا مرنا ثابت کر اور یہ کہ تو اُس کا وارث ہے۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۹: ایک بچہ کے متعلق ایک مسلم اور ایک کافر دونوں دعویٰ کرتے ہیں مسلمان کہتا ہے یہ میرا غلام ہے اور کافر کہتا ہے میرا بیٹا ہے وہ بچہ آزاد اور اُس کافر کا بیٹا قرار دیا جائے گا در اگر مسلمان نے پہلے دعویٰ کر دیا ہے تو مسلمان کا غلام قرار دیا جائے گا اور اگر مسلمان و کافر دونوں نے اُس کے بیٹے ہونے کا دعویٰ کیا تو مسلم کا بیٹا قرار دیا جائے گا۔^(۳) (درر، غرر)

مسئلہ ۱۰: شوہر والی عورت ایک بچہ کی نسبت کہتی ہے یہ میرا بچہ ہے اُس کا یہ دعویٰ درست نہیں جب تک ولادت کی شہادت کوئی عورت نہ دے اور دائی کی تنہا شہادت اس بارہ میں کافی ہے کیونکہ یہاں فقط اتنی ہی بات کی ضرورت ہے کہ یہ بچہ اس عورت سے پیدا ہے رہا نسب اُس کے لیے شہادت کی ضرورت نہیں شوہر والی ہونا کافی ہے اور اگر عورت مُعْتَدَہ^(۴) ہو تو شہادت کامل کی ضرورت ہے یعنی دو مرد یا ایک مرد، دو عورت، مگر جب کہ حمل ظاہر ہو یا شوہر نے حمل کا اقرار کیا ہو تو وہی ولادت کی شہادت ایک عورت کی کافی ہوگی۔ اور اگر نہ شوہر والی ہو نہ مُعْتَدَہ ہو تو فقط اُس عورت کا کہنا کہ میرا بچہ ہے کافی ہے کیونکہ یہاں کسی سے نسب کا تعلق نہیں۔^(۵) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۱: شوہر والی عورت نے کہا میرا بچہ ہے اور شوہر اُس کی تصدیق کرتا ہے تو کسی شہادت کی ضرورت نہیں نہ مرد کی نہ عورت کی۔^(۶) (ہدایہ)

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۹۸.

المرجع السابق.

”درر الحکام“ و ”عرر لأحكام“، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، الجزء الثاني، ص ۳۵۳.

عدت والی.

”الهدایة“، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ج ۲، ص ۱۷۶.

المرجع السابق.

مسئلہ ۱۲: بچہ کے متعلق میں بی بی کا جھگڑا ہے شوہر کہتا ہے یہ میرا بچہ ہے اور دوسری عورت سے ہے اس سے نہیں اور عورت کہتی ہے یہ میرا بچہ ہے اس خاوند سے نہیں بلکہ دوسرے خاوند سے فیصلہ یہ ہے کہ وہ انھیں دونوں کا بچہ ہے۔ یہ اُس وقت ہے کہ بچہ چھوٹا ہے جو بتا نہ سکتا ہو کہ اُس کے باپ ماں کون ہیں اور اگر اتنا ہو کہ اپنے کو بتا سکے تو وہ جس کی تصدیق کرے اُسی کا بیٹا ہے۔^(۱) (درر، غرر)

مسئلہ ۱۳: لڑکا شوہر کے قبضہ میں ہے اور وہ یہ کہتا ہے یہ میرا لڑکا دوسری بی بی سے ہے عورت کہتی ہے یہ میرا لڑکا تجھی سے ہے یہاں شوہر کا قول معتبر ہے اور اگر لڑکا عورت کے قبضہ میں ہے عورت کہتی ہے یہ میرا لڑکا پہلے شوہر سے ہے اور شوہر کہتا ہے یہ میرا لڑکا تجھ سے ہے اس میں بھی شوہر کا قول معتبر ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۴: شوہر کے قبضہ میں بچہ ہے اُس نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ میرا بچہ دوسری زوجہ^(۳) سے ہے دوسری عورت سے یہ نسب ثابت ہو گیا اس کے بعد عورت دعویٰ کرتی ہے کہ میرا بچہ ہے اس سے نسب نہیں ثابت ہوگا اور اگر عورت نے پہلے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بچہ دوسرے شوہر سے ہے اور بچہ عورت کے قبضہ میں ہے اس کے بعد شوہر نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بچہ دوسری عورت سے ہے اگر ان کا باہم نکاح معروف و مشہور ہو دونوں کا قول نامعتبر بلکہ یہ بچہ انھیں دونوں کا قرار پائے گا اور اگر نکاح معروف و مشہور نہ ہو تو عورت کا قول معتبر ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مفترقات

مسئلہ ۱: مدعی علیہ کو جب معلوم ہو کہ مدعی کا دعویٰ حق و درست ہے تو اُسے انکار کرنا جائز نہیں مگر بعض جگہ وہ یہ ہے کہ مشتری نے بیع میں عیب کا دعویٰ کیا اگر مدعی علیہ یعنی بائع قرار کر لیتا ہے تو چیز واپس کر دی جائیگی مگر بائع اپنے بائع پر واپس نہیں کر سکتا یو ہیں وحی کو معلوم ہے کہ ذین ہے اور خود ہی قرار کر لے مدعی کو گواہوں سے ثابت کرنے کا موقع نہ دے تو یہ ذین خود اسکی ذات پر واجب ہو جائے گا رجوع نہ کر سکے گا۔^(۵) (درمختار)

”درر الحکام“ و ”غرر الأحکام“، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، الجزء الثاني، ص ۳۵۳.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، باب الرابع عشر فی دعوی النسب، الفصل السادس، ج ۴، ص ۱۲۶.

بیوی۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الدعوی، الباب الرابع عشر فی دعوی النسب، الفصل السادس، ج ۴، ص ۱۲۶.

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ج ۸، ص ۴۰۶.

مسئلہ ۲: حق مجہول پر حلف نہیں دیا جاتا مگر ان چند مواقع میں وہی یتیم متولی وقف قاضی کے نزدیک مقیم ہوں۔ رہن مجہول مثلاً ایک کپڑا رہن رکھا۔ دعوای سرقت۔ (۱) دعوای غصب۔ امین کی خیانت۔ (۲) (در مختار) مسئلہ ۳: ایک شے کے متعلق خریداری کی خواہش کرتا یعنی یہ کہ میرے ہاتھ بیع کر دو یا ہبہ کی خواستگاری (۳) کرنا یا یہ درخواست کرنا کہ اسے میرے پاس امانت رکھ دو یا میرے کرایہ میں دیدو یہ سب دعوای ملک کی مانع ہیں یعنی اب اس چیز کے متعلق ملک کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ (۴) (درر، غرر)

مسئلہ ۴: لوٹری کے متعلق یہ درخواست کی کہ مجھ سے اس کا نکاح کر دیا جائے اب اس کے متعلق ملک کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ حرہ عورت (۵) سے نکاح کی خواستگاری کرنا دعویٰ نکاح کو منع کرتا ہے یعنی اب یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ میری زوجہ ہے۔ (۶) (درر، غرر)

اقرار کا بیان

اقرار کرنے والے نے جس شے کا اقرار کیا وہ اس پر لازم ہو جاتی ہے قرآن و حدیث و اجماع سب سے ثابت ہے کہ اقرار اس امر کی دلیل ہے کہ میر (۷) کے ذمہ وہ حق ثابت ہے جس کا اس نے اقرار کیا۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے:

﴿وَلْيُبَدِّلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ وَلَيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا يَنْخَسِ مِنْهُ شَيْئًا﴾ (۸)

”جسکے ذمہ حق ہے وہ ادا کرے (تحریر لکھوائے) اور اللہ سے ڈرے جو اس کا رب ہے اور حق میں سے کچھ کم نہ کرے۔“

چوری کا دعویٰ۔

”الدر المختار“، کتاب الدعوی، باب دعویٰ انساب، ح ۸، ص ۴۰۲

درخواست۔

”درر الحکام“ و ”غرر الأحکام“، کتاب الدعوی، باب دعویٰ نسب، فصل بالجزء الثانی، ص ۳۵۴

آزاد عورت جو لوٹری نہ ہو۔

”درر الحکام“ و ”غرر الأحکام“، کتاب الدعوی، باب دعویٰ نسب، فصل بالجزء الثانی، ص ۳۵۴

اقرار کرنے والا۔

پ ۳، البقرة: ۲۸۲

اس آیت میں جس پر حق ہے اُس کو اِدا کرنے کا حکم دیا ہے اور اِدا اُس حق کا اقرار ہے لہذا اگر اقرار حجت نہ ہوتا تو اس کے اِدا کرنے کا کوئی فائدہ نہ تھا نیز اس کو اس سے منع کیا گیا کہ حق کے بیان کرنے میں کمی کرے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے کا اقرار کریگا وہ اُس کے ذمہ لازم ہوگا۔ اور ارشاد فرماتا ہے:

﴿عَاقِرْزَتْمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذٰلِكُمْ اَصْرِيْ ۖ قَالُوْا اَقْرٰ زَنَا ۖ﴾ (1)

انبیاء علیہم السلام سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی مدد کرنے کا جو عہد لیا گیا اُس کے متعلق ارشاد ہوا کہ کیا تم نے اقرار کیا اور اس پر میری بھاری ذمہ داری سب نے عرض کی ہم نے اقرار کیا اس سے معلوم ہوا کہ اقرار حجت ہے ورنہ اقرار کا مطالبہ نہ ہوتا۔ اور فرماتا ہے

﴿كُوْنُوْا قَوِّمِيْنَ بِالْقِسْطِ شٰهَدَآءُ لِّبِهٖ وَتَوْعَلٰی اَنْفُسِكُمْ﴾ (2)

”عدل کے ساتھ قائم ہونے والے ہو جاؤ اللہ کے لیے گواہ بن جاؤ اگرچہ وہ گواہی خود تمہارے ہی خلاف ہو۔“

تمام مفسرین فرماتے ہیں اپنے خلاف شہادت دینے کے معنی اپنے ذمہ حق کا اقرار کرنا ہے۔ حدیثیں اس بارے میں متعدد ہیں۔ حضرت ماعز اسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اقرار کی وجہ سے رجم کرنے کا حکم فرمایا۔ (3) غامد یہ صحابیہ پر بھی رجم کا حکم اُنکے اقرار کی بنا پر فرمایا۔ (4) حضرت انیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تم اس شخص کی عورت کے پاس صبح جاؤ اگر وہ اقرار کرے رجم کر دو۔ (5) ان احادیث سے معلوم ہوا کہ اقرار سے جب حد و تک ثابت ہو جاتے ہیں تو دوسرے قسم کے حقوق بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گئے۔

فائدہ: بظاہر اقرار مقرر کے لیے مقرر ہے (6) کہ اس کی وجہ سے اُس پر ایک حق ثابت و لازم ہو جاتا ہے جو اب تک ثابت نہ تھا مگر حقیقت میں مقرر کے لیے اس میں بہت فوائد ہیں، ایک فائدہ یہ ہے کہ اپنے ذمہ سے دوسرے کا حق ساقط کرنا ہے یعنی صاحب حق کے حق سے بری ہو جاتا ہے اور لوگوں کی زبان بندی ہو جاتی ہے کہ اس معاملہ میں اب اس کی مذمت نہیں کر سکتے۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ جس کی چیز تھی اُس کو دے کر اپنے بھائی کو نفع پہنچایا اور یہ اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے کا بہت

پ ۳، ال عمران: ۸۱۔

پ ۵۰ النساء: ۱۳۵۔

”صحیح مسلم“، کتاب الحدود، باب من اعترف عسی نفسہ بالرئی، الحدیث: ۱۷۰۔ (۱۶۹۲)، ص ۹۳۰۔

المرجع السابق، الحدیث: ۲۳، ۲۲۔ (۱۶۹۵)، ص ۹۳۲۔

المرجع السابق، الحدیث ۲۵۔ (۱۶۹۸، ۱۶۹۷)، ص ۹۳۴۔

اقرار کرنے والے کے لیے نقصان دہ ہے۔

بڑا ذریعہ ہے۔ تیسرا فائدہ یہ ہے کہ سب کی نظروں میں یہ شخص رست گو ثابت ہوتا ہے اور ایسے شخص کی بندگان خدا تعریف کرتے ہیں اور یہ اس کی نجات کا ذریعہ ہے۔

مسئلہ ۱: کسی دوسرے کے حق کا اپنے ذمہ ہونے کی خبر دینا اقرار ہے۔ اقرار اگرچہ خبر ہے مگر اس میں انشا کے معنی بھی پائے جاتے ہیں یعنی جس چیز کی خبر دیتا ہے وہ اس کے ذمہ ثابت ہو جاتی ہے۔ اگر اپنے حق کی خبر دے گا کہ فلاں کے ذمہ میرا یہ حق ہے یہ دعویٰ ہے اور دوسرے کے حق کی خبر دینا تو یہ شہادت ہے۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۲: ایک چیز جو زید کی ملک میں ہے عمرو کہتا ہے کہ یہ بکر کی ہے عمرو کا یہ اقرار ہے جب کبھی عمر بھر میں عمرو اس کا مالک ہو جائے بکر کو دینا واجب ہوگا۔ یوہیں ایک غلام کی نسبت یہ کہتا ہے کہ یہ آزاد ہے اقرار صحیح ہے جب کبھی اس غلام کو خریدے گا آزاد ہو جائے گا اور ثمن بائع سے واپس نہیں لے سکتا کیونکہ اس کے قرار سے بائع کو کیا تعلق۔ کسی مکان کی نسبت کہتا ہے یہ وقف ہے جب کبھی اس کا مالک ہو جائے خواہ خریدے یا اس کو ورثت میں ملے یہ مکان وقف قرار پائے گا ان مسائل سے معلوم ہوا کہ اقرار خبر ہے انشا ہوتا تو نہ غلام آزاد ہوتا نہ مکان وقف ہوتا نہ اس چیز کا دینا لازم ہوتا کیونکہ ملک غیر میں انشا صحیح نہیں۔ کسی شخص پر اکراہ کر کے طلاق یا عتاق کا اقرار کرایا گیا، یہ اقرار صحیح نہیں۔ اپنے نصف مکان مشاع کا کسی کے لیے اقرار کیا صحیح ہے عورت نے زوجیت کا بغیر گواہوں کی موجودگی کے اقرار کیا یہ اقرار صحیح ہے۔ یہ سب مسائل بھی اسی کی دلیل ہیں کہ خبر ہے انشا نہیں۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۳: ایک شخص نے کسی بات کا اقرار کیا تو شخص اس قرار کی بنا پر اس پر دعویٰ نہیں ہو سکتا یعنی مبطلہ^(۳) یہ نہیں کہہ سکتا کہ چونکہ اس نے اقرار کیا ہے لہذا مجھے وہ حق دلایا جائے کہ یہ ایک خبر ہے اور اس میں کذب^(۴) کا بھی احتمال ہے ہاں اگر وہ خود اپنی رضا مندی سے دیدے تو یہ ایک جدیدہ ہوگا اور اگر یہ دعویٰ کرے کہ یہ چیز میری ہے اور اس نے خود بھی اقرار کیا ہے یا میرا اس کے ذمہ اتنا ہے اور اس نے اس کا اقرار بھی کیا تو یہ دعویٰ مسوع^(۵) ہوگا پھر اگر مدعی علیہ^(۶) اقرار سے انکار کرے تو اس کو اس پر حلف نہیں دیا جائے گا کہ اس نے اقرار کیا ہے بلکہ اس پر کہ یہ چیز مدعی کی نہیں ہے یا میرے ذمہ اس کا یہ مطالبہ نہیں ہے ان باتوں سے معلوم ہوا کہ اقرار خبر ہے۔^(۷) (در مختار)

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸ ص ۴۰۴

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸ ص ۴۰۵

جس کے لئے اقرار کیا گیا۔ جھوٹ۔

قابل قبول۔ جس پر دعویٰ کیا گیا۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸ ص ۴۰۵

مسئلہ ۴: اس کے انٹ ہونے کے یہ احکام ہیں کہ مقررہ نے اقرار کو رد کر دیا تو رد ہو جائے گا اس کے بعد اگر پھر قبول کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا اور قبول کرنے کے بعد اگر رد کرے گا تو رد نہیں ہوگا۔ مقرر کے اقرار کو رد کر دیا اس کے بعد مقرر نے دوبارہ اقرار کیا اگر قبول کرے گا تو کر سکتا ہے کیونکہ یہ دوسرا اقرار ہے۔ قرار کی وجہ سے جو ملک ثابت ہوگی وہ اُن چیزوں میں نہیں ثابت ہوگی جو زوائد ہیں اور ہلاک ہو چکی ہیں مثلاً بکری کا قرار کیا تو اس کا جو بچہ مر چکا یا خود مقرر نے ہلاک کر دیا ہے مقررہ اُس کا معاوضہ نہیں لے سکتا ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ انٹا ہے۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۵: مقررہ کی ملک نفس اقرار سے ثابت ہو جاتی ہے مقررہ کی تصدیق اس کے لیے درکار نہیں البتہ حق رد میں یہ تسلیم جدید ہے رد کرنے سے رد ہو جائے گا اور مقررہ نے تصدیق کر لی تو اب رد نہیں ہو سکتا اگر رد کرے بھی تو رد نہ ہوگا۔ اور قبل تصدیق مقررہ اُس وقت رد کر سکتا ہے جب خاص اسی مقررہ کا حق ہو در اگر دوسرے کا حق ہو تو اُسے رد نہیں کر سکتا مثلاً ایک شخص نے اقرار کیا کہ یہ چیز میں نے فلاں کے ہاتھ اتنے میں بیع کر دی ہے^(۲) مقررہ نے رد کر دیا کہہ دیا کہ میں نے تم سے کوئی چیز نہیں خریدی ہے اس کے بعد وہ کہتا ہے میں نے تم سے خریدی ہے ب مقرر کہتا ہے میں نے تمہارے ہاتھ نہیں بیچی ہے بالغ پر وہ بیع لازم ہوگئی کہ بالغ و مشتری میں سے ایک کا انکار بیع کے لیے مبطل نہیں دونوں انکار کرتے تو بیع فسخ ہو جاتی۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: جو کچھ اقرار کیا ہے مقرر پر لازم ہے اس میں شرط خی نہیں ہو سکتی مثلاً ذین یا عین کا اقرار کیا اور یہ کہہ دیا کہ مجھے تین دن کا خیار حاصل ہے یہ شرط باطل ہے اگرچہ مقررہ اسکی تصدیق کرتا ہو اور مال لازم ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: اقرار کے لیے شرط یہ ہے کہ اقرار کرنے والا عقل بالغ ہو اور اکراہ و جبر کے ساتھ اُس نے اقرار نہ کیا ہو۔ آزاد ہونا اس کے لیے شرط نہیں مگر غلام نے مال کا اقرار کیا فی ایس نافذ نہیں بلکہ آزاد ہونے کے بعد نافذ ہوگا۔ غلام کے وہ اقرار جن میں کوئی تہمت نہ ہو فی الحال نافذ ہیں جیسے حدود و قصاص کے اقرار اور جس اقرار میں تہمت ہو سکے مثلاً مال کا اقرار یہ آزاد ہونے کے بعد نافذ ہوگا ماذون کا وہ اقرار جو تجارت سے متعلق ہے مثلاً فداں دوکاندار کا میرے ذمہ اتنا باقی ہے یہ فی الحال نافذ ہے اور جو تجارت سے تعلق نہ رکھتا ہو وہ بعد عتق^(۵) نافذ ہوگا جیسے جنایت کا اقرار۔ بالغ جس کو تجارت کی اجازت ہے غلام کے

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸ ص ۴۰۶.

بیچ دی ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الاول فی بیان معہ شرعا...، ج ۴، ص ۱۵۷.

المرجع السابق، ص ۱۵۶.

... آزاد کی کے بعد۔

حکم میں ہے یعنی تجارت کے متعلق جو اقرار کرے گا نافذ ہوگا اور جو تجارت کے قبیل سے نہیں (۱) وہ نافذ نہیں مثلاً یہ اقرار کہ فلاں کی میں نے کفالت کی ہے۔ (۲) نشہ والے نے اقرار کیا اگر نشہ کا استعوار ناجائز طور پر کیا ہے اس کا اقرار صحیح ہے۔ (۳) (بحر الرائق)

مسئلہ ۸: مقرر بہ یعنی جس چیز کا اقرار کیا ہے وہ معصوم ہو یا مجہول دونوں صورتوں میں اقرار صحیح ہے مگر اقرار مجہول کا بیان اگر ایسی چیز سے کیا جس میں جہالت مضمر ہے تو یہ اقرار صحیح نہیں مثلاً یہ اقرار کیا تھا کہ فلاں شخص کا میرے ذمہ کچھ ہے اور اس کا سبب بیع یا اجارہ بتایا مثلاً میں نے کوئی چیز اُس سے خریدی تھی یا اُس کے ہاتھ بیچی تھی یا اُس کو کرایہ پر دی تھی یا کرایہ پر لی تھی کہ ان سب میں جہالت مضمر ہے لہذا یہ اقرار صحیح نہیں۔ (۴) (در مختار)

مسئلہ ۹: اقرار کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ مقرر بہ کی تسلیم واجب ہو (۵) اگر عین کا اقرار ہے تو بعینہ اسی چیز کی تسلیم واجب ہے اور ذین (۶) کا اقرار ہے تو مثل کی تسلیم واجب ہے اور اگر اُس کی تسلیم واجب نہ ہو تو اقرار صحیح نہیں مثلاً کہتا ہے میں نے اُس کے ہاتھ ایک چیز بیچ کی ہے۔ (۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: میسر (۸) کی جہالت اقرار کو باطل کر دیتی ہے مثلاً یہ کہتا ہے کہ تمہارا ہزار روپیہ ہم میں کسی پر باقی ہے ہاں اگر اپنے ساتھ اپنے غلام کو ملا کر اس طرح اقرار کرے تو صحیح ہے۔ مقرر بہ کی جہالت اگر فاحش ہے تو اقرار صحیح نہیں در نہ صحیح ہے جہالت فاحشہ کی مثال یہ ہے کہ میرے ذمہ کسی کے ہزار روپے ہیں۔ تھوڑی سی جہالت ہو اس کی مثال یہ ہے ان دونوں میں ایک کا میرے ذمہ اتنا روپیہ ہے مگر مقرر کو بتانے پر مجبور نہیں کیا جائے گا ہاں اگر ان دونوں نے اُس پر دعویٰ کیا تو دونوں کے مقابل میں اُس پر حلف دیا جائے گا۔ (۹) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۱: مجہول شے کا اقرار کیا مثلاً فلاں کی میرے ذمہ ایک چیز ہے یا اُس کا ایک حق ہے تو بیان کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اُس کو ایسی چیز بیان کرنی ہوگی جس کی کوئی قیمت ہو در یا فنت کرنے پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ گےہوں کا ایک دانہ مٹی کا ایک ڈھیلا۔

یعنی تجارت کی قسم سے نہیں۔ ضمانت دی ہے۔

”البحر الرائق“، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۴۲۳-۴۲۴

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۰۸۔

یعنی جس چیز کا اقرار کیا ہے اس کو سپرد کرنا لازم ہو۔ قرض۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الاول فی بیان معہ شرعاً الخ، ج ۴، ص ۱۵۶

بحر الرائق میں اس مقام پر ”المقرر علیہ“ مذکور ہے۔ علویہ

”البحر الرائق“، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۴۲۴۔

یہ کہہ سکتا ہے کہ ایک پیسہ اُس کا ہے کیونکہ اسکے لیے قیمت ہے۔ حق کے متعلق دریافت کیا گیا کہ اُس کا کیا حق تیرے ذمہ ہے اوس نے کہا میری مراد اسلامی حق ہے یہ مقبول نہیں کہ عرف کے خلاف ہے۔^(۱) (بحر) اگر اُس نے یہ کہا فلاں کا میرے ذمہ حق ہے اسلامی حق بغیر فاصلہ تو یہ بیان مقبول ہے۔^(۲) (رد المحتار)

مسئلہ ۱۲: مقرر نے شے مجہول^(۳) کا اقرار کیا، اور اُس سے بیان کرایا گیا مقرر نے یہ کہتا ہے کہ میرا مطالبہ اُس سے زیادہ ہے جو اس نے بیان کیا ہے تو قسم کے ساتھ مقرر کا قول معتبر ہے۔^(۴) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۳: یہ کہا کہ میں نے فلاں کی چیز غصب کی ہے اس کا بیان ایسی چیز سے کرنا ہوگا جس میں تملیح جاری ہو یعنی دوسرے کی طرف سے رکاوٹ پیدا کی جائے ایسی چیز نہیں بیان کر سکتا جس میں تملیح نہ ہوتا ہو۔ اگر بیان میں یہ کہا کہ میں نے اُس کے بیٹے یا بی بی کو چھین لیا ہے تو مقبول نہیں کہ یہ اس نہیں اور اگر مکان یا زمین کو بتاتا ہے تو مان لیا جائیگا اگرچہ اس میں امام اعظم کے نزدیک غصب نہیں ہوتا مگر عرف میں اسکو بھی غصب کہتے ہیں۔^(۵) (ہدایہ وغیرہ)

مسئلہ ۱۴: یہ اقرار کیا کہ میرے ذمہ فلاں کی ایک چیز ہے اور بیان میں اس کی چیز ذکر کی جو مال منقوم نہیں ہے اور مقرر نے اُس کی بات مان لی تو مقرر کو وہی چیز مے گی یو ہیں غصب میں ایسی چیز بیان کی کہ وہ بیان صحیح نہیں ہے مگر مقرر نے مان لیا تو اس کو وہی چیز ملے گی۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: یہ کہا کہ میرے پاس فلاں کی دو بیعت (امانت) ہے تو اس کا بیان ایسی چیز سے کرنا ہوگا جو امانت رکھی جاتی ہو اور اگر مقرر دوسری چیز کو امانت رکھنا بتاتا ہے تو مقرر کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ امانت کا اقرار کیا اور ایک کپڑا لایا کہ یہ میرے پاس امانت رکھا تھا اور اس میں میرے پاس یہ عیب پیدا ہو گیا تو اُس پر ضمان واجب نہیں۔^(۷) (عالمگیری)

”البحر الرائق“، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۴۲۴۔

”رد المحتار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۰۸۔

نامعلوم چیز۔

”الہدایہ“، کتاب الاقرار، ج ۳، ص ۱۷۸۔

المرجع السابق وغیرہا۔

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الاقرار، ابواب الخماس فی الاقرار سمجھول، إلخ، ج ۴، ص ۱۷۲۔

المرجع السابق، ص ۱۷۳۔

مسئلہ ۱۶: اگر مال کا اقرار ہے مثلاً کہا فلاں کا میرے ذمہ مال ہے تو اگرچہ کم و بیش سب کو مال کہتے ہیں مگر عرف میں قلیل کو مال نہیں کہتے کم سے کم اس کا بیان ایک درہم سے کیا جائے۔ اور لفظ مال عظیم سے نصاب زکاۃ کو بیان کرنا ہوگا اس سے کم بیان کریگا تو معتبر نہیں۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۱۷: مقررہ^(۲) کو معصوم ہے کہ مقرر اپنے قرار میں جھوٹا ہے تو مقرر کو وہ مال لینا دینا جائز نہیں ہاں اگر مقرر خوشی کے ساتھ دیتا ہے تو لینا جائز ہے کہ یہ جدید ہبہ ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۸: یہ کہا میرے پاس یا میرے ساتھ یا میرے گھر میں یا میرے صندوق میں اُسکی فلاں چیز ہے یہ امانت کا اقرار ہے۔ اور اگر یہ کہا میرا کل مال اُسکے لیے ہے یا جو کچھ میری ملک ہے اُسکی ہے یہ اقرار نہیں بلکہ ہبہ ہے لہذا اس میں ہبہ کے شرائط کا اعتبار ہوگا کہ قبضہ ہو گیا تو تمام ہے ورنہ نہیں۔ فلاں زمین جس کے حدود یہ ہیں میرے فلاں بچہ کی ہے یہ ہبہ ہے اور اس میں قبضہ کی بھی ضرورت نہیں۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۱۹: یہ کہا کہ فلاں کے مجھ پر سو روپے ہیں یا میری جانب سو روپے ہیں یہ دین کا اقرار ہے مقرر یہ کہے کہ وہ روپے امانت ہیں اُس کی بات نہیں مانی جائے گی مگر جب کہ اقرار کے ساتھ حصول امانت ہونا بیان کیا تو اُسکی بات معتبر ہے۔^(۵) (غانیہ)

مسئلہ ۲۰: یہ کہا مجھے فلاں کو دس روپے دینے ہیں اس کہنے سے اس پر دینا لازم نہیں جب تک اس کے ساتھ یہ لفظ نہ کہے کہ وہ میرے ذمہ ہیں یا مجھ پر ہیں یا میری گردن پر ہیں یا وہ دین ہیں یا حق لازم ہیں۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۱: یہ کہا کہ میرے مال میں یا میرے روپے میں اُس کے ہزار روپے ہیں یہ اقرار ہے پھر اگر یہ ہزار روپے ممتاز ہوں یعنی علیحدہ ہوں تو ودیعت کا اقرار ہے ورنہ شرکت کا۔^(۷) (عالمگیری)

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۰۹.

جس کے لیے اقرار کیا ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الاول فی بیان معہ... إلخ، ج ۴، ص ۱۵۶.

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۴، ص ۴۱۱.

”الفتاویٰ الخانیۃ“، کتاب الاقرار، فصل فیما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۳.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یکون اقراراً، إلخ، ج ۴، ص ۱۵۷.

المرجع السابق.

مسئلہ ۲۲: عورت نے شوہر سے کہا جو کچھ میرا چاہیے تم میں سے تم سے پالیا یہ مہر وصول پانے کا اقرار نہیں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۳: باپ نے یہ کہا میرا یہ مکان میرے چھوٹے بچوں کا ہے یہ لفظ بہہ کے لیے ہے اور موہوب لہ^(۲) کا بیان

نہیں کیا لہذا باطل ہے اور اگر یہ کہا کہ یہ مکان میرے چھوٹے بچوں کا ہے تو اقرار ہے اُس کی اولاد میں تین چھوٹے بچوں کا قرار پایگا بلکہ اُردو کے محاورہ کے لحاظ سے دو بچوں کا ہوگا یوں اگر یہ کہا کہ میرے اس مکان کا ٹکٹ^(۳) فلاں کے لیے ہے تو بہہ ہے اور یہ کہا کہ اس مکان کا ٹکٹ فلاں کا ہے تو اقرار ہے۔^(۴) (خانہ)

مسئلہ ۲۴: ایک شخص نے کہا میرے اتنے روپے تمہارے ذمہ ہیں دو اُس نے کہا تھیلی سلار کھو یہ اقرار نہیں کہ اس سے

استہزا^(۵) مقصود ہوتا ہے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۵: ایک شخص نے کہا تمہارے ذمہ میرے ایک ہزار روپے ہیں اُس نے کہا اُن کو گن کر لے لو یا مجھے اتنے

دنوں کی مہلت دو یا میں نے تم کو ادا کر دیے یا تم نے معاف کر دیے یا تم نے مجھ پر صدقہ کر دیے یا تم نے مجھے بہہ کر دیے یا میں نے تمہیں زید پر اُن کا حوالہ کر دیا تھا یہ کہا ابھی میعاد پوری نہیں ہوئی یا کل دو ٹکایا ابھی میسر نہیں یا کہا تم کس قدر تقاضے کرتے ہو^(۷) یا اللہ میں تمہیں ادا نہیں کروں گا یا تم مجھ سے آج نہیں لے سکتے یا کہا ٹھہر جاؤ میرا روپیہ آجائے یا میرا نوکر آجائے یا مجھ سے کون لے سکتا ہے یا کسی کو کل بھیج دینا وہ قبضہ کرے گا ان سب صورتوں میں ایک ہزار کا اقرار ہو گیا بشرطیکہ قرآن سے یہ نہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ بات ہنسی مذاق کی ہے اگر مذاق سے یہ کہا اور گواہ بھی اسکی شہادت دیتے ہوں تو کچھ نہیں اور اگر فقط یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مذاق میں میں نے کہا تو اسکی تصدیق نہیں کی جائیگی۔^(۸) (در مختار، عالمگیری)

مسئلہ ۲۶: ایک نے دوسرے سے کہا میرے سو روپے جو تمہارے ذمہ ہیں دے دو کیونکہ جن لوگوں کے میرے

ذمہ ہیں وہ پیچھا نہیں چھوڑتے دوسرے نے کہا اُن کو مجھ پر حوالہ کر دیا کہا انھیں میرے پاس لاؤ میں ضامن ہو جاؤں گا یا کہا

"الفتاویٰ الہدیۃ"، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان مایکون اقراراً، ج ۴، ص ۱۵۷

جسے بہہ کیا گیا۔ تیسرا حصہ۔

"الفتاویٰ الہدیۃ"، کتاب الاقرار، فصل فیما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳.

ہنسی، مذاق۔

"الفتاویٰ الہدیۃ"، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان مایکون اقراراً، ج ۴، ص ۱۵۹

مطالبے کرتے ہو۔

"الدر المختار"، کتاب الاقرار، ج ۴، ص ۴۱۳

و "الفتاویٰ الہدیۃ"، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان مایکون اقراراً، ج ۴، ص ۱۵۹

کہ قسم کھا جاؤ کہ یہ مال تمہیں نہیں پہنچا ہے یہ سب صورتیں قرار کی ہیں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۷: ایک نے دوسرے پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے کہا اُن میں سے کچھ لے چکے ہو یا پوچھا اُن کی میعاد کب ہے یہ ہزار کا اقرار ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۸: بعض ورثہ پر دعویٰ کیا کہ میت کے ذمہ میراث کا قرض ہے اُس نے کہا میرے ہاتھ میں ترکہ میں سے کوئی چیز نہیں ہے یہ دین کا اقرار نہیں۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۹: ایک شخص نے کہا تم نے مجھ سے اتنے روپے ناحق لے لیے اس نے کہا ناحق میں نے نہیں لیے ہیں یہ روپیہ لینے کا اقرار نہیں اور اگر جواب میں یہ کہا کہ میں نے وہ تمہارے بھائی کو دے دیے تو روپیہ لینے کا اقرار ہو گیا اور اس کے بھائی کو دے دیے ہیں اس کا ثابت کرنا اس کے ذمہ ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۰: دس روپے کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے کہا ان میں سے پانچ دینے ہیں یا ان میں سے پانچ باقی ہیں تو دس روپے لینے کا اقرار ہو گیا اور اگر یہ کہا کہ پانچ باقی رہ گئے ہیں تو دس کا اقرار نہیں۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۱: فلاں کو خبر کر دیا اُسے بتا دیا اُس سے کہہ دو یا اُسے بشارت^(۶) دے دو یا تم گواہ ہو جاؤ کہ میرے ذمہ اُسکے اتنے روپے ہیں ان سب صورتوں میں اقرار ہو گیا۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۲: فلاں شخص کا میرے ذمہ کچھ نہیں ہے اُس سے یہ نہ کہنا کہ اُس کے میرے ذمہ اتنے روپے ہیں یا اُس کو اسکی خبر نہ دینا کہ اُس کے میرے ذمہ اتنے ہیں یہ اقرار نہیں اور اگر پہل جمدہ نہیں کہا صرف اتنا ہی کہا کہ فلاں شخص کو خبر نہ دینا یا اس سے یہ نہ کہنا کہ اُس کے میرے ذمہ اتنے ہیں یہ اقرار ہے۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۳: یہ کہا کہ میری عورت سے یہ ہت مخفی رکھنا کہ میں نے اُسے طلاق دی ہے یہ طلاق کا اقرار ہے اور اگر یہ کہا کہ اُسے خبر نہ دینا کہ میں نے اسکو طلاق دیدی ہے یہ قرار طلاق نہیں۔^(۹) (عالمگیری)

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً، .. إلخ، ج ۴، ص ۱۵۹.

المرجع السابق، ص ۱۶۰.

المرجع السابق.

خوش خبری.

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً، .. إلخ، ج ۴، ص ۱۶۲.

المرجع السابق.

المرجع السابق.

مسئلہ ۳۴: یہ کہا کہ جو کچھ میرے ہاتھ میں ہے یا جو چیز میری طرف منسوب ہے وہ فلاں کی ہے یہ اقرار ہے اور اگر یہ کہا کہ میرا کل مال یا جس چیز کا میں مالک ہوں وہ قدس کے لیے ہے یہ بہہ ہے اگر اُسے دے دے گا صحیح ہو جائے گا ورنہ نہیں اور دے دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۵: ایک شخص نے حالت صحت میں یہ اقرار کیا کہ جو کچھ میرے مکان میں فروش^(۲) و ظروف^(۳) وغیرہ ہیں یہ سب میری لڑکی کے ہیں اور اس شخص کے گاؤں میں بھی کچھ جانور وغیرہ ہیں اور یہاں بھی کچھ جانور رہتے ہیں جو دن میں جنگل کو چرنے کے لیے چلے جاتے ہیں رات میں آجاتے ہیں مگر اس شخص کی سکونت شہر میں ہے تو جو چیزیں یا جانور اس مکان سکونت میں ہیں وہ سب اقرار میں داخل ہیں اور ان کے علاوہ باقی چیزیں داخل نہیں۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۶: مرد نے بد رستی عقل و حواس^(۵) حلیہ صحت میں یہ اقرار کیا کہ میرے بدن پر جو کچھ ہے ہیں ان کے علاوہ جو کچھ میرے مکان میں ہے سب میری عورت کا ہے وہ شخص مر گیا اور بیٹا چھوڑا بیٹا دعویٰ کرتا ہے کہ یہ میرے باپ کا ترکہ ہے میرا حصہ مجھے ملنا چاہیے عورت کو جن چیزوں کی نسبت یہ علم ہے کہ شوہر نے بیچ یا بہہ کے ذریعہ سے اسے مالک کر دیا ہے یا مہر کے عوض میں جو کچھ ہو سکتا ہے ان کو لے سکتی ہے اور اُس اقرار کو حجت بنا سکتی ہے اور جن چیزوں کی عورت مالک نہیں ہے اُن کو اُس اقرار کی وجہ سے لینا دینا جائز نہیں مگر قاضی اُن تمام چیزوں کے متعلق عورت کے لیے ہی فیصلہ کرے گا جو بوقت اقرار اُس مکان میں موجود تھیں جبکہ گواہوں سے اُن چیزوں کا مکان میں بوقت اقرار ہونا ثابت ہو۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۷: اس قسم کی بات جو دوسرے کے کلام کے بعد ہوتی ہے اگر جواب کے لیے متعین ہے تو جواب ہے اور ابتداء کے کلام کے لیے متعین ہے یا جواب وابتداء دونوں کا احتمال ہو تو اس سے اقرار نہیں ثابت ہوگا اور اگر جواب میں ہاں کہا تو یہ اقرار ہے مثلاً کسی نے کہا میرا یہ کپڑا دیدو یا میرے اس غلام کا کپڑا دیدو۔ میرے اس مکان کا دروازہ کھول دو۔ میرے اس گھوڑے پر کاٹھی^(۷) گس دو یا اُس کی گام دیدو، ان باتوں کے جواب میں دوسرے نے کہا ہاں تو یہ ہاں کہنا

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یکون اقراراً... إلخ، ج ۴، ص ۱۶۳.

بچانے کی اشیاء قائلین، دریاں وغیرہ۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یکون اقراراً... إلخ، ج ۴، ص ۱۶۳.

یعنی عقل و حواس کی سلامتی کے ساتھ۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یکون اقراراً... إلخ، ج ۴، ص ۱۶۳.

...چمڑے کا زین۔

اقرار ہے کہ کپڑا اور غلام اور مکان اور گھوڑا اُس کا ہے۔ ایک شخص نے کہا کیا تمہارے ذمہ میرا یہ نہیں اس نے کہا ہاں یہ اقرار ہو گیا۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۳۸: جو بول سکتا ہے اُس کا سر سے اشارہ کرنا اقرار نہیں۔ مال، حق،^(۲) طلاق، بیع^(۳)، نکاح، اجارہ، ہبہ کسی کا اقرار اشارہ سے نہیں ہو سکتا۔ یعنی عالم سے کسی نے مسئلہ پوچھا تو اس نے سر سے اشارہ کر دیا نسب، اسلام، کفر، ایمان، کافر، محرم^(۴) کا شکار کی طرف اشارہ کرتا روایت حدیث میں شیخ (استاذ) کا سر سے اشارہ کرنا معتبر ہے۔^(۵) (در مختار)

مسئلہ ۳۹: دین مؤجل کا اقرار کیا یعنی یہ کہا فداں کا میرے ذمہ اتنا دین ہے جس کی میعاد یہ ہے مقررہ^(۶) نے کہا میعاد پوری ہو چکی فوراً دینا واجب ہو گا اور میعاد باقی ہونا دعویٰ ہے جس کے لیے ثبوت درکار ہے۔ اسی طرح اس کے پاس کوئی چیز ہے کہتا ہے یہ چیز فلاں کی ہے میں نے کرایہ پر لی ہے اُس کے لیے اقرار ہو گیا اور کرایہ پر اس کے پاس ہونا ایک دعویٰ ہے جس کے لیے ثبوت کی ضرورت ہے اگر مقرر میعاد اور اجارہ کو گواہوں سے ثابت کر دے فہما، ورنہ مقررہ پر حلف^(۷) دیا جائے گا۔^(۸) (در مختار)

مسئلہ ۴۰: اقرار کیا کہ میرے ذمہ فلاں شخص کے اس قسم کے روپے ہیں مقررہ یہ کہتا ہے کہ اس قسم کے نہیں بلکہ اُس قسم کے ہیں اس صورت میں مقرر کا قول معتبر ہے جیسے روپے کا قرار کیا ہے ویسے ہی واجب ہیں اگر یہ کہا کہ میں نے فلاں کے لیے سو روپے کی ضمانت کی ہے جس کی میعاد ایک ماہ ہے مقررہ نے میعاد سے انکار کیا کہتا ہے وہ فوراً دینا ہے اس صورت میں مقرر کا قول معتبر ہے۔^(۹) (ہدایہ)

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۱۴

غلام آزاد کرنا۔ یعنی خرید و فروخت۔

وہ شخص جس نے حج یا عمرہ کا احرام باندھا ہو۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۱۵

جس کے لیے اقرار کیا۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۱۵

”الہدایہ“ کتاب الکفالة، ج ۲، ص ۹۵، ۱۸۰

(ایک چیز کے اقرار میں دوسری چیز کھان داخل ہے کھان نہیں)

مسئلہ ۴۱: ایک سو ایک روپیہ کہا تو کل روپیہ ہی ہے اور ایک سو ایک تھان یا ایک سو دو تھان کہا تو ایک سو کے متعلق دریافت کیا جائے گا کہ اس سے کیا مراد ہے۔ ٹوکری میں سم کہا تو ٹوکری اور آم دونوں کا اقرار ہے اصطبل (1) میں گھوڑا کہا تو صرف گھوڑا ہی دینا ہوگا اصطبل کا اقرار نہیں انگوٹھی کا اقرار ہے تو حلقہ اور نگ دونوں چیزیں دینی ہوں گی۔ تلواری کا اقرار ہے تو پھل (2) اور قبضہ (3) اور میان (4) اور تسمہ (5) سب کا اقرار ہے۔ مسہری (6) کا اقرار ہے تو چاروں ڈنڈے اور چوکھٹا (7) اور پردہ بھی اس اقرار میں داخل ہیں۔ پٹھن (8) میں تھان یا رومال میں تھان کہا تو پٹھن اور رومال کا بھی اقرار ہے ان کو دینا ہوگا۔ (9) (در مختار، ہد یہ)

مسئلہ ۴۲: اس دیوار سے اس دیوار تک قدوں کا ہے دونوں دیواروں کے درمیان جو کچھ ہے وہ مقرلہ کے لیے ہے اور دیواریں اقرار میں داخل نہیں۔ (10) (در مختار)

مسئلہ ۴۳: دیوار کا اقرار کیا کہ یہ قدوں کی ہے پھر یہ کہتا ہے میری مراد یہ تھی کہ دیوار اُسکی ہے زمین اُسکی نہیں اسکی بات نہیں مانی جائیگی دیوار زمین دونوں چیزیں مقرلہ کو دینی جائیں گی۔ یو ہیں اینٹ کے ستون بنے ہوئے ہیں اُنکا اقرار کیا تو اُن کے نیچے کی زمین بھی مقرلہ کی ہوگی اور لکڑی کا ستون ہے اس کا اقرار کیا تو صرف ستون مقرلہ کا ہے زمین نہیں پھر اگر ستون کے نکال لینے میں مقرر کا ضرر نہ ہو تو مقرلہ ستون نکال لے جائے اور اگر ضرر ہے تو مقرر ستون کی اُس کو قیمت دیدے۔ (11) (عالمگیری)

گھوڑے باندھنے کی جگہ۔ کو رکادھا روالا حصہ۔ تلواری کا دستہ۔

نیام یعنی تلواری کا غلاف۔ وہ چیز جس سے کو رکونیا مکی پٹی سے باندھتے ہیں۔

ایک قسم کا پٹنگ جس کی پٹیاں چوڑی اور نقش و نگار والی ہوتی ہیں۔ پٹنگ کے بے لکڑی، غیرہ کا بتا ہوا چوکور گھیر، حلقہ۔

وہ کپڑا جس میں سودا گر قیمتی کپڑے باندھتے ہیں۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۱۸

و ”الہدایہ“ کتاب الاقرار، ج ۲، ص ۱۸۰

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۲۱

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان مدیکور۔ قرر، الخ، ج ۴، ص ۱۶۳

مسئلہ ۴۴: یہ کہا کہ اس گھر کی عمارت یا اس کا عمدہ فدان شخص کا ہے تو صرف عمارت کا اقرار ہے زمین اقرار میں داخل نہیں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۵: یہ اقرار کیا کہ میرے باغ میں یہ درخت فدان کا ہے تو وہ درخت اور اُسکی موٹائی جتنی ہے اتنی زمین بھی مقررہ کو دلائی جائیگی۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۶: اس درخت میں جو پھل ہیں فدان کے ہیں یہ صرف پھلوں کا اقرار ہے درخت کا اقرار نہیں۔ یو ہیں یہ اقرار کیا کہ اس کھیت میں فلاں کی زراعت^(۳) ہے یہ صرف زراعت کا قرار ہے زمین اقرار میں داخل نہیں۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۷: یہ اقرار کیا کہ یہ زمین فلاں کی ہے اور اُس میں زراعت موجود ہے تو زمین و زراعت دونوں مقررہ کو دلائی جائیگی اور اگر مقرر نے گواہوں سے قاضی کے فیصلہ سے قبل یا بعد یہ ثابت کر دیا کہ زراعت میری ہے تو گواہ قبول ہونگے اور زراعت اسی کو ملے گی۔ اگر زمین کا اقرار کیا اور اس میں درخت ہیں تو درخت بھی مقررہ کو دلائے جائیں گے اور مقرر گواہوں سے یہ ثابت کرے کہ درخت میرے ہیں تو گواہ قبول نہیں مگر جبکہ قرار ہی یوں کیا تھا کہ زمین اُسکی ہے اور درخت میرے ہیں تو گواہ مقبول ہیں۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۸: اس کے پاس صندوق ہے جس میں سامان ہے کہتا ہے صندوق فلاں شخص کا ہے اور اس میں جو کچھ سامان ہے وہ میرا ہے یا یہ کہا یہ مکان فلاں شخص کا ہے اور جو کچھ اس میں مال اسباب ہے میرا ہے تو صرف صندوق یا مکان کا اقرار ہوا سامان وغیرہ اقرار میں داخل نہیں۔^(۶) (خانہ)

مسئلہ ۴۹: تحصیل میں روپے ہیں یہ کہا کہ یہ تحصیل فدان کی ہے تو روپے بھی اقرار میں داخل ہیں مقرر کہتا ہے کہ میری مراد صرف تحصیل تھی روپے کا میں نے اقرار نہیں کیا اُسکی بات معتبر نہیں ہے۔ یو ہیں اگر یہ کہا کہ یہ نوکری فلاں کی ہے اور اس میں پھل ہیں تو پھل بھی اقرار میں داخل ہیں۔ یہ مٹکا فدان کا ہے اور اُس میں سرکہ ہے تو سرکہ بھی اقرار میں داخل ہے اور اگر پوری میں غلہ ہے

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً إلخ، ج ۴، ص ۱۶۳

المرجع السابق.

بجی فصل۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً إلخ، ج ۴، ص ۱۶۴

المرجع السابق.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، فصل فی الاستثناء و مرجوع، ج ۲، ص ۲۱۰.

اور یہ کہا کہ یہ بوری فلاں کی ہے پھر کہتا ہے صرف بوری اُس کی ہے غلہ میرا ہے تو اس کی بات مان لی جائیگی۔^(۱) (عائگیری)

(حمل کا اقرار یا حمل کے لیے اقرار)

مسئلہ ۵۰: حمل کا اقرار یا حمل کے لیے اقرار دونوں صحیح ہیں حمل کا اقرار یعنی لوٹڈی کے پیٹ میں جو بچہ ہے یا جانور کے پیٹ میں جو بچہ ہے اُس کا اقرار دوسرے کے لیے کر دینا کہ وہ فلاں کا ہے صحیح ہے حمل سے مراد یہ ہے جس کا وجود وقت اقرار میں منظور ہو ورنہ اقرار صحیح نہیں۔ منظور ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگر وہ عورت منکوحہ ہو تو چھ ماہ سے کم میں اور معتدہ ہو تو دو سال سے کم میں بچہ پیدا ہوا اور اگر جانور کا حمل ہو تو اس کی مدت کم سے کم جو کچھ ہو سکتی ہے اس کے اندر بچہ پیدا ہوا اور یہ بات ماہرین سے معلوم ہو سکتی ہے کہ جانوروں میں بچہ ہونے کی کیا مدت ہے۔ بعض علما نے فرمایا کہ بکری میں اقل مدت حمل چار ماہ ہے اور دوسرے جانوروں میں چھ ماہ۔^(۲) (در مختار، بحر)

مسئلہ ۵۱: حمل کے لیے اقرار کیا کہ یہ چیز اُس بچہ کی ہے جو فلاں عورت کے پیٹ میں ہے اس میں شرط یہ ہے کہ وجوب کا سبب ایسا بیان کرے جو حمل کے لیے ہو سکتا ہو اور اگر ایسا سبب بیان کیا جو ممکن نہ ہو تو اقرار صحیح نہیں پہلے کی مثال ارث^(۳) و وصیت ہے یعنی یہ کہا کہ اُس عورت کے حمل کے میرے ذمہ سو روپے ہیں پوچھا گیا کہ کیوں کر جواب دیا کہ اُس کا باپ مر گیا میراث کی رو سے اُس کا یہ حق ہے یا فلاں شخص نے اس کی وصیت کی ہے۔ پھر اگر یہ بچہ وقت اقرار سے چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا تو اس کی چند صورتیں ہیں لڑکا ہے یا لڑکی ہے یا دو لڑکے ہیں یا دو لڑکیاں ہیں یا ایک لڑکا ہے اور ایک لڑکی۔ اگر لڑکا یا لڑکی ہے تو جو کچھ اقرار کیا ہے لے لے اور دو ہیں خواہ دونوں لڑکے ہوں یا لڑکیاں دونوں برابر بانٹ لیں اور ایک لڑکا ایک لڑکی ہے اور وصیت کی رو سے یہ چیز ملتی ہے تو دونوں برابر کے حقدار ہیں اور میراث کی رو سے ہے تو لڑکی سے لڑکے کو دو نا۔ اور اگر بچہ مردہ پیدا ہوا تو مورث یا موصی کے ورثہ کی طرف منتقل ہو جائیگا۔^(۴) (در مختار، بحر)

مسئلہ ۵۲: حمل کے لیے اقرار کیا اور سبب نہیں بیان کیا یہ سبب بیان کیا جو ہونہ سکے مثلاً کہتا ہے میں نے اُس

^(۱) العتای الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً... إلخ، ج ۴، ص ۱۶۵

^(۲) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۴، ص ۴۲۱.

و "البحر الرائق"، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۴۲۷.

وراثت۔

^(۳) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۴، ص ۴۲۱.

و "البحر الرائق"، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۴۲۷.

سے قرض لیا یا اُس نے بیع کی ہے یا خریدا ہے یا کسی نے اسے ہبہ کیا ہے ان سب صورتوں میں اقرار لغو ہے۔^(۱) (در مختار)

(بچہ کے لیے اقرار اور آزاد محجور کا اقرار)

مسئلہ ۵۳: دودھ پیتے بچہ کے لیے اقرار کیا اور سبب ایسا بیان کیا جو حقیقت ہو نہیں سکتا ہے یہ اقرار صحیح ہے مثلاً یہ کہا اُس کا میرے ذمہ قرض ہے یا بیع کا ثمن ہے کہ اگرچہ وہ خود قرض نہیں دے سکتا بیع نہیں کر سکتا مگر قاضی یا ولی کر سکتا ہے یوں اُس بچہ کا مطالبہ مقرر کے ذمہ ثابت ہوگا۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۵۴: یہ اقرار کیا کہ اس بچہ کے لیے میں نے فلاں کی طرف سے ہزار روپے کی کفالت کی ہے اور بچہ اتنی عمر کا ہے کہ نہ بول سکتا ہے نہ سمجھ سکتا ہے تو کفالت باطل ہے مگر جبکہ اُس کے دل نے قبول کر لیا تو کفالت صحیح ہوگئی۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۵۵: ایک شخص آزاد کو قاضی نے مجبور کر دیا ہے یعنی اُس کے تصرفات بیع وغیرہ کی ممانعت کر دی ہے اُس نے دین یا غصب یا بیع یا حق یا طلاق یا نسب یا قذف یا زنا کا اقرار کیا اُس کے یہ سب اقرار جائز ہیں آزاد شخص کو قاضی کا مجبور کرنا جائز نہیں۔^(۴) (عالمگیری)

(اقرار میں خیار شرط)

مسئلہ ۵۶: اقرار میں شرط خیار ذکر کی یہ اقرار صحیح ہے اور شرط باطل یعنی وہ مطالبہ بلا خیار^(۵) اس پر لازم ہو جائے گا اگر مقرر^(۶) نے خیار کے متعلق اس کی تصدیق کی یہ تصدیق باطل ہے ہاں اگر عقد بیع کا اقرار کیا ہے اور بیع بالخیار ہے تو بشرط تصدیق مقرر یا گواہوں سے ثابت کرنے پر اس شرط خیار کا اعتبار ہوگا۔ در اگر مقرر نے تکذیب کر دی تو قول اسی کا معتبر ہے کہ یہ منکر ہے۔^(۷) (در مختار)

مسئلہ ۵۷: دین کا اقرار کیا اور سبب یہ بتایا کہ میں نے اسکی کفالت کی ہے اور مدت میں مجھے اختیار ہے مدت چاہے

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۶۶۔

المرجع السابق۔

”الفتاویٰ الہمدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الرابع فی بیاب من یصح ۴ الاقرار، إلح، ج ۴، ص ۱۶۹۔

المرجع السابق، ص ۱۷۱۔

بغیر کسی اختیار کے۔ ... جس کے لیے قرار کیا ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۶۶۔

طویل ہو یا کوتاہ^(۱) یہ خیار شرط صحیح ہے بشرطیکہ مُقر لہ اسکی تصدیق کرے۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۵۸: قرض یا غصب یا ودیعت یا عاریت کا قرار کیا اور یہ کہا کہ مجھے تین دن کا خیار ہے اقرار صحیح ہے اور خیار باطل اگرچہ مُقر لہ تصدیق کرتا ہو۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۵۹: کفالت^(۴) کی وجہ سے دین^(۵) کا قرار کیا اور یہ کہ ایک مدت معلومہ تک کے لیے اس میں شرط خیار ہے وہ مدت طویل ہو یا قصیر^(۶) اگر مُقر لہ اس کی تصدیق کرتا ہو تو خیار ثابت ہوگا اور آخر مدت تک خیار رہے گا اور مُقر لہ تکذیب کرتا ہو تو مال لازم ہوگا اور خیار ثابت نہ ہوگا۔^(۷) (عالمگیری)

(تحریری اقرار نامہ)

مسئلہ ۶۰: اقرار جس طرح زبان سے ہوتا ہے تحریر سے بھی ہوتا ہے جب کہ وہ تحریر مُتَعَوَّن^(۸) و مرسوم ہو^(۹) مثلاً ایک شخص نے لوگوں کے سامنے ایک اقرار نامہ لکھایا کسی سے لکھوایا اور حاضرین سے کہہ دیا جو کچھ میں نے اس میں لکھا ہے تم اس کے گواہ ہو جاؤ یہ اقرار صحیح ہے اگرچہ نہ اس نے پڑھ کر ان کو سنایا نہ انھوں نے خود تحریر پڑھی اور اگر کتابت یا املا کے وقت وہ لوگ حاضر نہ تھے تو گواہی جائز نہیں۔ مدیون نے یہ دعویٰ کیا کہ دائن نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے کہ فلاں بن فلاں پر جو میرا دین تھا میں نے معاف کر دیا اگر یہ تحریر مرسوم ہے اور گواہوں سے ثابت ہو تو اقرار صحیح ہے اور ذین ساقط، خواہ مدیون کے کہنے سے اس نے لکھی ہو یا اپنے آپ بغیر اس کے کہے ہوئے لکھی۔ اور اگر تحریر مرسوم نہیں ہے تو نہ اقرار صحیح، نہ معافی کا دعویٰ صحیح۔^(۱۰) (عالمگیری، رد المحتار)

مسئلہ ۶۱: اقرار نامہ پر گواہ بنانے کا یہ مطلب ہے کہ لوگوں سے کہہ دے تم اس کے گواہ ہو جاؤ اور ان کو اقرار نامہ پڑھ کر سنایا نہ ہو اور اگر پڑھ کر سنا دیا ہو تو گواہ بنائے یا نہ بنائے ان کو گواہی دینا جائز ہے۔^(۱۱) (عالمگیری)

زیادہ ہو یا کم۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۲۲۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی ”مخیار و لاستیاء و الرجوع“، ج ۴، ص ۱۹۱، ۱۹۲۔
ضمانت۔ ... قرض۔ یعنی زیادہ ہو یا کم۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی ”مخیار و لاستیاء و الرجوع“، ج ۴، ص ۱۹۲۔
یعنی معین و مختص ہو۔ جس طرح عام طور پر لکھا جاتا ہے اس کے مطابق ہو۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً، ج ۴، ص ۱۶۷۔
و ”رد المحتار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۲۳۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً، ج ۴، ص ۱۶۷۔

مسئلہ ۶۲: کاتب (۱) سے یہ کہنا کہ فلاں بات لکھ دو یہ بھی حکماً اقرار ہے مثلاً صکا ک (۲) سے کہا کہ تم میرا یہ اقرار لکھ دو کہ فلاں کامیرے ذمہ ایک ہزار ہے یا میرے مکان کا بیع نامہ لکھ دو یہ اقرار بھی صحیح ہے صکا ک لکھے یا نہ لکھے صکا ک کو اس کے اقرار پر شہادت دینا جائز ہے۔ (۳) (درر، غرر)

مسئلہ ۶۳: بطور مراسلہ (۴) ایک تحریر لکھی کہ از جانب فلاں بطرف فلاں تم نے لکھا ہے کہ میں نے تمہارے لیے فلاں کی طرف سے ایک ہزار کی ضمانت کی ہے میں نے ایک ہزار کی ضمانت نہیں کی ہے صرف پانسو کی ضمانت کی ہے لکھنے کے بعد اس نے تحریر چاک کر ڈالی (۵) اور اس تحریر کے وقت دو شخص اُس کے پاس موجود تھے جنہوں نے اس کی تحریر دیکھی ہے یہ گواہی دے سکتے ہیں کہ اُس نے ایسی تحریر لکھی تھی اُس نے چاہے اُن دونوں کو گواہ بنایا ہو یا نہ بنایا اور لکھنے والے پر گواہی گزر جانے کے بعد وہ امر لازم کیا جائے گا جس کو اس نے لکھا تھا۔ طلاق و عتاق اور وہ تمام حقوق جو شبہہ کے ساتھ بھی ثابت ہو جاتے ہیں سب کا یہی حکم ہے۔ (۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۶۴: مراسلہ کے طور پر ایک تحریر زمین پر لکھی یا کپڑے پر لکھی اس تحریر سے اقرار ثابت نہیں ہوگا اور جس نے یہ تحریر دیکھی ہے اُس کو گواہی دینی بھی جائز نہیں ہاں اگر ان لوگوں سے یہ کہہ دیا کہ تم اس مال کے شاہد رہو تو مال لازم ہو جائے گا اور گواہی دینی جائز۔ (۷) (خانہ)

مسئلہ ۶۵: کاغذ پر یہ تحریر لکھی کہ فلاں کامیرے ذمہ اتنا روپیہ ہے مگر یہ تحریر بطور مراسلہ نہیں ہے اسی تحریر سے اقرار ثابت نہ ہوگا ہاں اگر لوگوں سے کہہ دیا کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے تم اس کے گواہ ہو جاؤ تو ان کا گواہی دینا جائز ہے اور مال لازم ہو جائے گا۔ (۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۶۶: ایک تحریر لکھی مگر خود پڑھ کر نہیں سائی کسی دوسرے شخص نے پڑھ کر گواہوں کو سنائی اور کاتب نے کہہ دیا کہ تم اس کے گواہ ہو جاؤ تو اقرار صحیح ہے اور یہ نہ کہا تو اقرار صحیح نہیں۔ (۹) (عالمگیری)

لکھنے والا۔ دستاویز لکھنے والا۔

”درر الحکام“ و ”غرر الاحکام“، کتاب الاقرار، الجزء الثانی، ص ۳۶۳
نقطہ و کتابت کے طور پر۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یحکون اقراراً، إلح، ج ۴، ص ۱۶۶۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الاقرار، فصل فیما یحکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۰۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یحکون اقراراً، إلح، ج ۴، ص ۱۶۷۔

... المرجع السابق، ص ۱۶۶، ۱۶۷۔

مسئلہ ۶۷: لوگوں کے سامنے ایک تحریر لکھی اور حاضرین سے کہا کہ تم اس پر مہر یا دستخط کر دو یہ نہیں کہا کہ گواہ ہو جاؤ یہ اقرار صحیح نہیں اور ان لوگوں کو گواہی دینا بھی جائز نہیں۔^(۱) (خانیہ)

مسئلہ ۶۸: ایک شخص نے ایک دستاویز پڑھ کر سنائی جس میں اُس نے کسی کے لیے مال کا اقرار کیا تھا سننے والوں نے کہا کیا ہم اُس مال کے گواہ ہو جائیں جو اس دستاویز میں لکھا ہے اُس نے کہا ہاں یہ ہاں کہتا اقرار ہے اور سننے والے کو شہادت دینی جائز۔^(۲) (خانیہ)

مسئلہ ۶۹: روزنامچہ^(۳) اور ہی^(۴) میں اگر یہ تحریر ہو کہ فداں کے میرے ذمہ اتنے روپے ہیں یہ تحریر مرسوم قرار پائے گی اس کے لیے گواہ کرنا شرط نہیں یعنی بغیر گواہ بنائے ہوئے بھی یہ تحریر قرار دی جائے گی۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۷۰: ایک شخص نے یہ کہا کہ میں نے اپنی یادداشت (نوٹ بک) میں یا حساب کے کاغذ میں یہ لکھا ہوا پایا یا میں نے اپنے ہاتھ سے یہ لکھا کہ فلاں کا میرے ذمہ اتنا روپیہ ہے یہ اقرار نہیں ہے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۷۱: تاجر کی یادداشت میں جو کچھ تحریر اُس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے وہ معتبر ہے لہذا اگر دو کا انداز یہ کہے کہ میں نے اپنی نوٹ بک میں اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا یہ دیکھا یا میں نے اپنے ہاتھ سے اپنی نوٹ بک میں یہ لکھا ہے کہ فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں یہ اقرار مانا جائیگا اور اُس کو ہزار روپے دینے ہوں گے۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۷۲: مدعی علیہ نے قاضی کے سامنے کہا کہ مدعی کی یادداشت (نوٹ بک) میں جو کچھ اُس نے میرے ذمہ اپنے ہاتھ سے لکھا ہوا اسکو میں اپنے ذمہ لازم کیے لیتا ہوں یہ قرار نہیں ہے۔^(۸) (شرعیالی)

(متعدد مرتبہ اقرار کرنا)

مسئلہ ۷۳: چند مرتبہ یہ کہا کہ میرے ذمہ فداں شخص کے ہزار روپے ہیں اگر یہ اقرار کسی دستاویز کا حوالہ دیتے

”الفتاویٰ الخانیہ“، کتاب الاقرار، فصل فیما یكون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۱

المرجع السابق، ص ۲۰۰، ۲۰۱

... تجارت یا دو کا عداوت کے حساب کا رجسٹر۔

... روزانہ کے حساب کا رجسٹر۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الاقرار، الباب لثبوت فی ید مدعیوں اقراراً...، ص ۴، ج ۴، ص ۱۶۷

المرجع السابق.

المرجع السابق.

”عینہ دوی الاحکام“، مامش علی ”قواعد الاحکام“، کتاب الاقرار، الجزء الثانی، ص ۳۶۳

ہوئے کیا یعنی یہ کہا کہ اس دستاویز کی رو سے اُس کے ہزار روپے مجھ پر ہیں تو خواہ یہ اقرار ایک مجلس میں ہوں یا متعدد مجالس میں ہوں دوسری جگہ جن لوگوں کے سامنے اقرار کیا وہی ہوں جن کے سامنے پہلی مرتبہ اقرار کیا تھا یہ دوسرے لوگ ہوں بہر حال یہ ایک ہی ہزار کا اقرار ہے یعنی متعدد بار اقرار کرنے سے متعدد اقرار نہیں قرار پائیں گے بلکہ ایک ہی اقرار کی تکرار ہے۔ اور اگر دستاویز کا حوالہ دیتے ہوئے یہ اقرار نہیں ہے تو اگر ایک مجلس میں متعدد مرتبہ اقرار کیا ہے جب بھی ایک ہی اقرار ہے اور دوسرا اقرار دوسری مجلس میں ہے اور انھیں لوگوں کے سامنے اقرار کیا ہے جسکے سامنے پہلے اقرار کیا تھا جب بھی ایک ہی اقرار ہے اور اگر دوسری مجلس میں دوسرے دو آدمیوں کے سامنے اقرار کیا ہے اور ہزار روپے اس کے ذمہ ہونے کا کوئی سبب نہیں بیان کیا تو دو اقرار ہیں یعنی مُقر پر^(۱) دو ہزار واجب ہیں اور اگر دونوں اقراروں کا سبب ایک ہی ہے مثلاً فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں فلاں چیز کے دام^(۲) تو کتنے ہی مرتبہ اقرار کرے ایک ہی ہزار واجب ہو گئے اور اگر ہر اقرار کا سبب جدا جدا ہے ایک مرتبہ ثمن بتایا ایک مرتبہ اُس سے قرض پینا کہا تو ہر ایک کا اقرار جدا جدا ہے اور جتنے اقرار اتنا مال لازم۔^(۳) (درر، غرر، در مختار)

مسئلہ ۷۴: ایک مرتبہ گواہوں کے سامنے اقرار کیا دوسری مرتبہ قاضی کے سامنے اقرار کیا یا پہلے قاضی کے سامنے پھر گواہوں کے سامنے یا قاضی کے سامنے کئی مرتبہ اقرار کیا یہ سب ایک ہی اقرار ہیں یعنی ایک ہی ہزار واجب ہوں گے۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۷۵: اقرار کیا پھر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں نے جھوٹا اقرار کیا خواہ مجبوری و اضطراب کی وجہ سے جھوٹ بولنا کہتا ہو یا بغیر مجبوری، مُقر لہ پر یہ حلف دیا جائے گا^(۵) کہ مُقر اپنے اقرار میں کاذب^(۶) نہ تھا۔ یوہیں اگر مُقر مر گیا ہے اُس کے ورثہ یہ کہتے ہیں کہ مُقر نے جھوٹا اقرار کیا تو مُقر لہ پر حلف دیا جائے گا اور اگر مُقر مر گیا اس کے ورثہ پر مُقر نے دعویٰ کیا کہ میں نے جھوٹا اقرار کیا تو ورثہ مُقر لہ پر^(۷) حلف دیا جائے گا مگر یہ ہوگ یوں قسم کھائیں گے کہ ہمارے علم میں یہ نہیں ہے کہ اس نے جھوٹا اقرار کیا ہے۔^(۸) (در مختار)

قیمت۔

اقرار کرنے والے پر۔

”درر الحکام“ و ”غرر الأحکام“، کتاب الاقرار، الجزء الثانی، ص ۳۶۳

و ”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۲۵۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۲۶۔

جس کے بے قرار کیا اُس کے وارثوں پر۔

یعنی اس سے قسم لی جائے گی جھوٹا۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۲۷۔

اقرار وارث بعد موت مورث

مسئلہ ۱: ورثہ میں سے ایک نے یہ اقرار کیا کہ میت پر تنافس شخص کا دین ہے اور باقی ورثہ نے انکار کیا ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ کل دین اس مقرر کے حصے سے اگر وصول کیا جائے اور بعض عہدہ یہ کہتے ہیں کہ دین کا جتنا جز اس کے حصہ میں آتا ہے اُس کے متعلق اس کا اقرار صحیح ہے اور اگر اس مقرر اور ایک دوسرے شخص نے شہادت (۱) دی کہ میت پر اتنا فلاں کا دین (۲) تھا اس کی گواہی مقبول ہے اور کل ترکہ سے یہ دین وصول کیا جائے گا۔ (۳) (درر، غرر، رد المحتار)

مسئلہ ۲: ایک شخص مر گیا اور ایک ہزار روپے اور ایک بیٹا چھوڑا بیٹے نے یہ اقرار کیا کہ زید کے میرے باپ کے ذمہ ایک ہزار روپے ہیں اور ایک ہزار عمرو کے ہیں اگر یہ دونوں باتیں محصلہ (۴) کہیں تو زید و عمرو دونوں ان ہزار روپے میں سے پانچ پانسو لے لیں اور اگر دونوں باتوں میں فصل ہو یعنی زید کے لیے قرار کرنے کے بعد خا موٹ رہا پھر عمرو کے لیے اقرار کیا تو زید مقدم ہے مگر زید کو اگر قاضی کے حکم سے ہزار روپے دیے تو عمرو کو کچھ نہیں ملے گا اور بطور خود دے دیے تو عمرو کو اپنے پاس سے پانسو دے اور اگر بیٹے نے یہ کہا کہ یہ ہزار روپے میرے باپ کے پاس زید کی امانت تھے اور عمرو کے اُس کے ذمہ ایک ہزار دین ہیں اور دونوں باتوں میں فاصلہ نہ ہو تو امانت کو دین پر مقدم کیا جائے وراگر پہلے دین کا اقرار کیا اور بعد میں محصلہ امانت کا تو دونوں برابر برابر بانٹ لیں۔ (۵) (مبسوط)

مسئلہ ۳: ایک شخص نے کہا یہ ہزار روپے جو تمہارے ذمہ تھے چھوڑے ہیں میں نے اُن کے پاس بطور امانت رکھے تھے دوسرے شخص نے کہا تمہارے باپ پر میرے ہزار روپے دین ہیں بیٹے نے دونوں سے نفی طبع ہو کر یہ کہا کہ تم دونوں سچ کہتے ہو تو دونوں برابر برابر بانٹ لیں۔ (۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: ایک شخص مر گیا دو بیٹے وارث چھوڑے اور دو ہزار ترکہ ہے ایک ایک ہزار دونوں نے لے لیے پھر دو شخصوں نے دعویٰ کیا ہر ایک کا یہ دعویٰ ہے کہ تمہارے باپ کے ذمہ میرے ایک ہزار دین ہیں ایک مدعی کی دونوں بیٹوں نے تصدیق کی

گواہی۔ قرض۔

”درر المحکام“ و ”غرر الأحکام“، کتاب الاقرار، الجزء الثانی، ص ۳۶۳۔

و ”رد المحتار“، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۲۳، ۴۲۴۔

... کسی کلام یا فاصلہ کے بغیر فوراً۔

”المبسوط“ للسرخسی، باب اقرار الوارث بالذین، ج ۹، الجزء الثامن عشر، ص ۴۷-۴۹۔

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الاقرار، الباب السابع فی اقرار الوارث... إلخ، ج ۴، ص ۱۸۵۔

اور دوسرے کی فقط ایک نے تصدیق کی مگر اس نے دونوں کے لیے یک ساتھ اقرار کیا یعنی یہ کہا کہ تم دونوں سچ کہتے ہو جسکی دونوں نے تصدیق کی ہے وہ دونوں سے پان سو لے گا اور دوسرا فقط اسی سے پان سو لے گا جس نے اسکی تصدیق کی ہے۔
(1) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: ایک شخص مر گیا اور اُس کے ہزار روپے کسی کے ذمہ باقی ہیں اُس نے دو بیٹے وارث چھوڑے ان کے سوا کوئی اور وارث نہیں مدیون یہ کہتا ہے کہ تمہارے باپ کو میں نے پان سو روپے دے دیے تھے میرے ذمہ صرف پان سو باقی ہیں، ایک بیٹے نے اُس کی تصدیق کی دوسرے نے تکذیب، جس نے تکذیب کی ہے وہ مدیون سے پان سو روپے جو باقی ہیں وصول کرے گا اور جس نے تصدیق کی ہے اُسے کچھ نہیں ملے گا۔ اور اگر مدیون نے یہ کہا کہ مرنے والے کو میں نے پورے ہزار روپے دے دیے تھے اب میرے ذمہ کچھ باقی نہیں ایک نے اسکی تصدیق کی دوسرے نے تکذیب تو تکذیب کرنے والا مدیون سے پان سو وصول کر سکتا ہے اور تصدیق کرنے والا کچھ نہیں لے سکتا ہاں مدیون اُس تکذیب کرنے والے کو یہ حلف دے سکتا ہے کہ قسم کھائے کہ میرے علم میں یہ بات نہیں کہ میرے باپ نے پورے ہزار روپے تم سے وصول کر لیے اس نے قسم کھا کر مدیون سے پان سو روپے وصول کر لیے اور فرض کرو ان کے باپ نے ایک ہزار روپے اور چھوڑے ہیں جو دونوں بھائیوں پر برابر تقسیم ہو گئے تو مدیون اُس تصدیق کرنے والے سے اُس کے حصہ کے پان سو جو ملے ہیں وصول کر سکتا ہے۔ (2) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: ایک شخص مرا اور ایک بیٹا وارث چھوڑا اور ایک ہزار روپے چھوڑے اُس میت پر کسی نے ایک ہزار کا دعویٰ کیا بیٹے نے اُس کا اقرار کر لیا اور وہ ہزار روپے اُسے دے دیے اس کے بعد دوسرے شخص نے میت پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا بیٹے نے اس سے انکار کیا مگر پہلے مدعی نے اس کی تصدیق کی اور دوسرے مدعی نے پہلے مدعی کے دین کا انکار کیا یہ انکار بیکار ہے دونوں مدعی اُس ہزار کو برابر برابر تقسیم کر لیں۔ (3) (عالمگیری)

استثنا اور اس کے متعلقات کا بیان

استثنا کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مستثنیٰ کے نکالنے کے بعد جو کچھ باقی بچتا ہے وہ کہا گیا مثلاً یہ کہا کہ فلاں کے میرے ذمہ دس روپے ہیں مگر تین اسکا حاصل یہ ہوا کہ سات روپے ہیں۔ (4)

”العتاویٰ الہمدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب السابع فی اقرار الوارث۔ إلج، ج ۴، ص ۱۸۵۔

المرجع السابق، ص ۱۸۶، ۱۸۷۔ المرجع السابق، ص ۱۸۷۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۸، ص ۴۲۸۔

مسئلہ ۱: استثنا میں شرط یہ ہے کہ کلام سابق کے ساتھ متصل ہو یعنی بلا ضرورت بیچ میں فاصلہ نہ ہو اور ضرورت کی وجہ سے فاصلہ ہو جائے اس کا اعتبار نہیں مثلاً سانس ٹوٹ گئی کھانسی گئی کسی نے مونہ بند کر دیا۔ بیچ میں ندا کا آ جانا بھی فاصل نہیں قرار دیا جائے گا مثلاً میرے ذمہ ایک ہزار ہیں اسے فلاں مگر دس یہ استثنا صحیح ہے جبکہ مقررہ مندرجہ (۱) اور اگر یہ کہا میرے ذمہ فلاں کے دس روپے ہیں تم گواہ رہنا مگر تین یہ استثنا صحیح نہیں کل دینے ہوں گے۔ (۲) (در مختار، عالمگیری)

مسئلہ ۲: جو کچھ اقرار کیا ہے اُس میں سے بعض کا استثنا صحیح ہے اگرچہ نصف سے زیادہ کا استثنا ہو اور اس کے نکالنے کے بعد جو کچھ باقی بچے وہ دینا لازم ہو گا اگرچہ یہ استثنا ایسی چیز میں ہو جو قابل تقسیم نہ ہو جیسے غلام، جانور کہ اس میں سے بھی نصف یا کم و بیش کا استثنا صحیح ہے مثلاً ایک تہائی کا استثنا کیا دو تہائیاں لازم ہیں اور دو تہائی کا استثنا کیا ایک تہائی لازم ہے۔ (۳) (در مختار)

مسئلہ ۳: استثناء مستغرق کہ اس کو نکالنے کے بعد کچھ نہ بچے باطل ہے اگرچہ یہ استثنا ایسی چیز میں ہو جس میں رجوع کا اختیار ہوتا ہے جیسے وصیت کہ اس میں اگرچہ رجوع کر سکتا ہے مگر اس طرح استثناء جس سے کچھ باقی نہ بچے باطل ہے اور پہلے کلام کا جو حکم تھا وہی ثابت رہے گا۔ استثناء مستغرق اُس وقت باطل ہے کہ اُسی لفظ سے استثناء ہو یا اُس کے مساوی سے اور اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں یعنی لفظ کے اعتبار سے استغراق نہیں ہے اگرچہ وقوع میں استغراق ہے تو استثناء باطل نہیں مثلاً یہ کہا کہ میرے مال کی تہائی زید کے لیے ہے مگر ایک ہزار حالانکہ کل تہائی ایک ہی ہزار ہے یہ استثنا صحیح ہے اور زید کسی چیز کا مستحق نہیں ہو گا۔ (۴) (در مختار)

مسئلہ ۴: یہ کہا کہ جتنے روپے اس تحصیل میں ہیں وہ فلاں کے ہیں مگر ایک ہزار کہ یہ میرے ہیں اگر اُس میں ایک ہزار سے زیادہ ہوں تو ایک ہزار اُس کے اور باقی مقررہ کے اور اگر اُس میں ایک ہزار ہی ہیں یا ہزار سے بھی کم ہیں تو جو کچھ ہیں مقررہ کو دیے جائیں گے۔ (۵) (عالمگیری)

یعنی جس کے لئے اقرار کیا اسی کو پکارا ہو۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۸، ص ۴۲۸

و ”العتاوی الہدیة“، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی خیرو لا مستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۱۹۳.

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۸، ص ۴۲۹

المرجع السابق.

”العتاوی الہدیة“، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی خیرو لا مستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۱۹۳.

مسئلہ ۵: کیلی اور وزنی اور عددی غیر متفادوت (۱) کا روپے، اشرفی (۲) سے استثنا کرنا صحیح ہے اور قیمت کے لحاظ سے استثنا ہوگا مثلاً کھازید کا میرے ذمہ ایک روپیہ ہے مگر چار پیسے یا ایک اشرفی ہے مگر ایک روپیہ اور اس صورت میں اگر قیمت کے اعتبار سے برابری ہو جائے جب بھی استثنا صحیح ہے اور کچھ لازم نہ ہوگا اگر ان کے علاوہ دوسری چیزوں کا روپے اشرفی سے استثنا کیا تو وہ صحیح ہی نہیں۔ (۳) (در مختار)

مسئلہ ۶: استثنا میں دو عدد ہوں اور ان کے درمیان حرف شک ہو تو جس کی مقدار کم ہو اسی کو نکال جائے مثلاً فلاں شخص کے میرے ذمہ ایک ہزار ہیں مگر سو یا پچاس تو سڑھے نو سو کا اقرار قرار پائے گا۔ اگر مستثنیٰ مجہول ہو یعنی اُس کی مقدار معلوم نہ ہو تو نصف سے زیادہ ثابت کیا جائے گا مثلاً میرے ذمہ اُس کے سو روپے ہیں مگر کچھ کم یہ اکاون روپے کا اقرار ہوگا۔ (۴) (بحر)

مسئلہ ۷: دو قسم کے مال کا اقرار کیا اور ان دونوں اقراروں کے بعد استثنا کیا اور یہ نہیں بیان کیا کہ مال اول سے استثنا ہے یا ثانی سے اگر دونوں مالوں کا مُقر لے ایک شخص ہے اور مستثنیٰ (۵) مال اول کی جنس سے ہے تو مال اول سے استثنا قرار پائے گا مثلاً میرے ذمہ زید کے سو روپے ہیں اور ایک اشرفی مگر ایک روپیہ، تو ننانوے روپے اور ایک اشرفی لازم ہوگی اور اگر مُقر لے دو شخص ہیں تو استثنا کا تعلق مال ثانی سے ہوگا اگرچہ مستثنیٰ مال اول کی جنس سے ہو مثلاً یہ کہا کہ میرے ذمہ زید کے سو روپے ہیں اور عمرو کی ایک اشرفی ہے مگر ایک روپیہ تو عمرو کی اشرفی میں سے ایک روپیہ کا استثنا قرار پائے گا۔ (۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۸: یہ کہا کہ فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں اور سو اشرفیاں مگر ایک سو روپے اور دس اشرفیاں تو نو سو روپے اور نوے اشرفیاں لازم ہیں۔ (۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۹: استثنا کے بعد استثنا ہو تو استثناء اول نفی ہے اور استثناء دوم اثبات مثلاً یہ کہا کہ فلاں کے میرے ذمہ دس روپے ہیں مگر نو مگر آٹھ تو نو روپے لازم ہوں گے اور اگر کہا کہ دس روپے ہیں مگر تین مگر ایک تو آٹھ لازم ہوں گے اور اگر کہا دس ہیں مگر سات مگر پانچ مگر تین مگر ایک تو آخر والے کو اوس کے پہلے والے عدد سے نکالو پھر ماقی کو اوس کے پہلے والے سے علیٰ ہذا القیاس یعنی تین میں سے ایک نکال دو رہے پھر دو کو پانچ سے نکال تین رہے پھر تین کو سات سے نکال چار رہے اور چار کو دس

عدد سے بکتے والی وہ اشیاء جن میں زیادہ فرق نہ ہو۔ سونے کا سکہ۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۸، ص ۴۲۹۔

”البحر الرائق“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۷، ص ۴۲۸۔

جس کا استثناء کیا گیا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الحیرو لا مستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۱۹۲۔

المرجع السابق۔

سے نکالا چھ باقی رہے لہذا چھ کا اقرار ہوا اس کی دوسری صورت یہ ہے کہ پہلے عدد دہنی طرف رکھ دو سرا بائیں طرف، پھر تیسرا دہنی طرف اور چوتھا بائیں طرف، علیٰ ہذا القیاس اور دونوں طرف کے عدد کو جمع کر لو، بائیں طرف کے مجموعہ کو دہنی طرف کے مجموعہ سے خارج کرو جو کچھ باقی رہا اس کا اقرار ہے مثلاً صورت مذکورہ میں یوں کریں۔^(۱) (عالمگیری)

۷-۱۰

۳-۵

—۱—

۶=۱۰-۱۶

مسئلہ ۱۰: دو استثنائ جمع ہوں اور استثناء دوم مستغرق ہو تو پہلے صحیح ہے اور دوسرا باطل مثلاً یہ کہہ کہ اُس کے مجھ پر دس روپے ہیں مگر پانچ مگر دس تو پانچ کا دینا لازم ہے اور اگر پہلے مستغرق ہے دوسرا نہیں مثلاً میرے ذمہ دس ہیں مگر دس مگر پانچ تو دونوں صحیح ہیں یعنی پانچ کو دس سے نکال پانچ بچے پھر پانچ کو دس سے نکال پانچ بچے رہے پس پانچ کا اقرار ہوا۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۱: اقرار کے ساتھ ان شاء اللہ کہہ دینے سے اقرار باطل ہو جائے گا۔ یو ہیں کسی کے چاہنے پر اقرار کو معلق کیا مثلاً میرے ذمہ یہ ہے اگر فلاں چاہے اگرچہ یہ شخص کہتا ہو کہ میں چاہتا ہوں مجھے منظور ہے۔ یو ہیں کسی ایسی شرط پر معلق کرنا جس کے ہونے نہ ہونے دونوں باتوں کا احتمال ہو اقرار کو باطل کر دیتا ہے یعنی اگر وہ شرط پائی جائے جب بھی اقرار لازم نہ ہوگا۔ اور اگر ایسی شرط پر معلق کیا جو لامحالہ^(۳) ہوئی کی جیسے اگر میں مرجاؤں تو فداں کا میرے ذمہ ہزار روپیہ ہے ایسی شرط سے اقرار باطل نہیں ہوتا بلکہ تعلیق^(۴) ہی باطل ہے اور اقرار منجز ہے وہ شرط پائی جائے یا نہ پائی جائے یعنی ابھی وہ چیز لازم ہے اور اگر شرط میں میعاد کا ذکر ہو مثلاً جب فلاں مہینہ شروع ہوگا تو میرے ذمہ فداں شخص کے اتنے روپے لازم ہوں گے اس صورت میں بھی فوراً لازم ہے اور میعاد کے متعلق مقررہ^(۵) کو حلف دیا جائے گا۔^(۶) (در مختار، بحر)

”الفتاویٰ الہمدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی لعبہ و لامستثناء و الرجوع، ج ۴، ص ۱۹۴۔

المرجع السابق۔

یعنی یقیناً۔ کسی چیز پر معلق کرنا، مشروط کرنا۔ جس کے لئے اقرار کیا گیا۔

”البحر الرائق“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۷، ص ۴۲۸۔

و ”الدر المختار“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۸، ص ۴۳۱۔

مسئلہ ۱۲: فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں اگر وہ قسم کھائے یا بشرطیکہ وہ قسم کھالے اُس نے قسم کھالی مگر مقرر (۱) انکار کرتا ہے تو اُس مال کا مطالبہ نہیں ہوگا۔ (۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۳: مقرر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اقرار کو معصوم بشرط کیا تھا یعنی اُس کے ساتھ ان شاء اللہ تعالیٰ کہہ دیا تھا لہذا مجھ پر کچھ لازم نہیں میرا اقرار باطل ہے اگر یہ دعویٰ انکار کے بعد ہے یعنی مقرر نے اُس پر دعویٰ کیا اور اس کا اقرار کرنا بیان کیا اس نے اپنے اقرار سے انکار کیا مدعی (۳) نے گواہوں سے اقرار کرنا ثابت کیا اب مقرر نے یہ کہا تو بغیر گواہوں کے مقرر کی بات نہیں مانی جائے گی اور اگر مقرر نے شروع ہی میں یہ کہہ دیا کہ میں نے اقرار کیا تھا اور اُس کے ساتھ ان شاء اللہ بھی کہہ دیا تھا تو اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی۔ (۴) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۱۴: فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں مگر یہ کہ مجھے اس کے سوا کچھ دوسری بات ظاہر ہو یا سمجھ میں آئے یہ اقرار باطل ہے۔ (۵) (شرعیالی)

مسئلہ ۱۵: پورے مکان کا اقرار کیا اُس میں سے ایک کمرہ کا استثنایا یہ استثنایا صحیح ہے۔ (۶) (درمختار)

مسئلہ ۱۶: یہ انگٹھی فلاں کی ہے مگر اس میں کاٹکینہ میرا ہے یا یہ باغ فلاں کا ہے مگر یہ درخت اس میں میرا ہے یہ لوٹھی فلاں کی ہے مگر اس کے گلے کا یہ طوق میرا ہے ان سب صورتوں میں استثنایا صحیح نہیں مقصد یہ ہے کہ تو الی شے کا استثنایا صحیح نہیں ہوتا۔ (۷) (درر، غرر)

مسئلہ ۱۷: میں نے فلاں سے ایک غلام خریدا جس پر ابھی قبضہ نہیں کیا ہے اس کا ثمن ایک ہزار میرے ذمہ ہے اگر معین غلام کو ذکر کیا ہے تو مقرر سے کہا جائے گا وہ غلام دے دو اور ہزار روپے لے لو ورنہ کچھ نہیں ملے گا۔ دوسری صورت یہاں یہ ہے کہ مقرر یہ کہتا ہے وہ غلام تمہارا ہی غلام ہے اسے میں نے کب بیچا ہے میں نے تو دوسرا غلام بیچا تھا جس پر قبضہ بھی دیدیا

اقرار کرنے والا۔

”العتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یحکوم بقرار و ما لا یحکون، ج ۴، ص ۱۶۲

دعویٰ کرنے والا۔

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۸، ص ۴۳۱

”عبۃ دوی الاحکام“، هامش عنی ”درر الاحکام“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، البحر الثانی، ص ۳۶۴.

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۸، ص ۴۳۱.

”درر الاحکام“ و ”غرر الاحکام“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، البحر الثانی، ص ۳۶۵.

اس صورت میں ہزار روپے جن کا اقرار کیا ہے دینے لازم ہیں کہ جس چیز کے معاوضہ میں اُس نے دینا بتایا تھا جب اُسے مل گئی تو روپے دینے ہی ہیں سبب کے اختلاف کی طرف توجہ نہیں ہوگی۔ تیسری صورت یہ ہے کہ مقر لہ کہتا ہے یہ غلام میرا غلام ہے اسے میں نے تیرے ہاتھ بیچا ہی نہیں اس کا حکم یہ ہے کہ مقر پر کچھ رزم نہیں کیونکہ جس کے مقابل میں اقرار کیا تھا وہ چیز ہی نہیں ملی اور اگر مقر لہ اپنے اُس جواب مذکور کے ساتھ اتنا وراضہ کر دے کہ میں نے تمہارے ہاتھ دوسرا غلام بیچا تھا اس کا حکم یہ ہے کہ مقر و مقر لہ (1) دونوں پر حلف (2) ہے کیونکہ دونوں مدعی ہیں اور دونوں منکر ہیں اگر دونوں قسم کھا جائیں مال باطل ہو جائے گا یعنی نہ اس کو کچھ دینا ہوگا اور نہ اُس کو، یہ تمام صورتیں معین غلام کی ہیں۔ اور اگر مقر نے معین نہیں کیا بلکہ یہ کہتا ہے کہ میں نے ایک غلام تم سے خریدا تھا مقر پر ہزار روپے دینا لازم ہے اور اُس کا یہ کہنا کہ میں نے اُس پر قبضہ نہیں کیا ہے قابل تصدیق نہیں، چاہے اس جملہ کو کلام سابق سے (3) متصل بولا ہو یا بیچ میں ذمہ ہو گیا ہو دونوں کا ایک حکم ہے۔ (4) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۸: یہ چیز مجھے زید نے دی ہے اور یہ عمرو (5) کی ہے اگر زید نے بھی یہ اقرار کیا کہ وہ عمرو کی ہے اور عمرو کی اجازت سے میں نے دی ہے اور عمرو بھی زید کی تصدیق کرتا ہے تو اُسے اختیار ہے کہ وہ چیز زید کو واپس دے یا عمرو کو، جس کو چاہے دے سکتا ہے اور اگر عمرو کہتا ہے میں نے زید کو چیز دینے کی اجازت نہیں دی تھی تو زید کو واپس نہ دے اور یہ مقر زید کو تاوان بھی نہیں دے گا۔ اور اگر زید و عمرو دونوں اُس چیز کو اپنی ملک بتاتے ہوں تو مقر یہ چیز زید کو دے کہ زید ہی نے اُسے دی ہے اور زید کو دیدینے سے یہ شخص بری ہو گیا زید مالک ہو یا نہ ہو۔ (6) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۹: فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں وہ شراب یا خنزیر کی قیمت کے ہیں یا مردار یا خون کی بیچ کے دام (7) ہیں یا جوئے میں مجھ پر یہ لازم ہوئے ان سب صورتوں میں جبکہ مقر نے ایسی چیز ذکر کر دی جس کی وجہ سے مطالبہ ہو ہی نہیں سکتا مثلاً شراب و خنزیر کے ثمن کا مطالبہ کہ یہ باطل ہے لہذا اس چیز کے ذکر کرنے کے معنی یہ ہیں کہ مقر اپنے اقرار سے رجوع کرتا ہے۔ کہنے کو تو ہزار روپے کہہ دیا اور فوراً اُس کو دفع کرنے کی ترکیب یہ نکالی کہ ایسی چیز ذکر کر دی جس کی وجہ سے دینا ہی نہ پڑے اور اقرار کے بعد رجوع نہیں کر سکتا لہذا ان صورتوں میں ہزار روپے مقر پر لازم ہیں ہاں اگر مقر نے گواہوں سے جس کے لیے اقرار کیا گیا ہے۔ قسم اٹھاتا۔ پہلے کلام ہے۔

”الہدایۃ“ کتاب الاقرار، باب الاستثناء و ما فی معاہ، ج ۲، ص ۱۸۳.

اسے غم پڑھتے ہیں اس میں د و صرف لکھا جاتا ہے پڑھا نہیں جاتا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“ کتاب الاقرار، الباب الحادی عشر فی قرر الرجل. الخ، ج ۴، ص ۱۹۶.

قیمت۔

ثابت کیا کہ جن روپوں کا اقرار کیا ہے وہ اسی قسم کے ہیں جس کو مقرر نے بیان کیا ہے یا خود مقرر نے مقرر کی تصدیق کی تو مقرر پر کچھ لازم نہیں۔^(۱) (ہدایہ، درمختار)

مسئلہ ۲۰: میرے ذمہ فلاں شخص کے ہزار روپے حرام کے ہیں یا سود کے ہیں اس صورت میں بھی روپے لازم ہیں اور اگر یہ کہا کہ ہزار روپے زور^(۲) یا باطل کے ہیں اور مقررہ تکذیب کرتا ہے^(۳) تو لازم اور تصدیق کرتا ہے تو لازم نہیں۔^(۴) (بحر الرائق)

مسئلہ ۲۱: یہ اقرار کیا کہ میں نے سامان خرید تھا 'سکے ٹمن کے روپے مجھ پر ہیں یا میں نے فلاں سے قرض لیا تھا اُس کے روپے میرے ذمہ ہیں اسکے بعد یہ کہتا ہے وہ کھوئے روپے ہیں یا جست^(۵) کے سکتے ہیں یا اُن پیسوں کا چلن اب بند ہے ان سب صورتوں میں اچھے روپے دینے ہوں گے۔ اُس نے یہ کلام پہلے جمعہ کے ساتھ وصل کیا ہو^(۶) یا فصل کیا ہو^(۷) کیونکہ یہ رجوع ہے اور اگر یوں کہا کہ فلاں شخص کے میرے ذمہ اتنے روپے کھوئے ہیں اور وجوب کا سبب نہ بتایا ہو تو جس طرح کے کہتا ہے ویسے ہی واجب ہیں۔ اور اگر یہ اقرار کیا کہ اُس کے میرے ذمہ ہزار روپے غصب یا امانت کے ہیں پھر کہتا ہے وہ کھوئے ہیں مقرر کی تصدیق کی جائے گی اس جملہ کو وصل کے ساتھ کہے یا فصل کے ساتھ کیونکہ غصب کرنے والا کھرے کھوئے کا امتیاز نہیں کرتا اور امانت رکھنے والے کے پاس جیسی چیز ہوتی ہے رکھتا ہے۔ غصب یا ودیعت^(۸) کے اقرار میں اگر یہ کہتا ہے کہ جست کے وہ روپے ہیں اور وصل کے ساتھ کہا تو مقبول ہے اور فصل کر کے کہا تو مقبول نہیں۔^(۹) (درمختار، بحر)

مسئلہ ۲۲: بیع تجلّیہ کا اقرار کیا یعنی میں نے ظاہر طور پر بیع کی تھی حقیقت میں بیع مقصود نہ تھی اگر مقرر نے اس کی تکذیب کی تو بیع لازم ہوگی ورنہ نہیں۔^(۱۰) (درمختار)

"الہدایہ"، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۲، ص ۱۸۳

و"الدر المختار"، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۸، ص ۴۳۳

یعنی ظہار یا زبردستی کے روپے۔

"البحر الرائق"، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۷، ص ۴۳۰۔

ایک سخت نیلے رنگ کی دھات۔

ہدایہ ہو یعنی پہلے جمعہ کے ساتھ فوراً بولا ہو۔

انگ کیا ہو یعنی درمیان میں کوئی اور کلام کیا ہو یا کچھ دیر بعد کہا ہو۔

امانت۔

"الدر المختار"، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۸، ص ۴۳۳

و"البحر الرائق"، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۷، ص ۴۳۰

"الدر المختار"، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۸، ص ۴۳۳

مسئلہ ۲۳: یہ اقرار کیا کہ فلاں کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں پھر کہتا ہے یہ اقرار میں نے تجھ کے طور پر کیا مقررہ کہتا ہے واقع میں تمہارے ذمہ ہزار ہیں اگر مقررہ نے اس سے پہلے تجھ کا اقرار نہ کیا ہو تو مقررہ کو مال دینا ہی ہوگا اور اگر مقررہ تجھ کی تصدیق کر لے گا تو کچھ لازم نہ ہوگا۔^(۱) (عالمگیری)

نکاح و طلاق کا اقرار

مسئلہ ۱: مرد نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں عورت سے ہزار روپے میں نکاح کیا پھر مرد نے نکاح سے انکار کر دیا اور عورت نے بھی اُس کی تصدیق کی تھی تو نکاح جائز ہے عورت کو مہر بھی ملے گا اور میراث بھی ہاں اگر مہر مقررہ مثل سے زائد ہو اور نکاح کا اقرار مرض میں ہوا ہو تو یہ زیادتی باطل ہے۔ اور اگر عورت نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے اتنے مہر پر نکاح کیا پھر عورت نے انکار کر دیا اگر شوہر نے عورت کی زندگی میں تصدیق کی نکاح ثابت ہو جائے گا اور مرنے کے بعد تصدیق کی تو نہ نکاح ثابت ہوگا نہ شوہر کو میراث ملے گی۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: عورت نے مرد سے کہا مجھے طلاق دیدے یا اتنے پر خلع کر لے یا کہا مجھے اتنے روپے کے عوض کل طلاق دیدی یا مجھ سے کل خلع کر لیا تو نے مجھ سے ظہار کیا یا ایل کیا ان سب صورتوں میں نکاح کا اقرار ہے۔ یوہیں مرد نے عورت سے کہا میں نے تجھ سے ظہار کیا ہے یا ایل کیا ہے یہ مرد کی جانب سے اقرار نکاح ہے اور اگر عورت سے ظہار کے الفاظ کہے یعنی یہ کہ تو مجھ پر میری ماں کی پٹنہ کی مثل ہے یہ اقرار نکاح نہیں۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: عورت نے مرد سے کہا مجھے طلاق دیدے مرد نے کہا تو اپنے نفس کو اختیار کر یا تیرا امر^(۴) تیرے ہاتھ میں ہے یہ اقرار نکاح ہے اور اگر مرد نے ابتداءً یہ کلام کہا عورت کے جواب میں نہیں کہا تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر یہ کہ تیرا امر طلاق کے بارے میں تیرے ہاتھ میں ہے یہ اقرار ہے اور اگر طلاق کا ذکر نہیں کیا تو اقرار نکاح نہیں۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: مرد نے کہا تجھے طلاق ہے یہ اقرار نکاح ہے اور اگر کہہ تو مجھ پر حرام ہے یا بائن ہے تو اقرار نکاح نہیں مگر جب

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الخامس عشر فی الاقرار بالصحۃ، ج ۴، ص ۲۰۶۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب السادس عشر فی الاقرار بالنکاح و بطلاق والرق، ج ۴، ص ۲۰۶، ۲۰۷۔

المرجع السابق، ص ۲۰۷۔

محاملہ۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب السادس عشر فی الاقرار بالنکاح و بطلاق والرق، ج ۴، ص ۲۰۷۔

کہ عورت نے طلاق کا سوال کیا ہو اور اس نے اُس کے جواب میں کہا ہو۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: شوہر نے اقرار کیا کہ میں نے تین مہینے ہوئے اسے طلاق دیدی ہے اور نکاح کو ابھی ایک ہی مہینہ ہوا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی اور نکاح کو چار مہینے ہو گئے ہیں تو طلاق ہو گئی پھر اس صورت میں اگر عورت شوہر کی تصدیق کرتی ہو تو عدت اُس وقت سے ہوگی جب سے شوہر طلاق دیتا مانتا ہے اور تکذیب کرتی ہو تو وقت اقرار سے عدت ہوگی۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: شوہر نے بعد دخول یہ اقرار کیا کہ میں نے دخول سے پہلے طلاق دیدی تھی یہ طلاق واقع ہوگی اور چونکہ قبل دخول طلاق کا اقرار کیا ہے نصف مہر لازم ہوگا اور چونکہ بعد طلاق دی گئی ہے اس سے مہر مثل لازم ہوگا۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: مرد نے اقرار کیا کہ میں نے اس عورت کو تین طلاقیں دیدی تھیں اور اس سے قبل کہ عورت دوسرے سے نکاح کرے پھر اُس نے اس سے نکاح کر لیا اور عورت کہتی ہے کہ مجھے طلاق نہیں دی تھی یا میں نے دوسرے سے نکاح کر لیا تھا اور اُس نے طلاق بھی ان دونوں میں تفریق کر دی جائے گی پھر اگر دخول نہیں کیا ہے تو نصف مہر لازم ہوگا اور دخول کر لیا تو پورا مہر اور نفقہ عدت^(۵) بھی لازم ہے۔^(۶) (عالمگیری)

خرید و فروخت کے متعلق اقرار

مسئلہ ۱: ایک نے دوسرے سے کہا یہ چیز میں نے کل تمہارے ہاتھ بیچ کی تم نے قبول نہیں کی اُس نے کہا میں نے قبول کر لی تھی تو قول اسی مشتری کا معتبر ہے اور اگر مشتری نے کہا میں نے یہ چیز تم سے خریدی تھی تم نے قبول نہ کی بائع نے کہا میں نے قبول کی تھی تو قول بائع کا معتبر ہے۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: یہ اقرار کیا کہ میں نے یہ چیز فلاں کے ہاتھ بیچی اور ثمن وصول پا لیا یہ اقرار صحیح ہے اگرچہ ثمن کی مقدار نہ بیان کی ہو اور اگر ثمن کی مقدار بتاتا ہے اور کہتا ہے ثمن نہیں وصول کیا اور مشتری کہتا ہے ثمن لے چکے ہو تو قسم کے ساتھ بائع کا قول معتبر ہوگا اور گواہ مشتری کے معتبر ہوں گے۔^(۸) (عالمگیری)

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب السادس عشر فی الاقرار بالکاح والطلاق والرق، ج ۴، ص ۲۰۷.

المرجع السابق.

ہمسری، جماع۔ دوران عدت کھانے پینے وغیرہ کا خرچہ۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب السادس عشر فی الاقرار بالکاح والطلاق والرق، ج ۴، ص ۲۰۷، ۲۰۸.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشرء، ج ۴، ص ۲۱۳.

المرجع السابق، ص ۲۱۴.

مسئلہ ۳: یہ اقرار کیا کہ میں نے فلاں شخص کے ہاتھ مکان بیچا ہے مگر اُس مکان کو متعین نہیں کیا پھر انکار کر دیا وہ اقرار باطل ہے اور اگر مکان کو متعین کر دیا مگر ثمن نہیں ذکر کیا یہ اقرار بھی انکار کرنے سے باطل ہو جائے گا اور اگر مکان کے حدود بیان کر دیے اور ثمن بھی ذکر کر دیا تو بائع پر یہ بیع لازم ہے اگرچہ انکار کرتا ہو اگرچہ گواہان اقرار کو مکان کے حدود معلوم نہ ہوں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ گواہوں سے ثابت ہو کہ وہ مکان جس کے حدود بائع نے بتائے فلاں مکان ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: یہ کہا کہ میرے ذمہ فلاں کے ہزار روپے فلاں چیز کے ثمن کے ہیں اوس نے کہا ثمن تو کسی چیز کا اُسکے ذمہ نہیں البتہ قرض ہے مقررہ ہزار لے سکتا ہے اور اگر اتنا کہہ کر کہ ثمن تو بائع نہیں چاہیے خاموش ہو گیا پھر کہنے لگا اوس کے ذمہ میرے ہزار روپے قرض ہیں تو کچھ نہیں ملے گا۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: یہ اقرار کیا کہ میں نے یہ چیز فلاں کے ہاتھ بیچ کی اور ثمن کا ذکر نہیں کیا مشتری کہتا ہے کہ میں نے وہ چیز پانسو میں خریدی ہے بائع کسی شے کے بدلے میں بیچنے سے انکار کرتا ہے تو بائع کو مشتری کے دعوے پر حلف دیا جائے گا محض اقرار اول کی وجہ سے بیع لازم نہیں ہوگی۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: یہ اقرار کیا کہ یہ چیز میں نے فلاں کے ہاتھ ایک ہزار میں بیچی ہے اوس نے کہا میں نے تو کسی دام میں بھی نہیں خریدی ہے پھر کہا ہاں ہزار روپے میں خریدی ہے۔ ب بائع کہتا ہے میں نے تمہارے ہاتھ بیچ ہی نہیں اس صورت میں مشتری کا قول معتبر ہے اُن داموں میں چیز کو لے سکتا ہے۔ اور اگر جس وقت مشتری نے خریدنے سے انکار کیا تھا بائع کہہ دیتا کہ بیچ کہتے ہو تم نے نہیں خریدی اس کے بعد مشتری کہے کہ میں نے خریدی ہے تو نہ بیع لازم ہوگی، نہ مشتری کے گواہ مقبول ہوں گے۔ اگر بائع مشتری کے خریدنے کی تصدیق کرے تو یہ تصدیق بمنزہ بیع^(۴) مانی جائے گی۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: یہ کہا کہ میں نے یہ چیز فلاں کے ہاتھ بیچ کی ہی نہیں بلکہ فلاں کے ہاتھ، یہ اقرار باطل ہے البتہ اگر وہ دونوں دعویٰ کرتے ہوں تو اس کو ہر ایک کے مقابل میں حلف دھنا پڑیگا۔^(۶) (عالمگیری)

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشراء... إلخ، ج ۴، ص ۲۱۴۔

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثامن فی الاختلاف سو وقع بین المقرو والمقرولہ، ح ۴، ص ۱۸۸۔

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشراء... إلخ، ج ۴، ص ۲۱۴۔

خرید و فروخت کے قائم مقام۔

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشراء... إلخ، ح ۴، ص ۲۱۴۔

المرجع السابق۔

مسئلہ ۸: وکیل بالبیع^(۱) نے بیع کا اقرار کر لیا یہ اقرار حق موکل میں^(۲) بھی صحیح ہے یعنی موکل چیز دینے سے انکار نہیں کر سکتا ثمن موجود ہو یا ہلاک ہو چکا ہو دونوں کا ایک حکم ہے۔ موکل نے اقرار کیا کہ وکیل نے یہ چیز فلاں کے ہاتھ اتنے میں بیع کر دی ہے اور وہ مشتری بھی تصدیق کرتا ہے مگر وکیل بیع سے انکار کرتا ہے تو چیز اوتنے ہی دام^(۳) میں مشتری کی ہو گئی مگر اس کی ذمہ داری موکل پر ہے وکیل سے اس بیع کو کوئی تعلق نہیں۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۹: ایک شخص نے اپنی چیز دوسرے شخص کو بیچنے کے لیے دی موکل مر گیا وکیل کہتا ہے میں نے وہ چیز ہزار روپے میں بیع ڈالی اور ثمن پر قبضہ بھی کر لیا اگر وہ چیز موجود ہے وکیل کی بات معتبر نہیں اور ہلاک ہو چکی ہے تو معتبر ہے۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: ایک معین چیز کے خریدنے کا وکیل ہے وکیل قرار کرتا ہے کہ میں نے وہ چیز سو روپے میں خرید لی بائع بھی یہی کہتا ہے مگر موکل انکار کرتا ہے اس صورت میں وکیل کی بات معتبر ہے اور اگر غیر معین چیز کے خریدنے کا وکیل تھا اور اسکی جنس وصفت و ثمن کی تعیین کر دی تھی وکیل کہتا ہے میں نے یہ چیز موکل کے حکم کے موافق خریدی ہے اور موکل انکار کرتا ہے اگر موکل نے ثمن دے دیا تھا تو وکیل کی بات معتبر ہے اور نہیں دیا تھا تو موکل کی۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۱: دو شخص بائع ہیں ان میں ایک نے عیب کا اقرار کر لیا دوسرا منکر ہے تو جس نے اقرار کیا ہے اس پر واپسی ہو سکتی ہے دوسرے پر نہیں ہو سکتی اور اگر بائع ایک ہے مگر اس میں اور دوسرے شخص کے، بین شرکت مفاد خدہ ہے بائع نے عیب سے انکار کیا اور شریک اقرار کرتا ہے تو چیز واپس ہو جائے گی۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲: مسلم ایہ^(۸) نے کہا تم نے دس روپے سے دو من گیہوں^(۹) میں سلم کیا تھا مگر میں نے وہ روپے نہیں لیے تھے رب السلم^(۱۰) کہتا ہے روپے لے لیے تھے اگر فوراً کہا سکی بات مان لی جائے گی اور کچھ دیر کے بعد کہا مسلم نہیں۔^(۱۱) یو ہیں اگر ایک شخص نے کہا تم نے مجھے ہزار روپے قرض دینے کہے تھے مگر دیے نہیں وہ کہتا ہے دے دیے تھے اگر یہ بات فوراً کہی مسلم ہے اور فاصلہ کے بعد کہی معتبر نہیں۔^(۱۲) (عالمگیری)

فروخت کرنے کا وکیل۔ وکیل کرنے والے کے حق میں۔ قیمت۔

”العناوی الہدیۃ“ کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشراء، إلح، ج ۴، ص ۲۱۵۔

المرجع السابق۔ المرجع السابق، ص ۲۱۶۔ المرجع السابق، ص ۲۱۷۔

بیع سم میں بائع کو مسلم ایہ کہتے ہیں۔

گندم۔

قابل تسلیم نہیں۔

بیع سم میں مشتری کو رب السلم کہتے ہیں۔

”العناوی الہدیۃ“ کتاب الاقرار، الباب الثامن فی الاختلاف سو قع بین المقر والمقرولہ، ج ۴، ص ۱۹۰۔

مسئلہ ۱۳: مضارب^(۱) نے مال مضاربیت میں ذین^(۲) کا اقرار کیا اگر مال مضاربیت مضارب کے ہاتھ میں ہے مضارب کا اقرار رب المال^(۳) پر لازم ہوگا اور مضارب کے ہاتھ میں نہیں ہے تو رب المال پر اقرار لازم نہیں ہوگا۔ مزدور کی اجرت، جانور کا کرایہ، دوکان کا کرایہ ان سب چیزوں کا مضارب نے اقرار کیا وہ اقرار رب المال پر لازم ہوگا جبکہ مال مضاربیت ابھی تک مضارب کے پاس ہو اور اگر مال دے دیا در کہہ دیا کہ یہ اپنا اس مال لو اس کے بعد اس قسم کے اقرار بیکار ہیں۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۴: مضارب نے ایک ہزار روپے نفع کا قرار کیا پھر کہتا ہے مجھ سے غلطی ہو گئی پان سو روپے نفع کے ہیں اسکی بات نامعتبر ہے جو کچھ پہلے کہہ چکا ہے اس کا ضامن ہے۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: مضارب نے بیع کی ہے بیع کے عیب کا^(۶) رب امیں نے اقرار کیا مشتری بیع کو مضارب پر واپس نہیں کر سکتا اور بائع نے اقرار کیا تو دونوں پر لازم ہوگا۔^(۷) (عالمگیری)

وصی کا اقرار

مسئلہ ۱: وصی نے یہ اقرار کیا کہ میت کا جو کچھ فداں کے ذمہ تھا میں نے سب وصول کر لیا اور یہ نہیں بتایا کہ کتنا تھا پھر یہ کہا کہ میں نے سو روپے اس سے وصول کیے ہیں مدیون^(۸) کہتا ہے کہ میرے ذمہ میت کے ہزار روپے تھے اور وصی نے سب وصول کر لیے اگر میت نے مدیون سے ذین کا معاملہ کیا تھا پھر وصی اور مدیون نے اس طرح اقرار کیا تو مدیون بری ہو گیا یعنی وصی اب اس سے کچھ نہیں وصول کر سکتا اور وصی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے یعنی وصی سے بھی ورثہ نو سو کا مطالبہ نہیں کر سکتے اور اگر ورثہ نے مدیون کے مقابل میں گواہوں سے اس کا مدیون ہونا ثابت کیا جب بھی وصی کے اقرار کی وجہ سے مدیون بری ہو گیا مگر وصی پر نو سو روپے تاوان کے واجب ہیں جو ورثہ اس سے وصول کریں گے۔ اور اگر مدیون نے پہلے ہی

مضاربیت پر مال لینے والا۔ قرض۔ مضاربیت پر مال دینے والا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب التاسع عشر فی اقرار مضارب والشریک، ج ۴، ص ۲۱۸

المرجع السابق، ص ۲۱۹.

جو چیز بیچی گئی اس کے عیب کا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب التاسع عشر فی اقرار مضارب والشریک، ج ۴، ص ۲۱۹

مقرض۔

ذین کا اقرار کیا ہے اور یہ کہ وہ ہزار روپے ہے اس کے بعد وصی نے اقرار کیا کہ جو کچھ اس کے ذمہ تھا میں نے سب وصول کر لیا پھر بعد میں یہ کہا کہ میں نے اُس سے سو روپے وصول کیے ہیں تو مدیون بری ہو گیا مگر وصی نو سو اپنے پاس سے ورثہ کو دے۔ یہ تمام باتیں اُس صورت میں ہیں کہ ایک سو وصول کرنے کا اقرار وصی نے فصل کے ساتھ کیا اور اگر یہ اقرار موصول ہو یعنی یوں کہا کہ جو کچھ میت کا اُس کے ذمہ تھا میں نے سب وصول کر لیا ورنہ سو روپے تھے اور مدیون کہتا ہے کہ سو نہیں بلکہ ہزار تھے اور تم نے سب لے لیے تو وصی کے اس بیان کی تصدیق کی جائے گی ورنہ یوں سے نو سو کا مطالبہ ہوگا۔⁽¹⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۲: وصی نے ورثہ کا مال بیع کیا اور گواہوں سے ثابت کیا کہ پورا ثمن میں نے وصول کیا اور ثمن سو روپے تھا مشتری کہتا ہے ڈیڑھ سو ثمن تھا وصی کا قول معتبر ہوگا مگر مشتری سے بھی پچاس کا مطالبہ نہ ہوگا اور اگر وصی نے اقرار کیا کہ میں نے سو روپے وصول کیے اور یہی پورا ثمن تھا مشتری کہتا ہے ڈیڑھ سو ثمن تھا تو مشتری پچاس روپے اور دے۔⁽²⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۳: وصی نے اقرار کیا کہ جو کچھ میت کا فلاں کے ذمہ تھا میں نے سب وصول کر لیا اور کل سو روپے تھے مگر گواہوں سے ثابت ہوا کہ اُس کے ذمہ دو سو تھے تو مدیون سے سو روپے وصول کیے جائیں گے وصی اپنے اقرار سے ان کو باطل نہیں کر سکتا۔⁽³⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۴: وصی نے اقرار کیا کہ لوگوں کے ذمہ میت کے جو کچھ دیون تھے میں نے سب وصول کر لیے اس کے بعد ایک شخص آتا ہے اور کہتا ہے میں بھی میت کا مدیون تھا اور مجھ سے بھی وصی نے ذین وصول کیا وصی کہتا ہے نہ میں نے تم سے کچھ لیا ہے اور نہ مجھے یہ معلوم ہے کہ میت کا ذین تمہارے ذمہ بھی ہے تو وصی کا قول معتبر ہے اور اس مدیون نے چونکہ ذین کا اقرار کیا ہے اس سے ذین وصول کیا جائے گا۔⁽⁴⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۵: وصی نے اقرار کیا کہ فلاں شخص پر میت کا جو کچھ ذین تھا میں نے سب وصول کر لیا مدیون کہتا ہے کہ مجھ پر ہزار روپے تھے وصی کہتا ہے ہاں ہزار تھے مگر پان سو روپے تم نے میت کو اُس کی زندگی میں خود اُسے دیے تھے اور پان سو مجھے دیے مدیون کہتا ہے میں نے ہزار تھیں کو دیے ہیں وصی پر ہزار روپے لازم ہیں مگر ورثہ اُس کو حلف⁽⁵⁾ دیں گے۔⁽⁶⁾ (عالمگیری)

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب لعشرون فی قرر لوصی بالنقبص، ج ۴، ص ۲۲۱، ۲۲۲.

المرجع السابق.

المرجع السابق، ص ۲۲۲.

المرجع السابق.

قسم.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الاقرار، الباب لعشرون فی قرر لوصی بالنقبص، ج ۴، ص ۲۲۳.

مسئلہ ۶: وحی نے اقرار کیا کہ میت کے مکان میں جو کچھ نقد و اثاثہ^(۱) تھا میں نے سب پر قبضہ کر لیا اس کے بعد پھر کہتا ہے کہ مکان میں سو روپے تھے اور پانچ کپڑے تھے ورثہ نے گواہوں سے ثابت کیا کہ جس دن مرا تھا مکان میں ہزار روپے اور سو کپڑے تھے وحی اتنے ہی کا ذمہ دار ہے جتنے پراس نے قبضہ کیا جب تک گواہوں سے یہ ثابت نہ ہو کہ اس سے زائد پر قبضہ کیا تھا۔^(۲) (عالمگیری)

ودیعت و غصب وغیرہ کا اقرار

مسئلہ ۱: یہ اقرار کیا کہ میں نے اس کا ایک کپڑا غصب کیا یا اس نے میرے پاس کپڑا امانت رکھا اور ایک عیب دار کپڑا لا کر کہتا ہے یہ وہی ہے مالک کہتا ہے یہ وہ نہیں ہے مگر اس کے پاس گواہ نہیں تو قسم کے ساتھ غاصب^(۳) یا امین کا ہی قول معتبر ہے۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۲: یہ کہا کہ میں نے تم سے ہزار روپے امانت کے طور پر لیے اور وہ ہلاک ہو گئے مقررہ^(۵) نے کہا نہیں بلکہ تم نے وہ روپے غصب کیے ہیں مگر^(۶) کو تاوان دینا پڑے گا۔ اور اگر یوں اقرار کیا تم نے مجھے ہزار روپے امانت کے طور پر دیے وہ ضائع ہو گئے اور مقررہ کہتا ہے نہیں بلکہ تم نے غصب کیے تو مقررہ تاوان نہیں اور اگر یوں اقرار کیا کہ میں نے تم سے ہزار روپے امانت کے طور پر لیے اس نے کہا نہیں بلکہ قرض ہے یہاں مقررہ کا قول معتبر ہوگا۔ یہ کہا کہ یہ ہزار روپے میرے فلاں کے پاس امانت رکھے تھے میں نے آیا وہ کہتا ہے نہیں بلکہ وہ میرے روپے تھے جس کو وہ لے گیا تو اسی کی بات معتبر ہوگی جس کے یہاں سے اس وقت روپے لے لیے ہیں کیونکہ پہلے شخص استحقاق کا مدعی ہے^(۷) اور یہ منکر ہے لہذا روپے موجود ہوں تو وہ واپس کرے ورنہ ادنیٰ قیمت ادا کرے۔^(۸) (ہدایہ، در مختار)

مال و اسباب۔

”المتاوی الہدیۃ“، کتاب الاقرار، باب العشرون فی قرار بوضعی بالقبض، ج ۴، ص ۲۲۳۔
غصب کرنے والا۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مافی معاه، ج ۸، ص ۴۳۳۔
جس کے لیے اقرار کیا۔

اینا حق ثابت کرنے کا دعویدار ہے۔

”الہدایۃ“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مافی معاه، ج ۲، ص ۱۸۵۔

و ”الدر المختار“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مافی معاه، ج ۸، ص ۴۳۳۔

مسئلہ ۳: میں نے اپنا یہ گھوڑا فلاں کو کرایہ پر دیا تھا اُس نے سواری لے کر واپس کر دیا یا یہ کپڑا میں نے او سے عاریت یا کرایہ پر دیا تھا اُس نے پہن کر واپس دے دیا یا میں نے پنا مکان اُسے سکونت کے لیے دیا تھا اُس نے کچھ دنوں رہ کر واپس کر دیا وہ شخص کہتا ہے نہیں بلکہ یہ چیزیں خود میری ہیں ان سب صورتوں میں مقرر کا قول معتبر ہے۔ یو ہیں یہ کہتا ہے کہ فلاں سے میں نے اپنا یہ کپڑا اتنی اجرت پر سلوایا اور اُس پر میں نے قبضہ کر لیا وہ کہتا ہے یہ کپڑا میرا ہی ہے یہاں بھی مقرری کا قول معتبر ہے۔^(۱) (ہدایہ)

مسئلہ ۴: درزی کے پاس کپڑا ہے کہتا ہے یہ کپڑا فلاں کا ہے اور مجھے فلاں شخص (دوسرے کا نام لے کر کہتا ہے) کہ اُس نے دیا ہے اور وہ دونوں اُس کپڑے کے مدعی ہیں تو جس کا نام درزی نے پہلے یہ اسی کو دیا جائے گا یہی حکم دھوبی اور سونار^(۲) کا ہے اور یہ سب دوسرے کو تاوان بھی نہیں دیں گے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: یہ ہزار روپے میرے پاس زید کی امانت ہیں نہیں بلکہ عمرو^(۴) کی تو یہ ہزار جو موجود ہیں یہ تو زید کو دے اور اتنے ہی اپنے پاس سے عمرو کو دے کہ جب زید کے لیے اقرار کر چکا تو اُس سے رجوع نہیں کر سکتا۔^(۵) (درر غرر) یہ اُس وقت ہے کہ زید بھی اپنے روپے اس کے پاس بتاتا ہو۔

مسئلہ ۶: یہ کہا کہ ہزار روپے زید کے ہیں نہیں بلکہ عمرو کے ہیں اس میں امانت کا لفظ نہیں کہا تو وہ روپے زید کو دے عمرو کا اس پر کچھ واجب نہیں۔ یہ اُس صورت میں ہے کہ معین کا اقرار ہو اور اگر غیر معین شے کا اقرار ہو مثلاً یہ کہا کہ میں نے فلاں کے سو روپے غصب کیے نہیں بلکہ فلاں کے اس صورت میں دونوں کو دینا ہو گا کہ دونوں کے حق میں اقرار صحیح ہے۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۷: ایک نے دوسرے سے کہا میں نے تم سے ایک ہزار بطور امانت لیے تھے اور ایک ہزار غصب کیے تھے امانت کے روپے ضائع ہو گئے اور غصب والے یہ موجود ہیں لے لو، مقررہ یہ کہتا ہے کہ یہ امانت والے روپے ہیں اور غصب

”الہدایۃ“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۲، ص ۱۸۵۔

سوئے کا کاروبار کرنے والا۔

”العتاوی الہدایۃ“، کتاب الاقرار، الباب الحادی عشر فی اقرار لرجل۔ ج ۴، ص ۱۹۷۔

اسے عمر پڑھتے ہیں اس میں داو صرف لکھا جاتا ہے پڑھا نہیں جاتا۔

”درر الحکام“ و ”عمر الاحکام“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما بمعناه، الجزء الثانی، ص ۳۶۷۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۸، ص ۴۳۴۔

والے ہلاک ہوئے، اس میں مقرلہ کا قول معتبر ہوگا یعنی یہ ہزار بھی لے گا اور ایک ہزار تاوان لے گا۔ یو ہیں اگر مقرلہ یہ کہتا ہے کہ نہیں بلکہ تم نے دو ہزار غصب کیے تھے تو مقر (1) سے دونوں ہزار وصول کرے گا۔ اور اگر مقر کے یہ الفاظ تھے کہ تم نے ایک ہزار مجھے بطور امانت دیے تھے اور ایک ہزار میں نے تم سے غصب کیے تھے امانت والے ضائع ہو گئے اور غصب والے یہ موجود ہیں اور مقرلہ (2) یہ کہتا ہے کہ غصب والے ضائع ہوئے تو اس صورت میں مقر کا قول معتبر ہوگا یعنی یہ ہزار جو موجود ہیں لے لے اور تاوان کچھ نہیں۔ (3) (خانیہ)

مسئلہ ۸: ایک شخص نے کہا میں نے تم سے ہزار روپے بطور امانت لیے تھے وہ ہلاک ہو گئے دوسرے نے کہا بلکہ تم نے غصب کیے تھے مقر پر تاوان واجب ہے کہ لینے کا اقرار سبب ضمان کا اقرار ہے مگر اس کے ساتھ امانت کا دعویٰ ہے اور مقرلہ اس سے منکر ہے لہذا اسی کا قول معتبر اور اگر یہ کہا کہ تم نے مجھے ہزار روپے امانت کے طور پر دیے وہ ہلاک ہو گئے دوسرا یہ کہتا ہے کہ تم نے غصب کیے تھے تو تاوان نہیں کہ اس صورت میں اس نے سبب ضمان کا اقرار ہی نہیں کیا بلکہ دینے کا اقرار ہے اور دینا مقرلہ کا فعل ہے۔ (4) (ہدایہ)

مسئلہ ۹: یہ کہا کہ فلاں شخص پر میرے ہزار روپے تھے میں نے وصول پائے اس نے کہا تم نے یہ ہزار روپے مجھ سے لیے ہیں اور تمہارا میرے ذمہ کچھ نہیں تھا تم وہ روپے واپس کرو اگر یہ قسم کھا جائے کہ اُس کے ذمہ کچھ نہ تھا تو اُسے واپس کرنے ہوں گے۔ یو ہیں اگر اُس نے یہ اقرار کیا تھا کہ میری امانت اُس کے پاس تھی میں نے لے لی یا میں نے ہبہ کیا تھا واپس لے لیا دوسرا کہتا ہے کہ نہ امانت تھی نہ ہبہ تھا وہ میرا مال تھا جو تم نے لے لیا واپس کرنا ہوگا۔ (5) (مبسوط)

مسئلہ ۱۰: اقرار کیا کہ یہ ہزار روپے میرے پاس تمہاری ودیعت (6) ہیں۔ مقرلہ نے جواب میں کہا کہ ودیعت نہیں ہیں بلکہ قرض ہیں یا بیع کے ثمن ہیں مقر نے کہا کہ نہ ودیعت ہیں نہ دین (7) اب مقرلہ یہ چاہتا ہے کہ دین میں اون روپوں کو وصول کر لے نہیں کر سکتا کیونکہ ودیعت کا اقرار اس کے رد کرنے سے رد ہو گیا اور دین کا اقرار تھا ہی نہیں لہذا معاملہ ختم اقرار کرنے والا۔ جس کے لیے قرار کیا ہے۔

”الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الاقرار بمصل فیما یكون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۱

”الہدایہ“، کتاب الاقرار، باب الاستیاء وما فی مصاہ، ج ۲، ص ۱۸۵

”المبسوط“ للسرخسی، باب الاقرار بالاقتضاء، ج ۹، جزء ثامن عشر، ص ۱۱۶، ۱۱۷.

قرض۔

امانت۔

ہو گیا۔ اور اگر صورت یہ ہے کہ مقر نے ودیعت کا اقرار کیا اور مقر لہ نے کہا کہ ودیعت نہیں بلکہ بعینہ یہی روپے میں نے تمہیں قرض دیے ہیں اور مقر نے قرض سے انکار کر دیا تو مقر لہ بعینہ یہی روپے لے سکتا ہے اور اگر مقر نے بھی قرض کی تصدیق کر دی تو مقر لہ بعینہ یہی روپے نہیں لے سکتا۔^(۱) (خانیہ)

مسئلہ ۱۱: یہ کہا زید کے گھر میں سے میں نے سو روپے لیے تھے پھر کہا کہ وہ میرے ہی تھے یا یہ کہا کہ وہ روپے عمرو^(۲) کے تھے وہ روپے صاحب خانہ یعنی زید کو واپس دے اور عمرو کو اپنے پاس سے سو روپے دے۔ یو ہیں اگر یہ کہا کہ زید کے صندوق یا اس کی تھیلی میں سے میں نے سو روپے لیے پھر یہ کہا کہ وہ عمرو کے تھے وہ روپے زید کو دے اور عمرو کے لیے چونکہ اقرار کیا اسے تاوان دے۔^(۳) (خانیہ)

مسئلہ ۱۲: یہ کہا کہ فلاں کے گھر میں سے میں نے سو روپے لیے پھر کہا اس مکان میں، میں رہتا تھا یا وہ میرے کرایہ میں تھا اس کی بات معتبر نہیں یعنی تاوان دینا ہو گا ہاں اگر گوہوں سے اس میں اپنی سکونت^(۴) یا کرایہ پر ہونا ثابت کر دے تو ضمان سے بری ہے۔^(۵) (خانیہ)

مسئلہ ۱۳: یہ کہا کہ فلاں کے گھر میں میں نے اپنا کپڑا رکھا تھا پھر لے آیا تو اس کے ذمہ تاوان نہیں۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۴: یہ کہا کہ فلاں شخص کی زمین کھود کر اس میں سے ہزار روپے نکال لایا مالک زمین کہتا ہے وہ روپے میرے تھے اور یہ کہتا ہے میرے ہیں، مالک زمین کا قول معتبر ہے۔ مالک زمین نے گواہوں سے ثابت کیا کہ فلاں شخص نے اس کی زمین کھود کر ہزار روپے نکال لیے ہیں وہ کہتا ہے میں نے زمین کھودی ہی نہیں یا یہ کہتا ہے کہ وہ روپے میرے تھے وہ روپے مالک زمین کے قرار دیے جائیں گے۔^(۷) (عالمگیری)

”الفتاویٰ الخانیہ“، کتاب الاقرار، فصل فیما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۱۔

۱۔ اسے صَومَرُ پڑھتے ہیں اس میں ”واو“ بصر ف لکھا جاتا ہے پڑھا نہیں جاتا۔

”الفتاویٰ الخانیہ“، کتاب الاقرار، فصل فیما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۳۔

رہائش۔

”الفتاویٰ الخانیہ“، کتاب الاقرار، فصل فیما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۳۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الاقرار، الباب الثامن فی اختلاف النواقع بین المقر والمقر لہ، ج ۴، ص ۱۸۸۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الاقرار، الباب التاسع فی لافر بأحد شیء من مکال، ج ۴، ص ۱۹۱۔

متفرقات

مسئلہ ۱: زید کے عمرو کے ذمہ دس روپے اور دس اشرفیاں ہیں زید نے کہا میں نے عمرو سے روپے وصول پائے نہیں بلکہ اشرفیاں وصول ہوئیں عمرو کہتا ہے دونوں چیزیں تم نے وصول پائیں تو دونوں کی وصولی قرار دی جائے گی۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: ایک شخص کے دوسرے پر ایک دستاویز کی رو سے دس روپے ہیں اور دس روپے دوسری دستاویز کی رو سے ہیں دائن^(۲) نے کہا میں نے مہیون^(۳) سے دس روپے اس دستاویز والے وصول پائے نہیں بلکہ اس دستاویز والے وصول پائے دس ہی روپے کی وصولی اقرار پائے گی اختیار ہے کہ جس دستاویز والے چاہے قرار دے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: زید کے عمرو کے ذمہ سو روپے ہیں اور بکر کے ذمہ سو روپے ہیں اور عمرو و بکر ہر ایک دوسرے کا کفیل^(۵) ہے۔ زید نے اقرار کیا میں نے عمرو سے دس روپے وصول پائے نہیں بلکہ بکر سے تو عمرو و بکر دونوں سے دس دس روپے وصول کرنے کا اقرار قرار پائے گا۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: ایک شخص کے دوسرے پر ہزار روپے ہیں دائن نے کہا تم نے اس میں سے سو روپے مجھے اپنے ہاتھ سے دیے نہیں بلکہ خادم کے ہاتھ بھیجے تو یہ سو ہی کا اقرار ہے اور گران روپوں کا کوئی شخص کفیل ہے اور دائن نے یہ کہا کہ تم سے میں نے سو روپے وصول پائے نہیں بلکہ تمہارے کفیل سے تو ہر ایک سے سو سو روپے لینے کا اقرار ہے اور اگر دائن اون دونوں پر حلف دینا چاہے نہیں دے سکتا۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: دائن نے مہیون سے کہا سو روپے تم سے وصول ہو چکے مہیون نے کہا اور دس روپے میں نے تمہارے پاس بھیجے تھے اور دس روپے کا کپڑا تمہارے ہاتھ فروخت کیا ہے دائن نے کہا تم سچ کہتے ہو یہ سب اونھیں سو میں ہیں دائن

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الافرار، الباب العاشر فی سحیر و لاستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۱۹۶۔

قرض دینے والا۔

مقرض۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الافرار، الباب العاشر فی سحیر و لاستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۱۹۶۔

ضامن۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الافرار، الباب العاشر فی سحیر و لاستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۱۹۶۔

المرجع السابق۔

کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: ایک شخص نے دوسرے سے کوئی چیز خریدی بائع^(۲) نے کہا میں نے مشتری^(۳) سے ثمن لے لیا پھر بائع نے کہا مشتری کے میرے ذمہ روپے تھے اُس سے میں نے مقاصد (اور بدلہ) کر لیا بائع کی بات نہیں مانی جائے گی۔ اور اگر بائع نے پہلے یہ کہا کہ مشتری کے روپے میرے ذمہ تھے اُس سے میں نے مقاصد کر لیا اور بعد میں یہ کہا کہ ثمن کے روپے مشتری سے لے لیے تو بائع کا قول معتبر ہے۔ یوں اگر بائع نے یہ کہا کہ ثمن کے روپے وصول ہو گئے یا وہ ثمن کے روپے سے بری ہو گیا پھر کہتا ہے میں نے مقاصد کر لیا تو اُس کی بات مان لی جائے گی۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: مقرض ایک شخص ہے اور مقرض نے نفی و اثبات کے طور پر دو چیزوں کا اقرار کیا تو جو مقدار میں زیادہ ہوگی اور وصف میں بہتر ہوگی وہ واجب ہوگی مثلاً زید کے مجھ پر ایک ہزار روپے ہیں نہیں بلکہ دو ہزار یا یوں کہا اُس کے مجھ پر ایک ہزار روپے کھرے^(۵) ہیں نہیں بلکہ کھوٹے یا اس کا عکس یعنی یوں کہا اوس کے مجھ پر دو ہزار ہیں نہیں بلکہ ایک ہزار یا ایک ہزار کھوٹے ہیں نہیں بلکہ کھرے، ان سب کا حکم یہ ہے کہ پہلی صورت میں دو ہزار واجب اور دوسری صورت میں کھرے روپے واجب اور اگر جنس مختلف ہوں مثلاً اُس کے مجھ پر ایک ہزار روپے ہیں نہیں بلکہ ایک ہزار اشرفی دونوں چیزیں واجب ایک ہزار وہ، ایک ہزار یہ۔^(۶) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۸: یہ کہا کہ زید پر جو میرا ذین^(۷) ہے وہ عمرو کا ہے یہ کہا کہ زید کے پاس جو میری امانت ہے وہ عمرو کی ہے۔ یہ عمرو کے لیے اس ذین و امانت کا اقرار ہے مگر اس ذین یا امانت پر قبضہ مقرر کا^(۸) حق ہے مگر اس لفظ کو بہ قرار دینا گذشتہ بیان کے موافق ہوگا لہذا تسلیم واجب^(۹) اور قبضہ مہوب لہ^(۱۰) ضروری ہوگا۔^(۱۱) (درمختار)

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار و الاستثناء و الرجوع، ح ۴، ص ۱۹۶۔
بیچنے والا۔ خریدار۔

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار و الاستثناء و الرجوع، ح ۴، ص ۱۹۶۔
خالص۔

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و ما فی معاہ، ح ۸، ص ۴۳۵۔
قرض۔ اقرار کرنے والے کا۔

ہبہ کرنے والے کا سپرد کر دینا۔ جسے ہبہ کیا اس کا قبضہ کر لینا۔

”الدر المختار“، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و ما فی معاہ، ح ۸، ص ۴۳۵۔

اقرار مریض کا بیان

مریض سے مراد وہ ہے جو مرض الموت میں مبتلا ہو اور اس کی تعریف کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکی ہے وہاں سے معلوم کریں۔

مسئلہ ۱: مریض کے ذمہ جو ذین ہے جس کا وہ قرار کرتا ہے وہ حالت صحت کا ذین ہے یا حالت مرض کا اور اس کا سبب معروف ہے یا غیر معروف اور اقرار اجنبی کے لیے ہے یا وارث کے لیے ان تمام صورتوں کے احکام بیان کیے جائیں گے۔

مسئلہ ۲: صحت کا ذین^(۱) چاہے اس کا سبب معلوم ہو یا نہ ہو اور مرض الموت کا ذین جس کا سبب معروف و مشہور ہو مثلاً کوئی چیز خریدی ہے اس کا ثمن، کسی کی چیز ہلاک کر دی ہے، سکا تاوان، کسی عورت سے نکاح کیا ہے اس کا منہر مثل یہ دیون^(۲) اون دیون پر مقدم ہیں جن کا زمانہ مرض میں اس نے اقرار کیا ہے۔^(۳) (بحر، درمختار)

مسئلہ ۳: سبب معروف کا یہ مطلب ہے کہ گواہوں سے اس کا ثبوت ہو یا قاضی نے خود اس کا معاینہ کیا ہو اور سبب سے وہ سبب مراد ہے جو تمبرغ نہ ہو جیسے نکاح مشاہد اور بیع اور اختلاف مال کہ ان کو لوگ جانتے ہوں۔ منہر مثل سے زیادہ پر مریض نے نکاح کیا تو جو کچھ منہر مثل سے زیادتی ہے یہ باطل ہے اگرچہ نکاح صحیح ہے۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۴: مریض نے اجنبی کے حق میں اقرار کیا یہ قرار جائز ہے اگرچہ اس کے تمام اموال کو احاطہ کر لے^(۵) اور وارث کے لیے مریض نے اقرار کیا تو جب تک دیگر ورثہ اس کی تصدیق نہ کریں جائز نہیں اور اجنبی کے لیے بھی جمیع مال^(۶) کا اقرار اس وقت صحیح ہے جب صحت کا ذین اس کے ذمہ نہ ہو یعنی عداوہ مقررہ^(۷) کے دوسرے لوگوں کا ذین حالت صحت میں جو معلوم تھا نہ ہو ورنہ پہلے یہ ذین ادا کیا جائے گا اس سے جب بچے گا تو اس ذین کو ادا کیا جائے گا جس کا مرض میں اقرار کیا ہے بلکہ زمانہ صحت کے ذین کو اس ودیعت^(۸) پر مقدم کریں گے جس کا ثبوت محض مریض کے قرض۔

ذین کی جمع قرضے۔

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ج ۷، ص ۴۳۱

و ”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ج ۸، ص ۴۳۷

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ج ۸، ص ۴۳۷

تمام مال۔

یعنی جتنے مال کا اقرار کیا وہ ترکہ کے مال سے زائد ہو جائے۔

۔ امانت۔

جس کے لیے اقرار کیا۔

اقرار سے ہو۔^(۱) (عالمگیری، رد المحتار)

مسئلہ ۵: مریض کو یہ اختیار نہیں کہ بعض دائن کا دین ادا کرے یعنی اگر اُس نے ایسا کیا ہے اور کُل مال ختم ہو گیا یا دوسرے لوگوں کا دین حصہ رسد کے موافق^(۲) نہیں دھوے گا تو جو کچھ مریض نے ادا کیا ہے اُس میں بقیہ دین والے بھی شریک ہوں گے یہ نہیں کہ وہ تنہا انھیں کا ہو جائے جن کو دیا ہے اگرچہ یہ دین جو ادا کیا زوجہ کا مہر ہو یا کسی مزدور یا ملازم کی اجرت یا تنخواہ ہو۔^(۳) (بحر)

مسئلہ ۶: نہ مرض میں مریض نے کسی سے قرض یا ہے یا کوئی چیز نہ نہ مرض میں خریدی ہے بشرطیکہ مثل قیمت پر خریدی ہو اس قرض کو ادا کرنے یا بیع کے ثمن دینے میں رکاوٹ نہیں ہے یعنی اس میں دوسرے دائن شریک نہیں ہیں تنہا یہی مالک ہیں جن کو دیا بشرطیکہ یہ قرض و بیع بینہ سے^(۴) ثابت ہوں یہ نہ ہو کہ محض مریض کے اقرار سے اس کا ثبوت ہو۔^(۵) (بحر)

مسئلہ ۷: مریض نے کوئی چیز خریدی اور اُس کا ثمن ادا نہیں کیا یہاں تک کہ مر گیا تو اگر بیع ابھی تک بائع کے قبضہ میں ہے تو اُس کا تنہا بائع حقدار ہے دوسرے دین والے اس بیع کا مطالبہ نہیں کر سکتے یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ چیز اُس مرنے والے مریض کی^(۶) ہے لہذا ہم بھی اس میں سے اپنا دین دھوے کریں گے اور اگر بیع اُس مشتری کے ہاتھ میں پہنچ چکی ہے اس کے بعد مرا تو جیسے دوسرے دین والے ہیں بائع بھی ایک دائن^(۷) ہے سب کے ساتھ شریک ہے حصہ رسد کے موافق یہ بھی لے گا۔^(۸) (بحر، درمئی)

مسئلہ ۸: مریض نے ایک دین کا اقرار کیا پھر دوسرے دین کا اقرار کیا مثلاً پہلے کہا زید کے میرے ذمہ اتنے روپے ہیں پھر کہا عمرو کے میرے ذمہ اتنے روپے ہیں دونوں قرار برابر ہیں دینے میں ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں چاہیے یہ دونوں

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الإقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۷۷

و ”رد المحتار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۸، ص ۴۳۶۔
یعنی جتنا دین بنتا ہے اس کے مطابق۔

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۱۔
گواہوں سے۔

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۱۔
مقروض۔
قرض دینے والا۔

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۱۔

و ”الدور المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۸، ص ۴۳۷، ۴۳۸۔

اقرار متصل ہوں یا فصل کے ساتھ ہوں اور اگر پہلے ذین کا قرار کیا پھر امانت کا کہ یہ چیز میرے پاس فلاں کی امانت ہے یہ دونوں بھی برابر ہیں اور اگر پہلے امانت کا اقرار ہے اُس کے بعد ذین کا تو امانت کو ذین پر مقدم رکھا جائے گا۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۹: ودیعت کا اقرار کیا کہ فلاں کے ہزار روپے میرے پاس ودیعت ہیں اور مر گیا اور وہ ہزار ودیعت کے ممتاز نہیں ہیں تو مثل دیگر دیون کے یہ بھی ایک ذین قرار پائے گا جو ترکہ سے ادا کیا جائے گا۔ اور اگر مریض کے پاس ہزار روپے ہیں اور صحت کے زمانہ کا اُس پر کوئی ذین نہیں ہے اُس نے اقرار کیا کہ مجھ پر فلاں کے ہزار روپے ذین ہیں پھر اقرار کیا کہ یہ ہزار روپے جو میرے پاس ہیں فلاں شخص کی ودیعت ہے پھر ایک تیسرے شخص کے یہ ہزار روپے ذین کا اقرار کیا تو یہ ہزار روپے جو موجود ہیں تینوں پر برابر برابر تقسیم ہوں گے اور اگر پہلے شخص نے کہہ دیا کہ میرا اُس پر کوئی حق نہیں ہے یا میں نے معاف کر دیا تو اسکی وجہ سے تیسرے دائن کا حق باطل نہیں ہوگا بلکہ مودع^(۲) اور دائن میں یہ روپے نصف نصف تقسیم ہوں گے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: مریض نے اقرار کیا کہ میرے باپ کے ذمہ فلاں شخص کا اتنا ذین ہے اور اس کے قبضہ میں ایک مکان ہے جو اس کے باپ کا تھا اور خود اس مریض پر زمانہ صحت کا بھی ذین ہے اس صورت میں اولاً ذین صحت کو ادا کریں گے اس سے جب بچے گا تو اس کے باپ کا ذین جس کا اس نے اقرار کیا ہے ادا کیا جائے گا۔ اور اگر اپنے باپ کے ذین کا باپ کے مرنے کے بعد ہی زمانہ صحت میں اقرار کیا ہے تو اُس مکان کو بیچ کر پہلے اس کے باپ کا ذین ادا کیا جائے گا جن لوگوں کا اس پر ذین ہے وہ اپنا ذین نہیں لے سکتے جب تک اس کے باپ کا ذین ادا نہ ہو جائے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۱: مریض نے اقرار کیا کہ وارث کے پاس جو میری ودیعت یا عاریت تھی مل گئی یا مال مضر بہت تھا وصول پایا اسکی بات مان لی جائے گی۔ یوہیں اگر وہ کہتا ہے کہ موہوب^(۵) سے میں نے ہبہ کو واپس لے لیا یا جو چیز بیع فاسد کے ساتھ بیچی تھی واپس لی یا مقصوب^(۶) یا رہن^(۷) کو وصول پایا یہ اقرار صحیح ہے اگرچہ اس پر زمانہ صحت کا ذین ہو جب کہ یہ سب یعنی موہوب لہ وغیرہ اجنبی ہوں اور اگر وارث سے واپس لینے کا ان صورتوں میں قرار کرے تو اسکی بات نہیں مانی جائے گی۔^(۸) (عالمگیری)

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ح ۷، ص ۴۳۱، ۴۳۲

امانت رکھوانے والے۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الإقرار، باب السادس فی قریر المريض وأفعاله، ح ۴، ص ۱۷۷، ۱۷۸۔

المرجع السابق، ص ۱۷۸۔

جسے ہبہ کیا گیا۔ غصب کی ہوئی چیز۔ گروہی رکھی ہوئی چیز۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الإقرار، باب السادس فی قریر المريض وأفعاله، ح ۴، ص ۱۷۹۔

مسئلہ ۱۲: مریض نے اپنے مدیون سے ذین کو معاف کر دیا مگر یہ مریض خود مدیون ہے اور جس سے ذین کو معاف کیا ہے وہ اجنبی ہے یہ معاف کرنا جائز نہیں اور اگر خود مدیون نہیں ہے تو اجنبی پر سے ذین کو بقدر اپنے ثلث مال کے معاف کر سکتا ہے اور وارث سے ذین کو معاف کرے تو چاہے خود مدیون ہو یا نہ ہو وارث پر اصالۃ ذین ہو یا اُس نے کفالت (۱) کی ہو ہر صورت میں جائز نہیں اور اگر مریض نے یہ کہہ دیا کہ اس پر میری کوئی حق ہی نہیں ہے یہ اقرار قضاء صحیح ہے کہ اب مطالبہ قاضی کے یہاں نہیں ہوگا مگر دین صحیح نہیں یعنی اگر واقع میں مطالبہ تھا اور اس نے یہ کہہ دیا تو مواخذۃ اخروی ہے۔ (۲) (بحر)

مسئلہ ۱۳: مریض نے اقرار کیا کہ میں نے اپنی یہ چیز قدوں کے ہاتھ صحت کے زمانہ میں بیچ دی ہے اور اس کا ثمن بھی وصول کر لیا ہے اور مشتری بھی اس کا دعویٰ کرتا ہو تو بیع کے حق میں اُس کا قرار صحیح ہے اور ثمن وصول کرنے کے حق میں بقدر ثلث مال کے صحیح اس سے زیادہ میں صحیح نہیں۔ (۳) (بحر)

مسئلہ ۱۴: یہ اقرار کیا کہ میرا ذین جو قدوں کے ذمہ تھا میں نے وصول پایا اگر وہ ذین صحت کے زمانہ کا تھا تو مریض کا یہ اقرار صحیح ہے چاہے اس پر خود ذین ہو یا نہ ہو اور اگر یہ ذین زمانہ مرض کا تھا، اور خود اس پر زمانہ صحت کا ذین ہے تو یہ اقرار صحیح نہیں اور اگر اس پر صحت کا ذین نہ ہو تو بقدر ثلث مال یہ اقرار صحیح ہے۔ یہ چیز میں نے فلاں وارث کے ہاتھ صحت کے زمانہ میں بیچ کر دی اور ثمن بھی وصول پایا یہ اقرار صحیح نہیں۔ (۴) (بحر)

مسئلہ ۱۵: مریض نے اپنی عورت سے خلع کیا اور عورت کی عدت بھی پوری ہو گئی اب وہ کہتا ہے میں نے بدل خلع وصول پایا اگر اُس پر نہ زمانہ صحت کا دین ہے نہ مرض کا تو اُس کی بات مان لی جائے گی۔ (۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۶: صحت میں نین فاحش کے ساتھ کوئی چیز بشرط خیار خریدی تھی اور مرض میں اس بیع کو جائز کیا یا ساکت رہا یہاں تک کہ مدت خیار گزر گئی اس کے بعد مر گیا تو یہ بیع ثلث سے نافذ ہوگی۔ (۶) (بحر)

مسئلہ ۱۷: عورت نے مرض میں اقرار کیا کہ میں نے شوہر سے اپنا منہر وصول پایا اگر زوجیت یا عدت میں مر گئی اُس کا

ضمانت۔

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ج ۷، ص ۴۲۲

المرجع السابق۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الإقرار، الباب السادس فی اقرار المريض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۱۔

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ج ۷، ص ۴۲۲۔

یہ اقرار جائز نہیں اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں ہیں مثلاً شوہر نے قیل و خول طلق دے دی ہے یہ اقرار جائز ہے۔ مریض نے شوہر سے سہر معاف کر دیا یہ دوسرے ورثہ کی اجازت پر موقوف ہے۔^(۱) (رد المحتار)

مسئلہ ۱۸: مریض نے یہ کہا کہ دنیا میں میری کوئی چیز ہی نہیں ہے اور مر گیا بقیہ ورثہ کو اختیار ہے کہ اُس کی زوجہ اور بیٹی سے اس بات پر قسم کھلائیں کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ متوفی کے ترکہ میں کوئی چیز تھی۔^(۲) (رد المحتار)

مسئلہ ۱۹: مریض نے دوسرے پر بہت کچھ اموال کا دعویٰ کیا تھا مدعی نے مدعی علیہ سے نھیہ تھوڑے سے مال پر مصالحت^(۳) کر لی اور علانیہ یہ اقرار کر لیا کہ اس کے ذمہ میرا کچھ نہیں ہے اور مر گیا اس کے بعد ورثہ نے دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کیا کہ ہمارے مورث کے بہت کچھ اموال اس شخص کے ذمہ ہیں ہمارے مورث نے ہم کو محروم کرنے کے لیے یہ ترکیب کی ہے یہ دعویٰ مسوع^(۴) نہ ہوگا اور اگر مدعی علیہ بھی وارث تھا اور یہی تمام معاملات پیش آئے تو بقیہ ورثہ کا دعویٰ مسوع ہوگا۔^(۵) (رد المحتار)

مسئلہ ۲۰: جس وارث کے لیے مریض نے اقرار کیا ہے یہ کہتا ہے کہ اُس شخص نے میرے لیے صحت کے زمانہ میں اقرار کیا تھا اور بقیہ ورثہ یہ کہتے ہیں کہ مرض میں اقرار کیا تھا تو توں بقیہ ورثہ کا معتبر ہے اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو مقررہ کے گواہ معتبر ہیں اور اگر مقررہ کے پاس گواہ نہ ہوں تو اون ورثہ پر حلف دے سکتا ہے۔^(۶) (بحر)

مسئلہ ۲۱: یہ جو کہا گیا ہے کہ وارث کے لیے مریض کا اقرار باطل ہے اس سے مراد وہ وارث ہے جو بوقت موت وارث ہوا یہ نہیں کہ بوقت اقرار وارث ہو یعنی جس وقت اس کے لیے اقرار کیا تھا وارث نہ تھا اور اُس کے مرنے کے وقت وارث ہو گیا تو یہ اقرار باطل ہے مگر جبکہ وراثت کا جدید سبب پیدا ہو جائے مثلاً نکاح لہذا اگر کسی عورت کے لیے اقرار کیا تھا اس کے بعد نکاح کیا وہ اقرار صحیح ہے اور اگر اپنے بھائی کے لیے اقرار کیا تھا جو محبوب تھا مگر اُس کے مرنے کے وقت محبوب نہ رہا مثلاً جب اس نے اقرار کیا تھا اُس وقت اس کا بیٹا موجود تھا اور بعد میں بیٹا مر گیا اب بھائی وارث ہو گیا اقرار باطل ہے اور اگر اقرار کے وقت بھائی وارث تھا مثلاً مریض کا کوئی بیٹا نہ تھا اُس کے بعد بیٹا پیدا ہوا اب بھائی وارث نہ رہا اگر مریض کے مرنے تک بیٹا زندہ رہا یہ

”رد المحتار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۸، ص ۴۳۸

المرجع السابق.

آپس میں صلح۔ قابل قبول۔

”رد المحتار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۸، ص ۴۳۹، ۴۴۰.

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۲

اقرار صحیح ہے۔ مریض نے جس کے لیے اقرار کیا وہ وارث تھا پھر وارث نہ رہا پھر وارث ہو گیا اور اب وہ مریض مرا تو اقرار باطل ہے مثلاً زوجہ کے لیے اقرار کیا پھر اس سے بائن طلاق دے دی بعد عدت پھر اس سے نکاح کر لیا۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۲۲: اگر مریض نے لحمیہ کے لیے کوئی چیز ہبہ کر دی یا وصیت کر دی اس کے بعد اس سے نکاح کیا وہ ہبہ یا وصیت باطل ہے۔ مریض نے وارث کے لیے اقرار کیا مگر پہلے یہ مقررہ مر گیا اس کے بعد وہ مریض مرا مگر مقررہ کے ورثہ مریض کے بھی ورثہ سے ہیں یہ اقرار جائز ہے جس طرح اجنبی کے لیے قرار۔^(۲) (بحر، عالمگیری)

مسئلہ ۲۳: مریض نے اجنبی کے لیے اقرار کیا کہ یہ چیز اُسکی ہے اور اُس اجنبی نے کہا کہ یہ چیز مقرر کے وارث کی ہے یہ خود مریض کا وارث کے حق میں اقرار ہے لہذا صحیح نہیں۔ مریض نے اپنی عورت کے ذین مہر کا اقرار کیا یہ اقرار صحیح ہے پھر اگر مرنے کے بعد ورثہ نے گواہوں سے ثابت کرنا چاہا کہ اُس عورت نے مریض کی زندگی میں مہر بخش دیا تھا یہ گواہ نہیں سنے جائیں گے۔^(۳) (بحر)

مسئلہ ۲۴: مریض نے ذین یا عین کا وارث کے لیے اقرار کیا مثلاً یہ کہا کہ اس کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں یا یہ کہ فلاں چیز اُس کی ہے یہ اقرار باطل ہے خواہ تھا وارث کے لیے اقرار ہو یا وارث واجنبی دونوں کے حق میں اقرار ہو یعنی دونوں کی شرکت میں وہ ذین ہے یا اوس عین میں دونوں شریک ہیں اور یہ دونوں شریک ہونے کو مان رہے ہوں یا کہتے ہوں کہ ہم دونوں میں شرکت نہیں ہے بہر حال وہ اقرار باطل ہے ہاں اگر بقیہ ورثہ اُس اقرار کی تصدیق کریں تو یہ اقرار نافذ ہے۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۲۵: شوہر نے عورت کے لیے وصیت کی یا عورت نے شوہر کے لیے وصیت کی اور دونوں صورتوں میں کوئی دوسرا وارث نہیں ہے تو وصیت صحیح ہے اور زوجین^(۵) کے سوا دوسرا کوئی وارث جب تنہا ہو تو وصیت کی کیا ضرورت کیوں کہ وہ توکل کا خود ہی وارث ہے۔^(۶) (در مختار)

”العتاوی الہندیۃ“، کتاب الإقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۷۶.

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۲.

و ”العتاوی الہندیۃ“، کتاب الإقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۷۶، ۱۷۷.

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۲.

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۸، ص ۴۴۱.

مہمل، بیوی۔

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۸، ص ۴۴۱.

مسئلہ ۲۶: مریض کے قبضہ میں جائداد ہے اس کے متعلق اُس نے وقف کا اقرار کیا اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ خود اپنے وقف کرنے کا اقرار کرتا ہے کہتا ہے کہ میں نے اسے وقف کیا ہے ایک ٹکٹ مال میں یہ وقف نافذ ہوگا۔ دوسری صورت یہ کہ اس کو دوسرے نے وقف کیا ہے یعنی یہ جائداد دوسرے شخص کی تھی اُس نے وقف کر دی تھی اگر اُس دوسرے شخص یا اُس کے ورثہ تصدیق کریں جائز ہے اور اگر مریض نے بیان نہ کیا کہ میں نے وقف کیا ہے یا دوسرے نے تو ٹکٹ میں نافذ ہے۔^(۱) (ردالمحتار)

مسئلہ ۲۷: مریض نے وارث یا اجنبی کسی کے ذین کا اقرار کیا اور مرانیں بلکہ اچھا ہو گیا پھر اس کے بعد مراد وہ اقرار مریض کا اقرار نہیں بلکہ صحت کے اقرار کا جو حکم ہے اُس کا بھی ہے کیونکہ جب اچھا ہو گیا تو معلوم ہو گیا کہ وہ مرض الموت تھا ہی نہیں فلطی سے لوگوں نے ایسا سمجھ رکھا تھا۔ یہی حکم تمام اذن قراروں کا ہے جو مرض کی وجہ سے جاری نہیں ہوتے تھے اور اگر وارث کے لیے وصیت کی تھی پھر اچھا ہو گیا تو یہ وصیت اب بھی صحیح ہوگی۔^(۲) (درمختار، ردالمحتار)

مسئلہ ۲۸: مریض نے وارث کی امانت ہدایہ کرنے کا اقرار کیا یہ اقرار صحیح و معتبر ہے اسکی صورت یہ ہے کہ مثلاً بیٹے نے باپ کے پاس گواہوں کے روبرو کوئی چیز امانت رکھی اُس کے متعلق باپ یہ اقرار کرتا ہے کہ میں نے قصداً ضائع کر دی یہ اقرار معتبر ہے ترکہ میں سے تادان ادا کیا جائے گا۔ مریض نے اقرار کیا کہ وارث کے پاس جو کچھ امانتیں تھیں وہ سب میں نے وصول پائیں یہ اقرار بھی معتبر ہے۔ یہ اقرار بھی معتبر ہے کہ میرا کوئی حق میرے باپ یا ماں کے ذمہ نہیں۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۲۹: مریض نے یہ کہا کہ میری قدر لڑکی جو مرچکی ہے اُس کے ذمہ دس روپے تھے جو میں نے وصول پالے تھے اور اس مریض کا بیٹا انکار کرتا ہے یہ اقرار صحیح ہے کیونکہ وارث کے لیے یہ اقرار ہی نہیں وہ لڑکی مرچکی ہے وارث کہاں ہے۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۳۰: مریض نے اپنی زوجہ کے لیے مال کا اقرار کیا وہ عورت شوہر سے پہلے ہی مر گئی اور اُس نے دو بیٹے چھوڑے ایک اسی شوہر سے ہے دوسرا پہلے خاوند سے احتیاط یہ ہے کہ یہ اقرار صحیح نہیں۔ یوہیں مریض نے اپنے بیٹے کے لیے اقرار کیا اور یہ بیٹا باپ سے پہلے مر گیا اور اس نے اپنا بیٹا چھوڑا اُس کے مرنے کے بعد اُس کا باپ مراد اور اس کا اب کوئی بیٹا نہیں

”ردالمحتار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ج ۸، ص ۴۴۱

”الدر المختار“ و ”ردالمحتار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ج ۸، ص ۴۴۲، ۴۴۳.

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ج ۸، ص ۴۴۳، ۴۴۴.

المرجع السابق، ص ۴۴۵.

ہے یعنی وہ پوتا وارث ہے تو بمقتضاء احتیاط^(۱) وہ اقرار صحیح نہیں۔ یوہیں مریض نے وارث یا اجنبی کے لیے اقرار کیا اور مقررہ مریض سے پہلے ہی مر گیا مگر اس کے وارث اُس مریض مقرر کے بھی وارث ہیں اس کا بھی دعویٰ حکم ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۱: ایک شخص دو چار روز کے لیے بیمار ہو جاتا ہے پھر دو چار روز کو اچھا ہو جاتا ہے اُس نے اپنے بیٹے کے لیے دین کا اقرار کیا اگر ایسے مرض میں اقرار کیا جس کے بعد چھ ہو گیا تو اقرار صحیح ہے اور اگر ایسے مرض میں اقرار کیا جس نے اُسے صاحب فراش کر دیا اور اچھا نہ ہوا اسی مرض میں مر گیا تو اقرار صحیح نہیں۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۲: مریض نے اقرار کیا کہ فلاں شخص کا میرے ذمہ ایک حق ہے اور ورثہ نے بھی اس کی تصدیق کی اس کے بعد مریض مر گیا وہ شخص اگر مریض کے مال کی تہائی تک^(۴) اپنا حق بیان کرے اُس کی بات مان لی جائے گی اور تہائی سے زیادہ کا طالب ہو اور ورثہ منکر ہوں تو ورثہ پر حلف دیا جائے گا وہ یہ قسم کھائیں کہ ہمارے علم میں میت کے ذمہ اس کا اتنا مال نہ تھا اگر قسم کھالیں گے صرف تہائی مال اس شخص کو دیا جائے گا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۳: مریض نے وارث کے لیے ایک معین چیز کا اقرار کیا کہ یہ چیز اُس کی ہے اُس وارث نے کہا وہ چیز میری نہیں ہے بلکہ فلاں شخص کی ہے اور یہ شخص وارث کی تصدیق کرتا ہے یعنی چیز اپنی بتاتا ہے اور مریض مر گیا وہ چیز اس اجنبی کو دے دی جائے گی اور وارث سے چیز کی قیمت کا تاوان بیا جائے گا۔ یوہیں اگر مریض نے ایک وارث کے لیے اُس چیز کا اقرار کیا اس وارث نے دوسرے وارث کی وہ چیز بتائی وہ چیز دوسرے وارث کو ملے گی اور پہلا وارث اُس کی قیمت تاوان میں دے دے یہ قیمت سب ورثہ پر تقسیم ہوگی ان دونوں کو بھی اس میں سے انکے حصہ ملیں گے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۳۴: مریض پر زمانہ صحت کا دین ہے اسکی کوئی چیز کسی نے غصب کر لی اور غاصب کے پاس وہ چیز ہلاک ہو گئی قاضی نے حکم دیا کہ غاصب اُس چیز کی قیمت مریض کو ادا کرے اب مریض یہ اقرار کرتا ہے کہ غاصب سے میں نے قیمت وصول پائی یہ بات مانی نہیں جائے گی جب تک گواہوں سے ثابت نہ ہو اور اگر زمانہ صحت میں اُس نے غصب کی تھی اس کے بعد

از روئے احتیاط۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الإقرار، الباب السادس فی اقرار مریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۷۶، ۱۷۷

المرجع السابق، ص ۱۷۷.

یعنی تیسرے حصے تک۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الإقرار، الباب السادس فی اقرار مریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۷۸

المرجع السابق.

بیمار ہوا اور قاضی نے غاصب پر قیمت دینے کا حکم کیا اور مریض کہتا ہے میں نے قیمت وصول پالی تو مریض کی بات مان لی جائے گی۔^(۱) (عائلیگیری)

مسئلہ ۳۵: مریض نے اپنی ایک چیز جس کی واجب قیمت ایک ہزار تھی دو ہزار میں بیچ ڈالی اور اس کے پاس اس چیز کے سوا کوئی اور مال نہیں ہے اور اس پر کثرت سے ذین ہیں اب یہ کہتا ہے کہ وہ ثمن میں نے وصول پایا اور مرگیا اُس کا یہ اقرار صحیح نہیں۔^(۲) (عائلیگیری)

مسئلہ ۳۶: ایک شخص نے زمانہ صحت میں اپنی چیز بیچ کر دی اور مشتری نے بیع پر قبضہ بھی کر لیا اس کے بعد بائع بیمار ہوا اور اس نے ثمن وصول پانے کا اقرار کر لیا اور بائع کے ذمہ دو گوں کے ذین بھی ہیں پھر یہ بائع مرگیا اس کے بعد مشتری نے بیع میں عیب پایا قاضی نے اس کے واپس کرنے کا حکم دے دیا مشتری کو یہ حق نہیں ہے کہ دیگر قرض خواہوں کی طرح میت کے مال سے اپنا ثمن واپس لے بلکہ وہ چیز بیچ کی جائے گی اگر اس کے ثمن سے مشتری کا مطالبہ وصول ہو جائے فہا اور اگر اس کے مطالبہ وصول کر لینے کے بعد کچھ بچ رہا تو یہ بچا ہوا دوسرے قرض خواہوں کے ذین میں دے دیا جائے گا اور اگر مشتری کے مطالبہ سے کم میں چیز فروخت ہوئی تو میت کے مال سے دوسروں کے ذین ادا کرنے کے بعد اگر کچھ بچتا ہے تو مشتری کا بقیہ مطالبہ ادا کیا جائے گا ورنہ گیا۔^(۳) (عائلیگیری)

مسئلہ ۳۷: مریض نے وارث کو روپے دیے کہ فلاں شخص کا مجھ پر ذین ہے اس روپے سے اُس کا ذین ادا کر دو وارث کہتا ہے وہ روپے میں نے دائن کو دے دیے اور دائن کہتا ہے مجھے نہیں دیے وارث کی بات فقط اُس کے حق میں معتبر ہے یعنی وارث بری الذمہ ہو گیا مریض اس کو سچا بتائے یا جھوٹا بہرحال اس سے روپے کا مطالبہ نہیں ہو سکتا مگر دائن کا حق باطل نہیں ہوگا یعنی اُس کا ذین ادا کرنا ہوگا اور اگر مریض نے وارث کو وکیل کیا ہے کہ فلاں کے ذمہ میرا ذین ہے وصول کر لاؤ وارث کہتا ہے میں نے ذین وصول کر کے مریض کو دے دیا اُس کی بات معتبر ہے مدیون بری ہو گیا اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔^(۴) (مبسوط)

مسئلہ ۳۸: مریض نے اپنی کوئی چیز بیچ کرنے کے لیے وارث کو وکیل کیا اس کی دو صورتیں ہیں مریض کے ذمہ ذین

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الإقرار، الباب السادس فی اقرار مریض وأفعانہ، ج ۴، ص ۱۸۱.

المرجع السابق.

المرجع السابق.

المرجع السابق.

ہے یا نہیں اگر اس کے ذمہ ذین نہیں ہے اور وارث نے گواہوں کے سامنے اُس چیز کو واجبِ قیست پر بیچا اب مریض کی زندگی میں یا اس کے مرنے کے بعد یہ کہتا ہے کہ ثمن وصول کر کے میں نے مریض کو دے دیا یا میرے پاس سے ضائع ہو گیا اس کی بات مان لی جائے گی اور اگر وارث یہ کہتا ہے کہ میں نے چیز بیچ کر دی و ثمن وصول کر لیا پھر میرے پاس سے ضائع ہو گیا اگر وہ چیز بھی ہلاک ہو چکی ہے اور مشتری کو بھی معلوم نہیں ہے کہ کون شخص تھا جب بھی اسکی بات معتبر ہے اور اگر چیز موجود ہے اور معلوم ہے کہ فلاں شخص مشتری ہے اور مریض بھی زندہ ہے جب بھی وارث کی بات معتبر ہے اور مریض مر چکا ہے تو وارث کا اقرار کہ میں نے ثمن وصول پایا اور میرے پاس سے ضائع ہو گیا صحیح نہیں اور اگر مریض کے ذمہ ذین ہے تو وارث کی بات معتبر نہیں اگرچہ مریض اسکی تصدیق کرتا ہو۔^(۱) (مبسوط)

مسئلہ ۳۹: ایک شخص نے اپنے باپ کے پاس ہزار روپے گواہوں کے سامنے امانت رکھے اس کے باپ نے مرتے وقت یہ اقرار کیا کہ وہ امانت کے روپے میں نے خرچ کر ڈالے ورنہ اقرار پر قائم رہا تو باپ کے ذمہ یہ روپے ذین ہیں کہ اس کے مال سے بیٹا وصول کرے گا اور اگر باپ نے سرے سے امانت رکھنے ہی سے انکار کر دیا یا کہتا ہے کہ میں نے خرچ کر ڈالے پھر کہنے لگا کہ ضائع ہو گئے یا میں نے بیٹے کو دے دیے اسکی بات قابلِ اعتبار نہیں اگرچہ قسم کھاتا ہو اور اُس پر تاوان لازم ہے اور اگر اس نے پہلے یہ کہا کہ ضائع ہو گئے یا میں نے واپس دیدیے مگر جب اس پر حلف دیا گیا تو کہنے لگا میں نے خرچ کر ڈالے یا قسم سے انکار کر دیا تو اس صورت میں ضمان لازم نہیں اور ترکہ سے یہ روپے نہیں دیے جائیں گے۔^(۲) (ع لگیری)

مسئلہ ۴۰: ایک شخص بیمار ہے اُس کا ایک بھائی ہے اور یک بی بی، زوجہ نے کہا مجھے تین طلاقیں دے دو اُس نے دے دیں پھر اُس مریض نے یہ اقرار کیا کہ میرے ذمہ بی بی کے سو روپے باقی ہیں اور عورت اپنا پورا منہ لے چکی ہے وہ شخص ساٹھ روپیہ ترکہ چھوڑ کر مر گیا اگر عورت کی عدت پوری ہو چکی ہے تو کل روپے عورت لے لگی اور عدت گزرنے سے پہلے مر گیا تو اولاً ترکہ سے وصیت کو نافذ کریں گے پھر میراث جاری کریں گے مثلاً اس نے تہائی مال کی وصیت کی ہے تو بیس روپے موصیٰ لہ کو دیں گے اور دس روپے عورت کو اور تیس اُس کے بھائی کو۔^(۳) (ع لگیری)

مسئلہ ۴۱: مریض نے یہ اقرار کیا کہ یہ ہزار روپے جو میرے پاس ہیں لفظ ہیں اس اقرار کے بعد مر گیا اور ان

”المبسوط“ باب الاقرار بالمجهول أو بالمشكك، ج ۹، ص ۸۷، ح ۸۷.

و ”العتاوی الہدیة“، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المريض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۱.

”العتاوی الہدیة“، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المريض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۲.

”العتاوی الہدیة“، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المريض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۳.

روپوں کے علاوہ اُس نے کوئی مال نہیں چھوڑا اگر ورثہ اُس کے اقرار کی تصدیق کرتے ہوں تو ان کو کچھ نہیں ملے گا وہ روپے صدقہ کر دیے جائیں اور تکذیب کرتے ہوں تو ایک تہائی صدقہ کر دیں اور دو تہائیاں بطور میراث تقسیم کر لیں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۲: مریض کے تین بیٹے ہیں ایک بیٹے پر اُس کے ہزار روپے ذین ہیں اُس مریض نے یہ اقرار کیا کہ میں نے اس لڑکے سے ہزار روپے ذین وصول پالے ہیں یہ مدیون^(۲) بھی اُس کی تصدیق کرتا ہے اور باقی دونوں لڑکوں میں سے ایک تصدیق کرتا ہے اور ایک تکذیب تو مدیون بیٹا ایک ہزار کی تہائی اُس کو دے جو تکذیب کرتا ہے اور خود اس کو اور تصدیق کرنے والے کو کچھ نہیں ملے گا۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۴۳: ایک شخص مجہول النسب^(۴) کے لیے مریض نے کسی چیز کا اقرار کیا اس کے بعد اُس شخص کی نسبت یہ اقرار کرتا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے اور وہ اسکی تصدیق کرتا ہے نسب ثابت ہو جائے گا اور وہ اقرار جو پہلے کر چکا ہے باطل ہو جائے گا اور جب وہ بیٹا ہو گیا تو خود وارث ہے جیسے دوسرے وارث ہیں اور اگر وہ شخص معروف النسب ہے یا وہ اس کی تصدیق نہیں کرتا تو نسب ثابت نہیں ہوگا اور پہلا اقرار بدستور سابق۔^(۵) (درر، غرر، شرنبلالی)

مسئلہ ۴۴: عورت کو بائن طلاق دے چکا ہے اُس کے لیے ذین کا اقرار کیا تو ذین و میراث میں جو کم ہو وہ عورت کو دیا جائے یہ علم اُس وقت ہے کہ عورت عدت میں ہو اور خود اسکی خواہش پر شوہر نے طلاق دی ہو اور اگر عدت پوری ہو چکی تو وہ اقرار جائز ہے کہ یہ وارث ہی نہیں ہے اور اگر طلاق دینا عورت کے سوال پر نہ ہو تو عورت میراث کی مستحق ہے اور اقرار صحیح نہیں کہ اس صورت میں وارث ہے۔^(۶) (در مختار)

”الاعتاوی الہدیة“، کتاب الإقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۴ مقروض۔

”الاعتاوی الہدیة“، کتاب الإقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۴ یعنی جس کا باپ معلوم نہیں۔

”درر الحکام“ و ”عرر الأحکام“، کتاب الإقرار، باب اقرار المریض، الجزء الثاني، ص ۳۶۷.

و ”عبیة دوی الأحکام“، هامش عبی ”درر الحکام“، کتاب الإقرار، باب اقرار المریض، الجزء الثاني، ص ۳۶۷.

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۸، ص ۴۴۶، ۴۴۵.

اقرار نسب

مسئلہ ۱: اگر کسی نے ایک شخص کے بھائی ہونے کا اقرار کیا یعنی یہ کہا کہ یہ میرا بھائی ہے اگرچہ یہ غیر ثابت النسب ہو اگرچہ یہ بھی تصدیق کرتا ہو مگر نسب ثابت نہیں یعنی اُس کے باپ کا بیٹا نہیں قرار پائے گا اسکا صرف اتنا اثر ہوگا کہ مقرر کا (۱) اگر دوسرا وارث نہ ہو تو یہ وارث ہے۔ (۲) (در مختار)

مسئلہ ۲: مرد اتنے لوگوں کا اقرار کر سکتا ہے۔ اولد والدین زوجہ۔ یعنی کہہ سکتا ہے کہ یہ عورت میری بی بی ہے بشرطیکہ وہ عورت شوہر والی نہ ہو نہ وہ اپنے شوہر کی عدت میں ہو اور نہ اُس کی بہن مقرر کی زوجہ ہو یا اسکی عدت میں ہو اور اس کے سوا اُس کے نکاح میں چار عورتیں نہ ہوں۔ مومے یعنی مومائے عقدہ یعنی اُس نے اسے آزاد کیا ہے یا اس نے اُسے آزاد کیا ہے بشرطیکہ اُس کی ولا کا ثبوت غیر مقرر سے نہ ہو چکا ہو۔ عورت بھی دامدین اور زوج اور مومے کا اقرار کر سکتی ہے اور اولاد کا اقرار کرنے میں شرط یہ ہے کہ اگر شوہر والی ہو یا معتدہ (۳) تو ایک عورت ولدت تعیین ولد کی شہادت دے یا زوج (۴) خود اُس کی تصدیق کرے اور اگر نہ شوہر والی ہے نہ معتدہ تو اولد کا اقرار کر سکتی ہے۔ یا شوہر والی ہو مگر کہتی ہے اُس سے بچہ نہیں ہے دوسرے سے ہے بیٹے کا اقرار صحیح ہونے میں یہ شرط ہے کہ بچہ کا اتنی عمر کا ہو کہ اتنی عمر والا مقرر کا لڑکا ہو سکتا ہو اور وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہو اور باپ کے اقرار میں بھی یہ شرط ہے کہ بلحاظ عمر مقرر اُس کا لڑکا ہو سکتا ہو اور یہ مقرر ثابت النسب نہ ہو۔ ان تمام اقراروں میں دوسرے کی تصدیق شرط ہے مثلاً یہ کہتا ہے فلاں میرا باپ ہے اور اس نے انکار کر دیا تو اقرار سے نسب ثابت نہ ہوا۔ اولاد کا اقرار کیا اور وہ چھوٹا بچہ ہے کہ اپنے کو بتا نہیں سکتا کہ میں کون ہوں اس میں تصدیق کی کچھ ضرورت نہیں اور اگر غلام دوسرے کا غلام ہے تو اُسکے مولیٰ کی تصدیق ضروری ہے۔ (۵) (بحر، در مختار، ع لکیری)

مسئلہ ۳: ان مذکورین کے متعلق اقرار صحیح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس اقرار کی وجہ سے مقرر مقررہ (۶) یا کسی اور پر

اقرار کرنے والے کا۔

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۸، ص ۴۴۹.

عدت گزار رہی ہو۔ شوہر۔

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۳.

و ”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۸، ص ۴۴۷، ۴۴۸.

و ”العناوی الہدیة“، کتاب الإقرار، الباب السابع عشر فی الإقرار بالنسب .. إلخ، ج ۴، ص ۲۱۰.

جس کے لئے اقرار کیا۔

جو کچھ حقوق لازم ہوں گے اور ان کا اعتبار ہوگا مثلاً یہ اقرار کیا کہ فلاں میرا بیٹا ہے تو یہ مقررہ اُس شخص کا وارث ہوگا جیسے دوسرے ورثہ وارث ہیں اگرچہ دوسرے ورثہ اس کے نسب سے انکار کرتے ہوں۔ ورثہ یہ مقررہ اُس مقرر کے باپ کا (جو مقررہ کا دادا ہوا) وارث ہوگا اگرچہ مقرر کا باپ اُس کے نسب سے انکار کرتا ہو اور اقرار صحیح نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اقرار کی وجہ سے غیر مقرر و مقررہ پر جو حقوق لازم ہوں گے اُن کا اعتبار نہ ہوگا اور خود ان پر جو حقوق لازم ہوں گے اُن کا اعتبار ہوگا مثلاً یہ اقرار کیا کہ فلاں شخص میرا بھائی ہے اور مقرر کے دوسرے ورثہ اُس کے بھائی ہونے سے انکار کرتے ہیں اور مقرر مر گیا مقررہ اُن ورثہ کے ساتھ وارث نہ ہوگا۔ یو ہیں مقرر کے باپ کا بھی وہ وارث نہ ہوگا جبکہ اُس کا باپ اس کے نسب سے منکر ہو مگر جب تک مقرر زندہ ہے اس کا نفقہ اُس پر واجب ہو سکتا ہے۔⁽¹⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۴: ایک غلام کا زمانہ صحت میں مالک ہوا اور زمانہ مرض میں یہ اقرار کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور اس کی عمر بھی اتنی ہے کہ اس کا بیٹا ہو سکتا ہے اور اُس کا نسب بھی معروف نہیں ہے وہ غلام اُس مقرر کا بیٹا ہو جائے گا اور آزاد ہو جائے گا اور مقرر کا وارث ہوگا اور اُسے سعادت⁽²⁾ بھی نہیں کرنی ہوگی اگرچہ مقرر کے پاس اس کے سوا کوئی مال نہ ہو اگرچہ اس پر اتنا ذین ہو کہ اس کے رقبہ کو محیط ہو⁽³⁾ اور اگر اس غلام کی ماں بھی زمانہ صحت میں اُس کی منک ہے تو اُس پر بھی سعادت نہیں ہے اور اگر مرض میں غلام کا مالک ہوا اور نسب کا اقرار کیا جب بھی آزاد ہو جائے گا اور نسب ثابت ہو جائے گا۔⁽⁴⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۵: مقرر کے مرنے کے بعد بھی مقررہ کی تصدیق صحیح و معتبر ہے مثلاً اقرار کیا تھا کہ یہ میرا لڑکا ہے اور مقرر کے مرنے کے بعد مقررہ نے تصدیق کی یہ تصدیق صحیح ہے مگر عورت نے زوجیت کا⁽⁵⁾ اقرار کیا تھا اُس کے مرنے کے بعد شوہر تصدیق کرے یہ تصدیق بیکار ہے کہ عورت کے مرنے کے بعد نکاح کا سلسلہ ہی منقطع ہو گیا۔⁽⁶⁾ (در مختار)

مسئلہ ۶: نسب کا اس طرح اقرار جس کا بوجہ دوسرے پر پڑے اُس دوسرے کے حق میں صحیح نہیں مثلاً کہ فلاں میرا بھائی ہے چچا ہے دادا ہے پوتا ہے کہ بھائی کہنے کے معنی یہ ہوئے وہ اس کے باپ کا بیٹا ہوا اس اقرار کا اثر باپ پر پڑا اسی طرح

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الإقرار، باب السابع عشر فی الإقرار بالنسب، إلخ، ج ۴، ص ۲۱۰.

مالک کو اپنی قیمت ادا کرنے کے لیے غلام کا محنت مزدوری کرنا۔

یعنی ذین (قرض) غلام کی قیمت سے زیادہ ہو۔

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الإقرار، باب السابع عشر فی الإقرار بالنسب، إلخ، ج ۴، ص ۲۱۰.

یعنی بیوی ہونے کا۔

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المریض، ج ۸، ص ۴۴۸.

سب میں یہ اقرار دوسرے کے حق میں نامعتبر مگر خود مقرر کے حق میں یہ اقرار صحیح ہے اور جو کچھ احکام ہیں وہ اس کے ذمہ لازم ہیں جب کہ دونوں اس بات پر متفق ہوں یعنی جس طرح یہ اُس کو بھائی کہتا ہے وہ بھی کہتا ہے اگر یہ چچا بتاتا ہے تو وہ بھتیجا بتاتا ہے۔ نفعہ (1) وجہ انت (2) و میراث سب احکام جاری ہوں گے یعنی اگر مقرر کا کوئی دوسرا وارث نہیں نہ قریب کا نہ دور کا یعنی ذوی الارحام (3) اور مولیٰ الموالاة بھی نہیں تو مقرر وارث ہوگا ورنہ وارث نہیں ہوگا کہ خود اس کا نسب ثابت نہیں ہے پھر وارث ثابت کے ساتھ مزاحمت نہیں کر سکتا وارث ثابت سے مراد غیر زوجین ہیں کیونکہ ان کا وجود مقرر کو میراث ملنے سے نہیں روکتا۔ (4) (در مختار)

مسئلہ ۷: اس صورت میں کہ تحمیل نسب غیر پر ہو (5) مقرر اپنے اقرار سے رجوع کر سکتا ہے اگرچہ مقرر نے بھی اسکی تصدیق کر لی ہو مثلاً بھائی ہونے کا اقرار کیا اور اُس نے تصدیق کر دی اس کے بعد اقرار سے رجوع کر کے سارے مال کی وصیت کسی اور شخص کے لیے کر دی اب مقرر نہیں پائے گا بلکہ کل مال موصیٰ لے کو ملے گا۔ (6) (بحر الرائق)

مسئلہ ۸: جس شخص کا باپ مر گیا اُس نے کسی کی نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ میرا بھائی ہے تو اگرچہ مقرر کا نسب ثابت نہیں ہوگا مگر مقرر کے حصہ میں وہ برابر کا شریک ہوگا اور اگر کسی عورت کو اس نے بہن کہا ہے تو وہ اس کے حصہ میں ایک تہائی (7) کی حقدار ہو جائے گی۔ (8) (بحر)

مسئلہ ۹: ایک شخص مر گیا اُس نے ایک پھوپھی چھوڑی اس پھوپھی نے یہ اقرار کیا کہ میرا جو بھتیجا مر گیا ہے فلاں شخص اُس کا بھائی یا چچا ہے تو اس پھوپھی کو کچھ ترک نہیں ملے گا بلکہ کل مال اُسی مقرر کو ملے گا کیونکہ جو عورت صورت مذکورہ میں وارث تھی اُس نے اپنے سے مقدم دوسرے کو وارث قرار دیا۔ (9) (رد المحتار)

کھانے، پینے وغیرہ کے اخراجات۔ پرورش۔

یعنی قریبی رشتہ دار۔

”الدرا المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ج ۸، ص ۴۴۹

یعنی اقرار نسب کا بوجھ دوسرے پر پڑتا ہو۔

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ج ۷، ص ۴۳۳

تیسرا حصہ۔

”البحر الرائق“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ج ۷، ص ۴۳۳.

”رد المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، ج ۸، ص ۴۵۱.

مسائل متفرقة

مسئلہ ۱: اقرار اگر چہ حجت قاصرہ ہے کہ اس کا اثر صرف مقرر پر پڑتا ہے دوسرے پر نہیں ہوتا مگر بعض صورتیں ایسی ہیں کہ اقرار سے دوسرے کو بھی نقصان پہنچ جاتا ہے۔ ^(۱) حرۃ مطلقہ نے دوسرے کے ذین کا اقرار کیا مگر اُس کا شوہر تکذیب کرتا ہے کہتا ہے کہ جھوٹ کہتی ہے عورت کا اقرار شوہر کے حق میں بھی صحیح ہے یعنی اس اقرار کا اثر اگر شوہر پر پڑے اور اُس کو ضرر ہو جب بھی صحیح مانا جائے گا مثلاً اگر ادا نہ کرنے کی وجہ سے عورت کو قید کرنے کی ضرورت ہوگی قید کی جائے گی اگرچہ اس میں شوہر کا ضرر ہے۔ یوہیں اگر موجر ^(۲) نے ذین کا اقرار کیا جس کی ادائیگی کی کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی سو اس کے جو چیز کرایہ پردی ہے بیع کر دی جائے اُس کا بیچنا جائز ہے اگرچہ مستاجر ^(۳) کو ضرر ہے۔ مجبورۃ النسب عورت نے اقرار کیا کہ میں اپنے شوہر کے باپ کی بیٹی ہوں اور شوہر کے باپ نے بھی اسکی تصدیق کر دی نکاح فسخ ہو گیا۔ عورت نے ہاندی ^(۴) ہونے کا اقرار کیا اس اقرار کے بعد شوہر نے اُسے دو طلاقیں دیں بائن ہو گئیں شوہر کو رجعت کرنے کا حق نہیں ہے۔ ^(۵) (در مختار، رد المحتار)

مسئلہ ۲: عورت مجبورۃ النسب نے اپنے کینز ہونے کا اقرار کیا کہ میں فلاں شخص کی لونڈی ہوں اور اس شخص مقررہ نے بھی اسکی تصدیق کی وہ عورت شوہر والی ہے اور اوس شوہر سے اولادیں بھی ہیں شوہر نے عورت کی تکذیب کی اس صورت میں خاص عورت کے حق میں اقرار صحیح ہے لہذا اس اقرار کے بعد عورت کے جو بچے ہوں گے وہ رقیق ^(۶) ہوں گے اور شوہر کے حق میں اقرار صحیح نہیں لہذا نکاح باطل نہیں ہوگا اور اولاد کے حق میں بھی قرار صحیح نہیں لہذا وہ پہلے کی سب اولادیں آزاد ہیں بلکہ وقت اقرار میں جو پیٹ میں بچہ موجود تھا وہ بھی آزاد۔ ^(۷) (در مختار)

مسئلہ ۳: مجبورۃ النسب نے اپنے غلام کو تزاد کیا اس کے بعد یہ اقرار کیا کہ میں فلاں کا غلام ہوں اور اُس مقررہ نے بھی تصدیق کی یہ اقرار فقط اُس کی ذات کے حق میں صحیح ہے غلام کو جو آزاد کر چکا ہے یہ حق باطل نہیں ہوگا۔ اور وہ آزاد کردہ غلام مر جائے اور کوئی وارث ہو جو پورے ترکہ کو لے سکتا ہے تو وہ لے گا اور ایب وارث نہ ہو تو اگر بالکل وارث نہ ہو تو کل ترکہ مقررہ لے

جرت پردینے وال۔

یعنی وہ آزاد، مسلمان عورت جس پر شرعی حکام نافذ ہوں۔

لونڈی۔

اجرت پر لینے والا، کرائے دار۔

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۵۲.

غلام۔

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۵۳، ۴۵۴.

گا اور اگر وارث ہے مگر پورے ترکہ کو نہیں لے سکتا تو اُس کے لینے کے بعد جو کچھ بچا وہ مقرلہ لے گا۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۴: ایک شخص نے دوسرے سے کہا تمہارے ذمہ میرے ہزار روپے ہیں دوسرے نے کہا ٹھیک ہے یا سچ ہے یا یقیناً ہے یہ اُس بات کا جواب ہے یعنی اس نے اُس کے ہزار روپے کا قرار کر لیا۔^(۲) (درر، غرر) اسی طرح اگر کہا بجا ہے درست ہے۔^(۳) (در مختار)

مسئلہ ۵: اپنی کنیز^(۴) سے کہا اے چوٹی، اے زانیہ، اے پگل یا کہا اس چوٹی نے ایسا کیا پھر اس کنیز کو بیچا خریدار نے ان عیوب میں سے کوئی عیب پایا اور اسے پتہ چل گیا کہ بائع نے کسی موقع پر ایسا کہا تھا تو وہ قول عیب کا اقرار قرار دے کر لونڈی کو واپس نہیں کر سکتا کہ وہ الفاظ ندامت یا گالی اون سے مقصود یہ نہیں کہ وہ اسکی بی بی ہے اور اگر مالک نے یہ کہا ہے کہ یہ چوٹی ہے یا زانیہ ہے یا پگل ہے تو مشتری واپس کر سکتا ہے کہ یہ اقرار ہے۔^(۵) (درر، غرر) اکثر گاؤں والے یا تانگے والے جانوروں کو ایسے عیوب کے ساتھ پکارتے ہیں جن کی وجہ سے اون کو واپس کیا جاسکتا ہے وہاں بھی وہی صورت ہے کہ اگر اون الفاظ سے گالی دینا مقصود ہوتا ہے یا پکارنا مقصود ہوتا ہے تو عیب کا اقرار نہیں اور اگر خبر دینا مقصود ہوتا ہے تو اقرار ہے اور مشتری واپس کر سکتا ہے۔

مسئلہ ۶: مقر نے اقرار کیا اور مقرلہ نے کہہ دیا یہ جھوٹا ہے تو وہ اقرار باطل ہو گیا کیونکہ مقرلہ کے رد کر دینے سے اقرار رد ہو جاتا ہے مگر چند ایسے اقرار ہیں کہ رد کرنے سے رد نہیں ہوتے۔ غلام کی حریت کا اقرار یعنی اس کے پاس غلام ہے جس کی نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ آزاد ہے غلام کہتا ہے میں آزاد نہیں ہوں اب بھی وہ آزاد ہے۔ نسب یعنی کسی شخص کی نسبت کہا یہ میرا بیٹا ہے اُس نے کہا اس کا بیٹا نہیں ہوں وہ اقرار رد نہیں ہو یعنی اس کے بعد بھی اگر کہہ دے گا کہ میں اُس کا بیٹا ہوں نسب ثابت ہو جائے گا۔ وقف مثلاً ایک شخص کے پاس زمین ہے اس نے کہا یہ زمین ان دونوں آدمیوں پر وقف ہے ان کے بعد انکی اولاد و نسل پر ہمیشہ کے لیے اور اون میں کوئی نہ رہے تو مسکین پر ان دونوں میں سے ایک نے تصدیق کی اور ایک نے تکذیب اس صورت میں نصف آمدنی تصدیق کرنے والے کو ملے گی اور نصف مسکین کو اس کے بعد اُس منکر نے انکار سے رجوع کر کے تصدیق کی تو اس کے حصہ کی آمدنی اسے ملنے لگے گی۔ حدق عتاق میراث یعنی ایک شخص کے لیے وراثت کا

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۵۴۔

”درر الاحکام“ و ”عبر الاحکام“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، فصل، الجزء الثاني، ص ۳۷۰۔

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۵۴۔

لونڈی۔

”درر الاحکام“ و ”عبر الاحکام“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، فصل، الجزء الثاني، ص ۳۷۰۔

اقرار کیا تھا اُس نے تکذیب کر دی اس کے بعد اگر تصدیق کرے گا وراثت کا مستحق ہو جائے گا۔ رقیّت ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں تیرا غلام ہوں اُس نے کہا غلط ہے پھر تصدیق کر کے اُسے قدم بتا سکتا ہے۔^(۱) (درمختار)

مسئلہ ۷: جو کچھ ترکہ وصی کے ہاتھ میں تھا وہ سب میت کی اولاد کو وصی نے دیدیا اور اُس نے یہ کہہ دیا کہ میں نے کل ترکہ وصول پایا میرے والد کے ترکہ میں کوئی چیز ایسی نہیں رہ گئی ہے جس کو میں نے پانہ لیا ہو اس کے بعد پھر وصی پر کسی چیز کے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ میرے باپ کا ترکہ ہے اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا یہ دعویٰ سنا جائے گا۔ یوہیں اگر وارث نے یہ کہہ دیا کہ میرے والد کا جن جن لوگوں پر مطالبہ تھا سب میں نے وصول پایا اس کے بعد ایک شخص پر دعویٰ کیا کہ میرے والد کا اس پر اتنا ذین ہے یہ دعویٰ سنا جائے گا۔ یوہیں وصی سے کسی وارث نے صبح کر لی یعنی ترکہ میں اتنی چیزیں ہیں ان میں سے اتنی چیزیں مجھے دی جائیں اور اس کے بعد میرا کوئی حق ترکہ میں باقی نہیں رہے گا اس صلح کے بعد وصی کے ہاتھ میں ایک ایسی چیز دیکھی جو صلح کے وقت ظاہر نہیں کی گئی تھی اُس میں بقدر اپنے حصہ کے دعویٰ کر سکتا ہے۔^(۲) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۸: دخول^(۳) کے بعد یہ اقرار کیا کہ میں نے س عورت کو دخول سے قبل طلاق دے دی تھی پورا نمہ دخول کی وجہ سے اُس کے ذمہ ہے اور نصف نمہ اس اقرار کی وجہ سے۔^(۴) (درمختار)

مسئلہ ۹: وقف کی آمدنی جس کے لیے تھی وہ کہتا ہے اس آمدنی کا مستحق^(۵) فلاں شخص ہے میں نہیں ہوں یہ اقرار صحیح ہے یعنی اس کو آمدنی اب نہیں ملے گی اگرچہ وقف نامہ میں اسی کے لیے ہے مگر یہ بات اسی تک محدود ہے اس کے مرنے کے بعد حسب شرائط وقف نامہ اس کی اولاد پر تقسیم ہوگی۔^(۶) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۱۰: یہ اقرار کیا کہ ہم نے فلاں کے ہزار روپے غصب کیے پھر یہ کہتا ہے ہم دس شخص تھے اور مالک یہ کہتا ہے کہ تنہا یہی تھا اسی کو پورے ہزار روپے دینے ہوں گے کیونکہ یہ لفظ (ہم) یک کے لیے بھی بولا جاتا ہے ہاں اگر یہ کہتا کہ ہم سب

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، فصل في مسائل شتى، ج ۸، ص ۴۵۵، ۴۵۶.

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، فصل في مسائل شتى، ج ۸، ص ۴۵۷.

جامعت، بہستری، جماع، وطی۔

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، فصل في مسائل شتى، ج ۸، ص ۴۵۹، ۴۶۰.

حقدار۔

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، فصل في مسائل شتى، ج ۸، ص ۴۶۰.

نے اس کے ہزار روپے غصب کیے اور پھر کہتا کہ ہم دس شخص تھے تو بیشک اس سے ایک ہی سولیا جاتا کہ اس نے پہلے ہی سے بتا دیا کہ میں تنہا نہ تھا۔^(۱) (در مختار)

مسئلہ ۱۱: ایک چیز کا اقرار کر کے کہتا ہے مجھ سے غلطی ہوئی یعنی کچھ کا کچھ کہہ گیا یہ بات قبول نہیں کی جائے گی مگر مفتی نے اگر طلاق کا حکم دیا تھا اس بنا پر اس نے طلاق کا اقرار کیا بعد میں معصوم ہوا کہ اُس مفتی نے غلط فتویٰ دیا تھا یہ کہتا ہے کہ اُس غلط فتوے کی بنا پر میں نے غلط اقرار کیا یہ دیا یہ مسموع ہے۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے کہا میرے والد نے ٹکٹ ماں^(۳) کی زید کے لیے وصیت کی بلکہ عمرو کے لیے بلکہ بکر کے لیے تو وصیت زید کے لیے ہے عمرو و بکر کے لیے کچھ نہیں۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۱۳: ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فداں شخص کے لیے ہزار روپے کا اپنی نابالغی میں اقرار کیا تھا وہ یہ کہتا ہے کہ حال بلوغ میں اقرار کیا تھا اس صورت میں قسم کے ساتھ مقرر^(۵) کا قول معتبر ہے اور اگر یہ کہتا ہے کہ سرسام^(۶) کی حالت میں میں نے اقرار کیا تھا جب میری عقل جاتی رہی تھی اگر معصوم ہو کہ اسے سرسام ہوا تھا جب تو کچھ نہیں ورنہ ہزار دینے ہوں گے۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۴: مرد کہتا ہے میں نے نابالغی میں تجھ سے نکاح کیا تھا عورت کہتی ہے مجھ سے جب تم نے نکاح کیا تھا تم بالغ تھے اس میں مرد کا قول معتبر ہے اور اگر مرد یہ کہتا ہے کہ میں نے جب نکاح کیا تھا مجھ ہی تھا عورت کہتی ہے مسلمان تھے اس میں عورت کا قول معتبر ہے۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: دو شخصوں میں شرکت مفاد ہے ان میں سے ایک نے یہ اقرار کیا کہ میرے ساتھی کے ذمہ شرکت سے پہلے کے فلاں شخص کے اتنے روپے ہیں اور ساتھی اس سے انکار کرتا ہے اور طالب^(۹) یہ کہتا ہے کہ وہ ذین زمانہ شرکت کا ہے تو ذین دونوں شریکوں پر لازم ہوگا اور اگر یہ اقرار کیا کہ یہ ذین شرکت سے پہلے کا ہے اور مجھ پر ہے شریک پر نہیں اور طالب کہتا ہے

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۶۱.

المرجع السابق، ۴۶۲.

تہائی ماں۔

”الدر المختار“، کتاب الإقرار، باب إقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۶۱.

اقرار کرنے والا۔ ایک بیماری جس سے دماغ میں ورم آ جاتا ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الإقرار، الباب الثانی عشر فی سداد الإقرار۔ ج ۴، ص ۱۹۸.

المرجع السابق.

مطالبہ کرنے والا یعنی قرض دینے والا۔

زمانہ شرکت کا ذین ہے اس صورت میں بھی دونوں پر لازم ہوگا اور اگر تینوں اس امر پر متفق ہیں کہ شرکت سے قبل کا ذین ہے تو اسی کے ذمہ ذین قرار پائے گا جس نے لیا ہے دوسرے سے کوئی تحقق نہیں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۶: یہ کہا کہ اس چیز میں فلاں کی شرکت ہے یا یہ چیز میرے اور فلاں کے مابین مشترک ہے یا یہ چیز میری اور فلاں کی ہے ان سب صورتوں میں دونوں نصف نصف کے شریک مانے جائیں گے اور اگر اقرار میں شریک کا حصہ بھی بتادے مثلاً وہ تہائی یا چوتھائی کا شریک ہے تو جتنا اس کا حصہ بتایا اتنے ہی کی شرکت کا اقرار ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۷: یہ کہا کہ میرا کوئی حق فلاں کی جانب نہیں اس کہنے سے وہ شخص تمام ہی حقوق سے بری ہو گیا یعنی حقوق مالیہ اور غیر مالیہ دونوں سے براءت ہو گئی۔ غیر مالیہ مثلاً کفایت یا نفیس^(۳) قصاص حد قذف۔ حقوق مالیہ خواہ ذین ہوں جو مال کے بدلے میں واجب ہوئے ہوں مثلاً ثمن، اجرت یا غیرہاں کے بدلے میں ہوں مثلاً مہر۔ جنایت کی دیت اور حقوق مالیہ خواہ عین مضمونہ ہوں جیسے غصب یا امانت ہوں مثلاً ودیعت، عاریت، اجارہ یا جملہ اس کہنے کے بعد اب وہ کسی حق کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر یہ لفظ کہا کہ فلاں پر میرا کوئی حق نہیں تو صرف مضمون کا اقرار ہے امانت سے براءت نہیں اور اگر یہ کہا کہ فلاں کے پاس میرا کوئی حق نہیں یہ امانت سے براءت ہے صرف شے مضمون سے براءت نہیں۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۸: ایک شخص نے دو گواہوں سے مدعی علیہ^(۵) کے ذمہ ہزار روپے ثابت کیے اور مدعی علیہ نے یہ گواہ پیش کیے کہ مدعی نے ہزار روپے اس سے معاف کر دیے ہیں اسکی چند صورتیں ہیں اگر وجوب مال کی تاریخ ہو^(۶) اور براءت (معافی) کی بھی تاریخ ہو اور تاریخ معافی بعد میں ہو معافی کا حکم دیا جائے گا اور اگر دستاویز کی تاریخ بعد میں ہے اور معافی کی پہلے ہو تو وجوب مال کا حکم دیا جائے گا اور اگر دونوں کی تاریخ نہ ہو یا دستاویز کی تاریخ ہو معافی کی نہ ہو یا معافی کی ہو مال کی نہ ہو ان سب صورتوں میں معافی کا حکم دیا جائے گا۔^(۷) (عالمگیری)

"العتاوی الہدیۃ"، کتاب الإقرار، الباب الثانی عشر فی اسناد الإقرار، إلح، ج ۴، ص ۲۰۰

"العتاوی الہدیۃ"، کتاب الإقرار، الباب لثالث عشر فیما یكون إقراراً بالشركة، إلح، ج ۴، ص ۲۰۰
یعنی جس شخص کے ذمہ مطالبہ ہے اسے حاضر کرنے کی ضمانت دینا۔

"العتاوی الہدیۃ"، کتاب الإقرار، الباب الرابع عشر فیما یكون إقراراً بالبراءة... إلح، ج ۴، ص ۲۰۴
جس پر دعویٰ کیا گیا۔
یعنی اگر مال کے لازم ہونے کی تاریخ ہو۔

"العتاوی الہدیۃ"، کتاب الإقرار، الباب الرابع عشر فیما یكون إقراراً بالبراءة... إلح، ج ۴، ص ۲۰۵

صلح کا بیان

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

﴿لَا خَيْرَ لِي كَثِيرٍ مِّنْ نَّجْوَاهُمْ إِلَّا مَنَ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ ۚ﴾ (1)

”اُن کی بہتری سرگوشیوں میں بھلائی نہیں ہے مگر اُس کی سرگوشی جو صدقہ یا اچھی بات یا لوگوں کے مابین صلح کا حکم کرے۔“

اور فرماتا ہے:

﴿وَإِن أَمْرًا ظَافًا مِّنْ بَعْلَمَانِ لَشَوْئِيمَا أُوِيَ عَرَا ضَافًا لَّجَنَةٍ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا

وَالصُّلْحُ خَيْرٌ ۗ﴾ (2)

”اگر کسی عورت کو اپنے خاوند سے بد خلقی اور بے توجہی کا اندیشہ ہو تو اُن دونوں پر یہ گناہ نہیں کہ آپس میں صلح کر لیں اور

صلح اچھی چیز ہے۔“

اور فرماتا ہے

﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَكَاتِلُوا

الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا ۚ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ

الْمُقْسِطِينَ ۝ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ۝﴾ (3)

”اور اگر مسلمانوں کے دو گروہ لڑ جائیں تو اُن میں صلح کر دو پھر اگر ایک گروہ دوسرے پر بغاوت کرے تو اُس بغاوت

کرنے والے سے لڑو یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف بوٹ آئے پھر جب وہ لوٹ آیا تو دونوں میں عدل کے ساتھ صلح کرادو

اور انصاف کرو بیشک انصاف کرنے والوں کو اللہ دوست رکھتا ہے۔ مسلمان بھائی بھائی ہیں تو اپنے دو بھائیوں میں صلح کرادو اور اللہ

سے ڈرو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔“

حدیث: صحیح بخاری شریف میں سہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں کہ بنی عمرو بن عوف کے مابین کچھ

مناقشہ (4) تھا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چند اصحاب کے ساتھ اُن میں صلح کرانے کے لیے تشریف لے گئے تھے نماز کا وقت آ گیا

پ ۵، النساء: ۱۱۴

پ ۵، النساء: ۱۲۸

پ ۲۶، الحجرات: ۱۰، ۹

اختلاف، ج ۱

اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) تشریف نہیں لائے حضرت بدل (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے اذان کہی اور اب بھی تشریف نہیں لائے حضرت بلال نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس کر یہ کہا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) وہاں رک گئے اور نماز طیار ہے کیا آپ امامت کریں گے فرمایا اگر تم کہو تو پڑھا دوں گا حضرت بدل (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے اقامت کہی اور حضرت ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) آگے آگے کچھ دیر بعد حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) تشریف لائے اور صفوں سے گزر کر صف اول میں تشریف لے جا کر قیام فرمایا لوگوں نے ہاتھ پر ہاتھ مارنا شروع کیا حضرت ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اوپر متوجہ ہوں مگر وہ جب نماز میں کھڑے ہوتے تو کسی طرف متوجہ نہ ہوتے مگر جب لوگوں نے بکثرت ہاتھ پر ہاتھ مارنا شروع کیا کہ حضرت ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ادھر توجہ کی دیکھا کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ان کے پیچھے تشریف فرما ہیں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے لیے آگے تشریف لے جانے کا اشارہ کیا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا کہ تم نماز جیسے پڑھا رہے ہو پڑھاؤ حضرت ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ہاتھ اٹھا کر اللہ (عزوجل) کی حمد کی اور اٹھے پاؤں چل کر صف میں شامل ہو گئے۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آگے بڑھے اور نماز پڑھائی نماز سے فارغ ہو کر لوگوں سے فرمایا: ”اے لوگو! نماز میں کوئی بات پیش آجائے تو تم نے ہاتھ پر ہاتھ مارنا شروع کر دیا یہ کام عورتوں کے لیے ہے اگر کوئی چیز نماز میں کسی کو پیش آجائے تو سُبْحَنَ اللہ سُبْحَنَ اللہ کہے امام جب اس کو سُنے گا متوجہ ہو جائے گا۔ اور ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا، اے ابوبکر جب میں نے اشارہ کر دیا تھا پھر تمہیں نماز پڑھانے سے کون سا امر مانع آیا عرض کی ابو قحافہ کے بیٹے (ابوبکر) کو یہ سزاوار نہیں (۱) کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آگے نماز پڑھے (امام بنے)۔ (۲)

حدیث ۲: صحیح بخاری میں ام کلثوم بنت عقبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”وہ شخص جھوٹا نہیں جو لوگوں کے درمیان صلح کرائے کہ اچھی بات پہنچاتا ہے یا اچھی بات کہتا ہے۔“ (۳)

حدیث ۳: بخاری شریف وغیرہ میں مروی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں: ”میرا یہ بیٹا سردار ہے اللہ تعالیٰ اس کی وجہ سے مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں کے درمیان صلح کرا دے گا۔“ (۴)

حدیث ۴: صحیح بخاری میں ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دروازہ پر جھکڑا

مناسب نہیں، لائق نہیں۔

”صحیح البخاری“، کتاب الصلح، باب ما جاء فی اصلاح بین الناس بالحديث: ۲۶۹، ج ۲، ص ۲۰۹.

المرجع السابق، باب ليس الكاذب... إلخ، الحديث: ۲۶۹۲، ج ۲، ص ۲۱۰.

المرجع السابق، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم للحسن رضي الله عنه إلخ، الحديث: ۲۷۰۴، ج ۲، ص ۲۱۴.

کرنے والوں کی آواز سنی اُن میں ایک دوسرے سے کچھ معاف کرنا چاہتا تھا اور اُس سے آسانی کرنے کی خواہش کرتا تھا اور دوسرا کہتا تھا خدا کی قسم ایسا نہیں کروں گا۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) باہر تشریف لائے فرمایا کہاں ہے وہ جو اللہ کی قسم کھاتا ہے کہ نیک کام نہیں کرے گا اُس نے عرض کی میں حاضر ہوں یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) وہ جو چاہے مجھے منظور ہے۔ (1)

حدیث ۵: صحیح بخاری میں ہے کہ بنی مالک بنی شدتالی سے کہتے ہیں کہ ابن ابی حذافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر میرا دین تھا میں نے تقاضا کیا اس میں دونوں کی آوازیں بلند ہو گئیں کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے کاشانہ اقدس میں ان کی آوازیں سنیں، تشریف لائے اور حجرہ کا پردہ ہٹا کر کعب بن مالک کو پکارا عرض کی بیک یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ہاتھ سے اشارہ کیا کہ آدھا دین معاف کر دو کعب نے کہا میں نے معاف کیا دوسرے صاحب سے فرمایا ”اب تم اٹھو اور ادا کر دو“۔ (2)

حدیث ۶: صحیح مسلم وغیرہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ایک شخص نے دوسرے سے زمین خریدی مشتری کو اُس زمین میں ایک گھڑمد جس میں سونا تھا اس نے بائع سے کہا یہ سونا تم لے لو کیوں کہ میں نے زمین خریدی ہے سونا نہیں خریدا ہے بائع نے کہا میں نے زمین اور جو کچھ زمین میں تھا سب کو بیچ کر دیا ان دونوں نے یہ مقدمہ ایک شخص کے پاس پیش کیا اُس حاکم نے دریافت کیا تم دونوں کی اولادیں ہیں ایک نے کہا میرے لڑکا ہے دوسرے نے کہا میری ایک لڑکی ہے حاکم نے کہا ان دونوں کا نکاح آپس میں کر دو اور یہ سونا اُن پر خرچ کر دو اور مہر میں دے دو۔ (3)

حدیث ۷: ابو داؤد نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ”مسلمانوں کے مابین ہر صلح جائز ہے مگر وہ صلح کہ حرام کو حلال کر دے یا حلال کو حرام کر دے۔“ (4)

مسائل فقہیہ

نزاع (5) دور کرنے کے لیے جو عقد کیا جائے اُس کو صلح کہتے ہیں۔ وہ حق جو باعث نزاع تھا اوس کو مصالح عنہ اور جس پر صلح ہوئی اُس کو بدل صلح اور مصالح علیہ کہتے ہیں۔ صلح میں ایجاب ضروری ہے اور محین چیز میں قبول بھی ضروری ہے

”صحیح البخاری“، کتاب الصلح، باب هل یشری الإمام بالصلح، الحدیث: ۲۷۰۵، ج ۲، ص ۲۱۴.

”صحیح البخاری“، کتاب الصلح، باب لصلح بشیئ و بغير، الحدیث: ۲۷۱۰، ج ۲، ص ۲۱۶.

”صحیح مسلم“، کتاب الاقصیۃ، باب استحباب اصلاح الحاکم بین الخصمین، الحدیث ۲۱۔ (۱۷۲۱)، ص ۹۴۷.

”سنن أبی داؤد“، کتاب الاقصیۃ، باب فی الصلح، الحدیث ۳۵۹۴، ج ۳، ص ۴۲۵.

اختلاف، ج ۱.

اور غیر معین میں قبول ضروری نہیں۔ مثلاً مدعی نے معین چیز کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے کہا اتنے روپے پر اس معاملہ میں مجھ سے صلح کر لو مدعی نے کہا میں نے کی جب تک مدعی علیہ قبول نہ کرے صلح نہیں ہوگی۔ اور اگر روپے اشرافی کا دعویٰ ہے اور صلح کسی دوسری جنس پر ہوئی تو اس میں بھی قبول ضرور ہے کہ یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اور بیع میں قبول ضروری ہے اور اسی جنس پر ہوئی مثلاً سو روپے کا دعویٰ تھا پچاس پر صلح ہوئی یہ جائز ہے اگرچہ مدعی علیہ نے یہ نہیں کہا کہ میں نے قبول کیا یعنی پہلے مدعی علیہ نے صلح کو خود کہا کہ اتنے میں صلح کر لو اس کے بعد مدعی نے کہا کہ میں نے کی صلح ہوگئی اگرچہ مدعی علیہ نے قبول نہ کیا ہو کہ یہ اسقاط ہے یعنی اپنے حق کو چھوڑ دینا۔^(۱) (عالمگیری، درمختار)

صلح کے لیے شرائط حسب ذیل ہیں۔

(۱) عقل ہونا۔ بالغ اور آزاد ہونا شرط نہیں لہذا نابالغ کی صلح بھی جائز ہے جب کہ اُس کی صلح میں کھلا ہوا ضرر^(۲) نہ ہو۔ غلام ماذون اور مکاتب کی صلح بھی جائز ہے جب کہ اس میں نفع ہو۔ نشہ والے کی صلح بھی جائز ہے۔

(۲) مصالح علیہ کے قبضہ کرنے کی ضرورت ہو تو اس کا معلوم ہونا مثلاً اتنے روپے پر صلح ہوئی یا مدعی علیہ فلاں چیز مدعی کو دیدے گا اور اگر اُس کے قبضہ کی ضرورت نہ ہو تو معلوم ہونا شرط نہیں مثلاً ایک شخص نے دوسرے کے مکان میں ایک حق کا دعویٰ کیا تھا کہ میرا اس میں کچھ حصہ ہے دوسرے نے اُس کی زمین کے متعلق دعویٰ کیا کہ میرا اس میں کچھ حق ہے اور صلح یوں ہوئی کہ دونوں اپنے اپنے دعوے سے دست بردار ہو جائیں۔

(۳) مصالح عنہ کا عوض لینا جائز ہو یعنی مصالح عنہ مصالح کا حق ہوا اپنے محل میں ثابت ہو عام ازیں کہ مصالح عنہ مال ہو یا غیر مال مثلاً قصاص و تعزیر جب کہ تعزیر حق العبد^(۳) کی وجہ سے ہو اور اگر حق اللہ کی وجہ سے ہو تو اس کا عوض لینا جائز نہیں مثلاً کسی اجنبیہ^(۴) کا بوسہ لیا اور کچھ دے کر صلح کر لی یہ جائز نہیں۔ اور اگر مصالح عنہ کے عوض میں کچھ لینا جائز نہ ہو تو صلح جائز نہیں مثلاً حق شفعہ کے بدلے میں شفعہ کا کچھ لے کر صلح کر بیٹا کسی نے زنا کی تہمت لگائی تھی اور کچھ مال لے کر صلح ہوگئی یا زانی اور چور یا شراب خوار کو پکڑا تھا اُس نے کہا مجھے حاکم کے پاس پیش نہ کرو اور کچھ لے کر چھوڑ دیا یہ ناجائز ہے۔ کفالت بالنفس^(۵) میں مکفول عنہ نے کفیل^(۶) سے مال لے کر صلح کر لی۔ یہ صلح جس تو ناجائز ہی ہیں اس صلح سے شفعہ بھی باطل ہو جائے گا

”العتاوی الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الاول فی تفسیرہ شرعاً... إلخ، ج ۴، ص ۲۲۸، ۲۲۹۔

و”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۶۶

نقصان۔ ... بندے کا حق۔ ... غیر محرم عورت۔

جس شخص پر مطالبہ ہو اس کو ضرر کرنے کی ذمہ داری لے لینا۔ ضامن، ذمہ دار۔

اور کفالت بھی جاتی رہی اسی طرح حد قذف بھی اگر قاضی کے یہاں پیش کرنے سے پہلے صلح ہو گئی۔ حد زنا اور حد شرب خمر میں بھی صلح اگر چہ ناجائز ہے مگر صلح کی وجہ سے حد باطل نہیں ہوتی۔ چور نے مکان سے مال نکال لیا اس نے پکڑا چور نے کسی اپنے مال کے عوض میں مصالحت کی یہ صلح ناجائز ہے، دینا چور پر واجب نہیں اور چوری کا مال چور نے واپس دیدیا ہے تو مقدمہ بھی نہیں چل سکتا اور اگر چور کو قاضی کے پاس پیش کرنے کے بعد مصالحت کی اور اُسے معاف کر دیا تو معافی صحیح نہیں اور اگر اُس کو مال ہبہ کر دیا تو حد سرقہ یعنی ہاتھ کا ثواب نہیں ہو سکتا۔ گواہ سے مصالحت کر لی کہ گواہی نہ دے یہ صلح باطل ہے۔^(۱) (در مختار وغیرہ)

(۴) نابالغ کی طرف سے کسی نے صلح کی تو اس صلح میں نابالغ کا کھل ہوا نقصان نہ ہو مثلاً نابالغ پر دعویٰ تھا اُس کے باپ نے صلح کی اگر مدعی کے پاس گواہ تھے اور اوتنے ہی پر مصالحت ہوئی جتنا حق تھا یا کچھ زیادہ پر تو صلح جائز ہے اور فہین فاحش پر صلح ہوئی یا مدعی کے پاس گواہ نہ تھے تو صلح ناجائز ہے اور اگر باپ نے اپنا مال دے کر صلح کی ہے تو بہر حال جائز ہے کہ اس میں نابالغ کا کچھ نقصان نہیں۔

(۵) نابالغ کی طرف سے صلح کرنے والا وہ شخص ہو جو اُس کے مال میں تصرف کر سکتا ہو^(۲) مثلاً باپ دادا دمی۔
 (۶) بدل صلح مال متقوم ہو اگر مسلمان نے شراب کے بدلے میں صلح کی یہ صلح صحیح نہیں۔^(۳) (در مختار وغیرہ)
 مسئلہ ۱: بدل صلح کبھی مال ہوتا ہے اور کبھی منفعت مثلاً مدعی علیہ نے اس پر صلح کی کہ میرا غلام مدعی کی سال بھر خدمت کرے گا یا وہ میری زمین میں ایک سال کاشت کرے گا یا میرے مکان میں اتنے دنوں رہے گا۔^(۴) (درر، غرر)
 مسئلہ ۲: صلح کا حکم یہ ہے کہ مدعی علیہ دعویٰ سے بری ہو جائے گا اور مصالحت علیہ مدعی کی ملک ہو جائے گا چاہے مدعی علیہ حق مدعی سے منکر ہو یا اقراری ہو اور مصالحت عنہ منکب مدعی علیہ ہو جائے گا اگر مدعی علیہ اقراری تھا بشرطیکہ وہ قابل تملیک بھی ہو یعنی مال ہو اور اگر وہ قابل ملک ہی نہ ہو مثلاً قصاص یا مدعی علیہ اس امر سے انکاری تھا کہ یہ حق مدعی ہے تو ان دونوں صورتوں میں مدعی علیہ کے حق میں فقط دعوے سے براءت ہوگی۔^(۵) (در مختار)

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۶۶-۴۶۸، وغیرہ۔

عمل دخل، یعنی اخراجات وغیرہ میں استعمال کر سکتا ہو۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۶۶، وغیرہ۔

”درر الحکام“ و ”غرر الاحکام“، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۳۹۶۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۶۸۔

مسئلہ ۳: صلح کی تین صورتیں ہیں کبھی یوں ہوتی ہے کہ مدعی علیہ حق مدعی کا مقرر ہوتا ہے اور کبھی یوں کہ منکر تھا اور کبھی یوں کہ اُس نے سکوت کیا تھا اقرار انکار کچھ نہیں کیا تھا۔ پہلی قسم یعنی اقرار کے بعد صلح، اس کی چند صورتیں ہیں اگر مال کا دعویٰ تھا اور مال پر صلح ہوئی تو یہ صلح بیع کے حکم میں ہے۔ اس صلح پر بیع کے تمام حکام جاری ہوں گے مثلاً مکان وغیرہ جائیداد غیر منقولہ پر صلح ہوئی یعنی مدعی علیہ نے یہ چیزیں دے دیں تو اس میں شفیع کو شفعہ کرنے کا حق حاصل ہوگا اور اگر بدل صلح میں کوئی عیب ہو تو واپس کرنے کا حق ہے خیار رؤیت بھی ہے خیار شرط بھی ہو سکتا ہے اور مصالح علیہ یعنی بدل صلح مجہول ہے تو صلح فاسد ہے مصالح عنہ کا مجہول ہونا صلح کو فاسد نہیں کرتا کیونکہ اُس کو ساقط کرتا ہے اُسکی جہالت سبب نزاع نہیں ہو سکتی بدل صلح کی تسلیم پر قدرت بھی شرط ہے۔ مصالح عنہ یعنی جس کا دعویٰ تھا اگر اُس میں کسی نے بنا حق ثابت کر دیا تو مدعی کو بدل صلح اُس کے عوض میں پھیرنا ہوگا (۱) کل کا استحقاق ہوا کل پھیرنا ہوگا اور بعض کا ہوا بعض پھیرنا ہوگا در بدل صلح میں استحقاق ہو جائے تو اُس کے مقابل میں مدعی مصالح عنہ سے لے گا یعنی کل میں استحقاق ہوا تو کل لے گا اور بعض میں ہوا تو بعض یعنی بقدر حصہ۔ (۲) (متون)

مسئلہ ۴: جو صلح بیع کے حکم میں ہے اُس میں دو باتوں میں بیع کا حکم نہیں ہے۔ ذین کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ اقراری تھا ایک غلام دے کر مصالحت ہوئی اور مدعی نے اس پر قبضہ کر لیا اس غلام کا مراجمہ و تولیہ اگر کرنا چاہے گا تو بیان کرنا ہوگا کہ مصالحت میں یہ غلام ہاتھ آیا ہے بغیر بیان جائز نہیں۔ صلح کے بعد دونوں بالاتفاق یہ کہتے ہیں کہ ذین تھا ہی نہیں صلح باطل ہو جائے گی۔ جس طرح حق وصول پانے کے بعد باتفاق یہ کہتے ہیں کہ ذین تھا ہی نہیں جو کچھ لیا ہے دے دینا ہوگا اور اگر ذین کے بدلے میں کوئی چیز خریدی پھر دونوں یہ کہتے ہیں کہ ذین نہیں تھا تو خریداری باطل نہیں اور اگر ہزار کا دعویٰ تھا اور دوسری چیز مثلاً غلام لے کر صلح کی پھر دونوں کہتے ہیں کہ ذین نہیں تھا تو مدعی کو اختیار ہے کہ غلام واپس کرے یا ہزار روپے دے۔ (۳) (عالمگیری، بحر الرائق)

مسئلہ ۵: بیع کے حکم میں اُس وقت ہے جب خلاف جنس پر مصالحت ہوئی مثلاً دعویٰ تھا روپے کا اور صلح ہوئی اشرفی یا واپس کرنا ہوگا۔

”فتاویٰ البصار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۶۸.

و ”الہدایۃ“، کتاب الصلح، ج ۲، ص ۱۹۰.

و ”کنز الدقائق“، کتاب الصلح، ص ۳۳۲، ۳۳۳.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب لثانی فی صلح فی مذین، الخ، ج ۴، ص ۲۳۲.

و ”البحر الرائق“، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۴، ۴۳۵.

کسی اور چیز پر اور اگر اسی جنس پر مصالحت ہو جس کا دعویٰ تھا یعنی روپے کا دعویٰ تھا اور روپے ہی پر مصالحت ہوئی اور کم پر ہوئی یعنی سو کا دعویٰ تھا پچاس پر صلح ہوئی تو یہ ابراہیم یعنی معاف کر دینا اور اگر اتنے ہی پر صلح ہوئی جتنے کا دعویٰ تھا تو استیفا ہے یعنی اپنا حق وصول پالیا اور اگر زیادہ پر صلح ہوئی تو ربا یعنی سود ہے۔^(۱) (بحر الرائق)

مسئلہ ۶: مال کا دعویٰ تھا اور روپے پر صلح ہوئی اور اسکی میعاد یہ قرار پائی کہ کھیت کئے گا تو روپیہ دیا جائے گا یعنی مدت مجہول ہے یہ صلح جائز نہیں کہ بیع میں مدت مجہول ہونا جائز ہے۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۷: مال کا دعویٰ تھا اور منفعت پر مصالحت ہوئی یہ صلح اجارہ کے حکم میں ہے اور اس میں اجارہ کے احکام جاری ہوں گے اگر منفعت کی تعیین وقت سے ہوتی ہو تو وقت بیان کرنا ضروری ہوگا مثلاً اس پر صلح ہوئی کہ مدعی علیہ کا غلام مدعی کی خدمت کرے گا یا مدعی، مدعی علیہ کے مکان میں سکونت کرے گا اسکی چیزوں میں وقت بیان کرنا ضرور ہوگا کیونکہ بغیر اس کے اجارہ صحیح نہیں اور اگر کوئی عمل معقود علیہ ہے تو وقت بیان کرنے کی ضرورت نہیں مثلاً اس پر صلح ہوئی کہ مدعی علیہ مدعی کا یہ کپڑا رنگ دے گا۔ اور چونکہ یہ اجارہ کے حکم میں ہے لہذا اندرون مدت^(۳) اگر دونوں میں سے کوئی مر گیا صلح باطل ہو جائے گی۔ یوہیں اندرون مدت محل^(۴) ہلاک ہو جائے جب بھی صلح باطل ہے مثلاً وہ غلام مر گیا جس کی خدمت بدل صلح تھی۔^(۵) (در مختار وغیرہ)

مسئلہ ۸: دعویٰ منفعت کا تھا اور صلح مال پر ہوئی مثلاً یہ دعویٰ تھا کہ میرے مکان کا پانی اس کے مکان سے ہو کر جاتا ہے یا میری چھت کا پانی اس کی چھت پر سے بہتا ہے یا اس نہر سے میرے کھیت کی آبپاشی ہوتی ہے اور مال لے کر صلح کر لی یا ایک قسم کی منفعت کا دعویٰ تھا دوسری قسم کی منفعت پر مصالحت ہوئی مثلاً دعویٰ تھا کہ یہ مکان میرے کرایہ میں ہے اتنے دنوں کے لیے اور صلح اس پر ہوئی کہ اتنے دن مدعی علیہ کا غلام مدعی کی خدمت کرے گا یہ دونوں صورتیں بھی اجارہ کے حکم میں ہیں۔^(۶) (در مختار)

مسئلہ ۹: انکار و سکوت کے بعد جو صلح ہوتی ہے وہ مدعی کے حق میں معاوضہ ہے یعنی جس چیز کا دعویٰ تھا اُس کا عوض پالیا اور مدعی علیہ کے حق میں یہ بدل صلح یمین اور قسم کا فدیہ ہے یعنی اس کے ذمہ جو یمین تھی اُس کے فدیہ میں یہ مال دے دیا اور قطع نزاع ہے یعنی جھگڑے اور مقدمہ بازی کی مصیبتوں میں کون پڑے یہ مال دے کر جھگڑا کا ثنا ہے لہذا ان دونوں

”البحر الرائق“، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۴، ۴۳۵۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۳۔

مدت کے اندر۔ محل یعنی وہ چیز جو بدل صلح ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۶۹ وغیرہ۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۰۔

صورتوں میں اگر مکان کا دعویٰ تھا اور مدعی علیہ منکر یا ساکت تھا اور کوئی چیز دے کر مصالحت کی اس مدعی علیہ پر شفعہ نہیں ہو سکتا کہ یہ صلح بیع کے حکم میں نہیں ہے بلکہ مدعی علیہ کا خیال تو یہ ہے کہ یہ میرا ہی مکان تھا میں نے اس کو صلح کے ذریعہ سے اپنے پاس سے جانے نہ دیا اور مدعی کی خصومت^(۱) کو مال کے ذریعہ سے دفع کر دیا پھر اس نے جب مکان خریدا نہیں ہے تو شفعہ کیسا اور مدعی کا یہ خیال کہ مکان میرا تھا مال بے کر دے دیا اس خیال کی پابندی مدعی علیہ کے ذمہ نہیں ہے تاکہ شفعہ کیا جاسکے۔^(۲) (در مختار وغیرہ)

مسئلہ ۱۰: مکان پر صلح ہوئی یعنی مدعی نے کسی چیز کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ نے انکار یا سکوت کے بعد اپنا مکان دے کر پیچھا چھوڑا یا اس سے صلح کر لی اس مکان پر شفعہ ہو سکتا ہے کیونکہ اس صورت میں مکان مدعی کو ملتا ہے اور اس کا گمان یہ ہے کہ میں اس کو اپنے حق کے عوض میں لیتا ہوں لہذا اس کے لحاظ سے یہ صلح بیع کے معنی میں ہے تو اس پر شفعہ بھی ہوگا۔^(۳) (بحر)

مسئلہ ۱۱: انکار یا سکوت کے بعد جو صلح ہوتی ہے اگر واقع میں مدعی کا غلط دعویٰ تھا جس کا مدعی کو بھی علم تھا تو صلح میں جو چیز ملی ہے اس کا لینا جائز نہیں اور اگر مدعی علیہ جھوٹا ہے تو اس صلح سے وہ حق مدعی سے بری نہیں ہوگا یعنی صلح کے بعد قضاء تو کچھ نہیں ہو سکتا دنیا کا مواخذہ ختم ہو گیا مگر آخرت کا مواخذہ ہوتا ہے مدعی کے حق ادا کرنے میں جو کمی رہ گئی ہے اس کا مواخذہ ہے مگر جب کہ مدعی خود باقی سے معافی دیدے۔^(۴) (بحر) ہذا صلح ہونے کے بعد اگر حقوق سے ابرا و معافی ہو جائے تو مواخذہ آخری^(۵) سے بھی نجات ہو جائے عین کے عدادہ کیونکہ عین کا ابرا درست نہیں۔

مسئلہ ۱۲: جس چیز کا دعویٰ تھا بعد صلح کے اس کا کوئی حق دار پیدا ہو گیا تو مدعی کو اس مستحق^(۶) سے خصومت اور مقدمہ بازی کرنی ہوگی اور مستحق نے حق ثابت ہی کر دیا تو اس کے عوض میں مدعی کو بدل صلح واپس کرنا ہوگا اور اگر بدل صلح میں کوئی دوسرا شخص حقدار نکلا اور اس نے کل یا جزے یا تو مدعی پھر دعویٰ کی طرف رجوع کرے گا کل میں کل کا دعویٰ بعض میں بعض کا دعویٰ کر سکتا ہے ہاں اگر غیر متعین چیز یعنی روپے اثر فی کا دعویٰ تھا اور اسی پر مصالحت ہوئی یعنی جس چیز کا دعویٰ تھا اسی جنس پر مصالحت ہوئی اور حقدار نے اپنا حق ثابت کر کے لے لیا تو صلح باطل نہیں ہوگی بلکہ مستحق نے جتنا لیا اتنا ہی یہ مدعی علیہ سے لے

مقدمہ۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۰، وغیرہ۔

”البحر الرائق“، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۵۔

المرجع السابق۔

آخرت کی پکڑ، گرفت۔

حد۔

مثلاً ہزار کا دعویٰ تھا اور سو روپے میں صلح ہوئی مستحق نے کہا یہ روپے میرے ہیں تو مدعی دوسرے سو روپے مدعی علیہ سے لے سکتا ہے۔^(۱) (بحر الرائق)

مسئلہ ۱۳: انکار یا سکوت کے بعد صلح ہوئی اور اس صلح میں لفظ بیع استعمال کیا مدعی علیہ نے کہا اتنے میں یا اُس کے عوض بیع کی یا خریدی اور بدل صلح کا کوئی حقدار پیدا ہو گیا اور لے گیا تو مدعی^(۲) مدعی علیہ^(۳) سے وہ چیز لے گا جس کا دعویٰ تھا یہ نہیں کہ پھر دعوے کی طرف رجوع کرے کیونکہ مدعی علیہ کا بیع کرنا مدعی کی ملک تسلیم کر لینا ہے لہذا اس صورت میں انکار یا سکوت نہیں ہے۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۱۴: بدل صلح ابھی تک مدعی کو تسلیم^(۵) نہیں کیا گیا ہے اور ہلاک ہو گیا اس کا حکم وہی ہے جو استحقاق کا ہے خواہ وہ صلح اقرار کے بعد ہو یا انکار و سکوت کے بعد دونوں صورتوں میں فرق نہیں۔ یہ اُس صورت میں ہے کہ بدل صلح معین ہونے والی چیز ہو اور اگر غیر معین چیز ہو تو ہلاک ہونے سے صلح پر کچھ اثر نہیں پڑے گا مدعی علیہ سے اوتنا لے سکتا ہے جو مقرر ہوا۔^(۶) (در مختار، بحر)

مسئلہ ۱۵: یہ دعویٰ تھا کہ اس مکان میں میرا حق ہے کسی چیز کو دے کر صلح ہو گئی پھر اس مکان کے کسی جز میں استحقاق ہوا اگرچہ مستحق کا یہ دعویٰ ہے کہ ایک ہاتھ کے سوا باقی یہ سارا مکان میرا ہے اور مستحق نے لے لیا مدعی علیہ، مدعی سے کچھ واپس نہیں لے سکتا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ ایک ہاتھ جو بچا ہے وہی مدعی کا ہو ورنہ اگر مستحق نے پورے مکان کو اپنا ثابت کیا تو جو کچھ مدعی کو دیا گیا ہے واپس لیا جائے گا۔^(۷) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۶: جس عین کا دعویٰ تھا اُسی کے ایک جز پر صلح ہوئی مثلاً مکان کا دعویٰ تھا اُسی مکان کا ایک کمرہ یا کوٹھری دے کر صلح کی گئی یہ صلح جائز نہیں کیونکہ مدعی نے جو کچھ یا یہ تو خود مدعی کا تھا عین اور مکان کے باقی اجزاء و حصص کا ابرا کر دیا^(۸) اور عین میں ابرا درست نہیں ہاں اس کے جواز کی صورت یہ بن سکتی ہے کہ مدعی کو علاوہ اُس جز و مکان کے ایک

^۱ "البحر الرائق"، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۵۔

دعویدار، دعویٰ کرنے والا۔ جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔

^۲ "الدر المختار"، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۰۔

پس۔

^۳ "الدر المختار"، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۰۔

و "البحر الرائق"، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۵۔

^۴ "الہدایہ"، کتاب الصلح، ج ۶، ص ۱۹۱۔

یعنی باقی حصوں سے بری کر دیا۔

روپیہ یا کپڑا یا کوئی چیز بدل صلح میں اضافہ کی جائے کہ یہ چیز بقیہ حصص مکان کے عوض میں ہو جائے گی دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ایک جز پر صلح ہوئی اور باقی اجزاء کے دعوے سے دست برداری دے دے۔^(۱) (بحر، درمختار)

مسئلہ ۱۷: مکان کا دعویٰ تھا اور اس بات پر صلح ہوئی کہ وہ اُس کے ایک کمرے میں ہمیشہ یا عمر بھر سکونت کرے گا یہ صلح بھی صحیح نہیں۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۱۸: دین کا دعویٰ تھا اور اُس کے ایک جز پر مصحت ہوئی مثلاً ہزار کا دعویٰ تھا پانسو پر صلح ہو گئی یا عین کا دعویٰ ہو اور دوسری عین کے جز پر صلح ہوئی مثلاً ایک مکان کا دعویٰ تھا دوسرے مکان کے ایک کمرہ کے عوض میں مصالحت ہوئی یہ صلح جائز ہے۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۱۹: مال کے دعوے میں مطلقاً صلح جائز ہے چاہے مال پر صلح ہو یا منفعت پر ہو اقرار کے بعد یا انکار و سکوت کے بعد کیونکہ یہ صلح بیع یا اجارہ کے معنی میں ہے اور جہاں وہ جائز یہ بھی جائز۔ دعوایے منفعت میں بھی صلح مطلقاً جائز ہے مال کے بدلے میں بھی ہو سکتی ہے اور منفعت کے بدلے میں بھی مگر منفعت کو مگر بدل صلح قرار دیں تو ضرور ہے کہ دونوں متعلقین دو طرح کی ہوں ایک ہی جنس کی نہ ہوں مثلاً مکان کرایہ پر لیا ہے اور صلح خدمت غلام پر ہوئی یہ جائز ہے اور اگر ایک ہی جنس کی ہوں مثلاً مکان کی سکونت کا دعویٰ تھا اور سکونت مکان ہی کو بدل صلح قرار دیے یہ جائز نہیں مثلاً وارث پر دعویٰ کیا کہ تیرے مورث نے اس مکان کی سکونت کی میرے لیے وصیت کی ہے وارث نے قرار کیا یا انکار پھر مال پر صلح ہو یا دوسری جنس کی منفعت پر صلح ہو جائز ہے۔^(۴) (درر، غرر)

مسئلہ ۲۰: ایک مجہول ایل فخص^(۵) پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اُس نے مال دے کر مصالحت کی یہ صلح جائز ہے اور اس کو مال کے عوض میں عتق^(۶) قرار دیں گے۔ پھر اگر اقرار کے بعد صلح ہوئی تو مدعی کو قلاطے کا در نہ نہیں ہاں اگر پتہ سے^(۷) اُس کا غلام ہونا ثابت کر دے تو اگرچہ مدعی علیہ منکر ہے مدعی کو قلاطے کا پتہ سے ثابت کرنے کی وجہ سے وہ غلام نہیں بنایا جاسکتا یہی

”البحر الرائق“، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۶.

و ”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۱.

المرجع السابق، ص ۴۷۱، ۴۷۴.

”الدر المختار“، المرجع السابق، ص ۴۸۳.

”درر الحکام“ و ”عروا لحکام“، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۳۹۸.

ایسا شخص جس کے آزاد یا غلام ہونے کا لوگوں کو علم نہ ہو۔

حکم سب جگہ ہے یعنی صلح کے بعد اگر مدعی گواہوں سے اپنے حق ثابت کرے اور یہ چاہے کہ میں اُس چیز کو لے لوں یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ چیز اگر اُس کی ہے تو معاوضہ اُس چیز کا لے چکا پھر مٹ بہ کے کیا معنی۔^(۱) (درر، درمختار)

مسئلہ ۲۱: مرد نے ایک عورت پر جو شوہر والی نہیں ہے نکاح کا دعویٰ کیا عورت نے مال دے کر صلح کی، یہ صلح خلع کے حکم میں ہے مگر مرد نے اگر جھوٹا دعویٰ کیا تھا تو اس مال کو لینا حلال نہیں اور عورت کو اُسی وقت دوسرا نکاح کرنا جائز ہے یعنی اُس پر عدت نہیں ہے کیونکہ دخول پایا نہیں گیا اور اگر عورت نے مرد پر نکاح کا دعویٰ کیا اور مرد نے مال دے کر صلح کی یہ صلح ناجائز ہے کیونکہ اس صلح کو کسی عقد کے تحت میں داخل نہیں کر سکتے۔^(۲) (درر)

مسئلہ ۲۲: غلام ماذون نے کسی کو عہد اُقتل کیا تھا اور وہی مقتول سے خود غلام نے صلح کی یعنی قصاص نہ لو اُس کے عوض میں یہ مال لو یہ صلح جائز نہیں مگر اس صلح کا یہ اثر ہوگا کہ قصاص ساقط ہو جائے گا اور غلام جب آزاد ہوگا اُس وقت بدل صلح وصول کیا جائے گا اور ماذون کے غلام نے اگر کسی کو قتل کیا تھا اُس ماذون نے مال پر صلح کی یہ صلح جائز ہے کیونکہ یہ اُس کی تجارت کی چیز ہے اور خود تجارت کی چیز نہیں۔^(۳) (درمختار)

مسئلہ ۲۳: مال منسوب ہلاک ہو گیا مالک نے غاصب سے مصالحت کی اس کی چند صورتیں ہیں اگر منسوب مثلی ہے اور جس چیز پر مصالحت ہوئی وہ اُسی جنس کی ہے تو زیادہ پر صلح جائز نہیں اور اگر دوسری جنس کی چیز پر صلح ہوئی تو جائز ہے اور اگر وہ چیز قیمتی ہے اور جتنی قیمت اُس کی ہے اُس سے زیادہ پر صلح ہوئی یہ بھی جائز ہے یعنی کم و برابر پر تو جائز ہی ہے زیادہ پر بھی جائز ہے اور اگر کسی متاع^(۴) پر صلح ہو یہ بھی جائز ہے مثلاً ایک غلام غصب کیا جس کی قیمت ایک ہزار تھی اور ہلاک ہو گیا دو ہزار روپے پر مصالحت کی یا کپڑے کے تھان پر صلح ہوئی جائز ہے اور اگر غاصب نے خود ہلاک کیا ہے جب بھی حکم ہے۔ اور اگر اس کے متعلق قاضی کا حکم مثلاً ایک ہزار ضمان کا ہو چکا یا اتنا ہی کہ قیمت تاوان میں دے تو زیادہ پر صلح نہیں ہو سکتی۔^(۵) (درمختار، درر)

”درر الحکام“ شرح ”عروا لحکام“، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۳۹۸.

و ”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۵

”درر الحکام“ شرح ”عروا لحکام“، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۳۹۸.

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۶

سامان۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۶

و ”درر الحکام“ شرح ”عروا لحکام“، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۳۹۹

مسئلہ ۲۴: صورت مذکورہ میں کہ قیمت سے زیادہ پر یا متاع پر صلح ہوئی غاصب گواہ پیش کرنا چاہتا ہے کہ اُس منصوب کی قیمت اُس سے کم ہے جس پر صلح ہوئی ہے یہ گواہ مقبول نہ ہوں گے اور اگر دونوں متفق ہو کر بھی یہ کہیں کہ قیمت کم تھی جب بھی غاصب مالک سے کچھ واپس نہیں لے سکتا۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۲۵: غلام مشترک کو ایک شریک نے آزاد کر دیا اور یہ آزاد کرنے وال مالدار ہے تو حکم یہ ہے کہ نصف قیمت دوسرے کو ضمان دے^(۲) اب اس صورت میں اگر نصف قیمت سے زیادہ پر صلح ہوئی یہ جائز نہیں کہ شرع نے^(۳) جب نصف قیمت مقرر کر دی ہے تو اُس پر زیادتی نہیں ہو سکتی جس طرح منصوب کی قیمت کا تاوان قاضی نے مقرر کر دیا تو اب زیادہ پر صلح نہیں ہو سکتی کہ قاضی کا مقرر کرنا بھی شرع کا مقرر کرنا ہے۔^(۴) (در مختار)

مسئلہ ۲۶: منصوب چیز کو غاصب کے سوا کسی دوسرے نے ہلاک کر دیا اور مالک نے غاصب سے قیمت سے کم پر صلح کر لی یہ جائز ہے اور غاصب اُس ہلاک کنندہ سے^(۵) پوری قیمت وصول کر سکتا ہے۔ مگر جتنا زیادہ لیا ہے اُس کو صدقہ کر دے اور مالک کو یہ بھی اختیار ہے کہ ہلاک کنندہ ہی سے قیمت سے کم پر صلح کر لے۔^(۶) (بحر)

مسئلہ ۲۷: جناية عمد جس میں قصاص واجب ہوتا ہے خود وہ قتل ہو یا اس سے کم مثلاً قطع عضو^(۷) اس میں اگر دیت سے زیادہ پر صلح ہوئی یہ جائز ہے اور جناية خط میں دیت سے زیادہ پر صلح ناجائز ہے کہ اس میں شرع کی طرف سے دیت مقرر ہے اُس پر زیادتی نہیں ہو سکتی ہاں دیت میں جو چیزیں مقرر ہیں اون کے علاوہ دوسری جنس پر صلح ہو اور یہ چیز قیمت میں زیادہ ہو تو یہ صلح جائز ہے۔^(۸) (در مختار)

مسئلہ ۲۸: مدعی علیہ نے کسی کو صلح کے لیے وکیل کیا اُس وکیل نے صلح کی اگر دعویٰ دین کا تھا اور دین کے بعض حصہ پر صلح ہوئی یا خون عمد کا دعویٰ تھا اور صلح ہوئی اس صورت میں یہ وکیل سفیر محض ہے مدعی اس سے بدل صلح کا مطالبہ نہیں کر سکتا بلکہ وہ بدل صلح موکل پر لازم ہے اُسی سے مطالبہ ہوگا ہاں اگر وکیل نے بدل صلح کی ضمانت کر لی ہے تو وکیل سے اس ضمانت کی وجہ سے

^(۱) البحر الرائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۹

تاوان دے۔ شریعت نے۔

^(۲) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۷

ہلاک کرنے والے یعنی ضائع کرنے والے سے۔

^(۳) البحر الرائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۹

کوئی عضو کاٹا۔

^(۴) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۷

مطالبہ ہوگا۔ یو ہیں مال کا دعویٰ تھا اور مال پر صلح ہوئی اور مدعی علیہ اقراری تھا تو وکیل سے مطالبہ ہوگا کہ یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اور بیع کا وکیل سفیر محض نہیں ہوتا بلکہ حقوق اُسی کی طرف عائد ہوتے ہیں اور اگر مدعی علیہ منکر ہو تو وکیل سے مطلقاً مطالبہ نہیں مال پر صلح ہو یا کسی اور چیز پر۔⁽¹⁾ (در مختار، بحر)

مسئلہ ۲۹: مدعی علیہ نے اس سے صلح کے لیے نہیں کہا س نے خود صلح کر لی یعنی فضولی ہو کر اگر مال کا ضامن ہو گیا ہے یا صلح کو اپنے مال کی طرف نسبت کی یا کہہ دیا اس چیز پر یہ کہ اتنے پر مثلاً ہزار روپے پر صلح کرتا ہوں اور دے دیے تو صلح جائز ہے اور یہ فضولی ان صورتوں میں مُتَسَرِّع⁽²⁾ ہے مدعی علیہ سے واپس نہیں لے سکتا اور اگر اسکے حکم سے مصالحت کرتا تو واپس لیتا اور اگر فضولی نے کہہ دیا کہ اتنے پر صلح کرتا ہوں اور یہ نہیں تو یہ صلح جائز مدعی علیہ پر موقوف ہے وہ جائز کر دے گا جائز ہو جائے گی اور مال لازم آجائے گا ورنہ جائز نہیں ہوگی۔ فضولی نے ظلع کیا اُس میں بھی یہی پانچ صورتیں ہیں اور یہی احکام۔⁽³⁾ (در مختار)

مسئلہ ۳۰: ایک زمین کے وقف کا دعویٰ کیا مدعی علیہ منکر ہے اور مدعی کے پاس ثبوت کے گواہ نہیں ہیں مدعی علیہ نے کچھ دے کر قطع منازعت کے لیے⁽⁴⁾ مصالحت کرنی یہ صلح جائز ہے اور اگر مدعی اپنے دعوے میں صادق⁽⁵⁾ ہے تو بدل صلح بھی اُس کے لیے حلال ہے اور بعض علما فرماتے ہیں کہ حلال نہیں۔⁽⁶⁾ (در مختار) اور یہی قول من حیث الدلیل⁽⁷⁾ قوی معلوم ہوتا ہے کیونکہ یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اور وقف کی بیع درست نہیں بلکہ یہ صلح صحیح بھی نہ ہونا چاہیے کیونکہ وقف اس کا حق نہیں جس کا معاوضہ لینا درست ہو۔

مسئلہ ۳۱: صلح کے بعد پھر دوسری صلح ہوئی وہ پہلی ہی صحیح ہے اور دوسری باطل یہ جب کہ وہ صلح اسقاط ہو⁽⁸⁾ اور اگر معاوضہ ہو جو بیع کے معنی میں ہو تو پہلی صلح فسخ ہوگئی⁽⁹⁾ اور دوسری صحیح جس طرح بیع کا حکم ہے جب کہ بائع نے بیع کو اُسی مشتری کے ہاتھ بیع کیا۔⁽¹⁰⁾ (در مختار، رد المحتار)

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۸

و ”البحر الرائق“، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۴۰

احسان کرنے والا۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۹

جھگڑا ختم کرنے کے لئے۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۰

دلیل کی حیثیت سے، دلیل کے لحاظ سے۔

”الدر المختار“ و ”رد المحتار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۰

ختم ہوگئی۔

یعنی پہلی صلح ختم کرنے والی ہو۔

مسئلہ ۳۲: مدعی علیہ (۱) نے دعوے سے انکار کر دیا تھا اس کے بعد صلح ہوئی اب وہ گواہ پیش کرتا ہے کہ مدعی (۲) نے صلح سے پہلے یہ کہا تھا کہ میرا اُس مدعی علیہ پر کوئی حق نہیں ہے وہ صلح بدستور قائم رہے گی اور اگر مدعی نے صلح کے بعد یہ کہا کہ میرا اُس کے ذمہ کوئی حق نہ تھا تو صلح باطل ہے۔ (۳) (درمختار)

مسئلہ ۳۳: امین کے پاس امانت تھی جب تک اُس کے ہدک کا دعویٰ نہ کرے صلح نہیں ہو سکتی۔ اور ہلاک کا دعویٰ کرنے کے بعد مصالحت ہو سکتی ہے۔ (۴) (درمختار)

مسئلہ ۳۴: امین نے امانت سے ہی انکار کیا کہتا ہے میرے پاس امانت رکھی نہیں اور مالک امانت رکھنے کا مدعی ہے صلح ہو سکتی ہے۔ امین امانت کا اقرار کرتا ہے اور مالک مطالبہ کرتا ہے مگر امین خاموش ہے مالک کہتا ہے اس نے میری چیز ہلاک کر دی صلح ہو سکتی ہے اور اگر مالک ہلاک کرنے کا دعویٰ کرتا ہے اور امین کہتا ہے میں نے واپس کر دی یا وہ چیز ہلاک ہو گئی اس صورت میں صلح جائز نہیں اور اگر امین کہتا ہے میں نے چیز واپس کر دی یا ہلاک ہو گئی اور مالک کچھ نہیں کہتا اس میں صلح جائز نہیں۔ (۵) (ردالمحتار)

مسئلہ ۳۵: مدعی علیہ کا صلح کی خواہش کرنا یہ کہتا کہ دعوے سے مجھے بری کر دو یہ دعوے کا اقرار نہیں ہے اور یہ کہنا کہ جس مال کا دعویٰ ہے اُس سے صلح کر لو یا اُس سے مجھے بری کر دو یہ مال کا اقرار ہے۔ (۶) (درمختار)

مسئلہ ۳۶: بیع میں (۷) عیب کا دعویٰ کیا اور صلح ہو گئی بعد میں ظاہر ہوا کہ عیب تھا ہی نہیں یا عیب زائل ہو گیا تھا صلح باطل ہو گئی جو کچھ لیا ہے واپس کرے۔ یوہیں دین کا دعویٰ تھا اور صلح ہو گئی پھر معلوم ہوا کہ دین نہیں تھا صلح باطل ہو گئی جو کچھ لیا ہے واپس کر دے۔ (۸) (درمختار)

جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔ دعویدار، دعویٰ کرنے والا۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۱

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۱

”ردالمحتار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۳.

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۵.

فروخت کی گئی چیز میں۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۵

دعوائے ذین میں صلح کا بیان

مسئلہ ۱: مدعی علیہ پر جو ذین^(۱) ہے یا اُس نے کوئی چیز غصب کی ہے اگر صلح اُسی جنس کی چیز پر ہوئی تو بعض حق کو لے لینا اور باقی کو چھوڑ دینا ہے اس کو معاوضہ قرار دینا درست نہیں ورنہ سود ہو جائے گا لہذا صلح کے جائز ہونے میں بدل صلح پر قبضہ کرنا ضروری نہیں مثلاً ہزار روپے حال یعنی غیر میعادی تھے سو روپے پر جو فوراً لیے جائیں گے صلح ہوئی یہ درست ہے اگرچہ مجلس صلح میں اون پر قبضہ نہ کیا ہو یا ہزار غیر میعادی تھے صلح ہوئی ہزار روپے پر جن کی کوئی میعاد مقرر ہوئی یا ہزار روپے کھرے تھے اور سو روپے کھوٹے پر صلح ہوئی یہی صورت میں مقدار کم کر دی دوسری میں میعاد بڑھا دی یعنی فوراً لینے کا حق ساقط کر دیا تیسری صورت میں مقدار اور وصف دو چیزیں ساقط کر دیں۔ مدعی علیہ کے ذمہ روپے تھے اور اشرافی پر صلح ہوئی اور اس کے ادا کرنے کی میعاد مقرر ہوئی یہ صلح ناجائز ہے کہ غیر جنس پر صلح عقد معاوضہ ہے اور چاندی کی سونے سے بیع ہو تو مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہوتا ہے۔ ہزار روپے میعادی تھے اور صلح ہوئی کہ پانسو فوراً ادا کر دے یہ صلح بھی ناجائز ہے کہ پانسو کے بدلے میں میعاد کو بیع کرنا ہے اور یہ ناجائز ہے یا ہزار روپے کھوٹے تھے پانسو کھرے پر صلح ہوئی یہ صلح بھی ناجائز ہے کہ وصف کو پانسو کے بدلے میں بیع کرنا ہے اور یہ جائز نہیں۔ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ دائن کی طرف اگر احسان ہو تو اسقاط ہے اور صلح جائز ہے اور دونوں کی طرف سے ہو تو معاوضہ ہے۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۲: ایک ہزار کا دعویٰ تھا اور مدعی علیہ انکاری ہے پھر سو روپے پر صلح ہوئی اگر مدعی نے یہ کہا کہ سو روپے پر میں نے صلح کی اور باقی معاف کر دیے تو قضاء و دیانہ ہر طرح مدعی علیہ بقیہ سے بری ہو گیا اور اگر یہ کہا کہ سو روپے پر صلح کی اور یہ نہیں کہا کہ بقیہ میں نے معاف کیے تو مدعی علیہ قضاء بری ہو گیا دیانہ بری نہیں۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: مدیون^(۴) سے کہا تمہارے ذمہ ہزار روپے ہیں کل پانسو ادا کر دو اس شرط پر کہ باقی پانسو سے تم بری، اگر ادا کر دیے بری ہو گیا ورنہ پورے ہزار اُس کے ذمہ ہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ وقت کا ذکر نہ کرے اس صورت میں پانسو بالکل معاف ہو گئے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ آدھے ذین پر مصالحت ہوئی کہ کل ادا کر دے گا اور باقی سے بری ہو جائے گا اور

قرض۔

۳ الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الذین، ج ۸، ص ۴۸۵

۴ العتای الہدیۃ، کتاب الصلح، الباب الثانی فی الصلح فی الذین، ج ۴، ص ۲۳۴۔

مقروض۔

شرط یہ ہے کہ کل اگر ادا نہ کیے تو پورا ذین بدستور اس کے ذمہ ہوگا اس صورت میں جیسا کہا ہے وہی ہے۔ چوتھی صورت یہ ہے پانسو سے نہیں نے تجھے بری کر دیا اس بات پر کہ پانسو کل ادا کر دے پانسو معاف ہو گئے کل کے روز ادا کرے یا نہ کرے۔ پانچویں صورت یہ ہے کہ یوں کہا کہ اگر تو پانسو کل کے دن ادا کر دے گا تو باقی سے بری ہو جائے گا اس صورت میں حکم یہ ہے کہ ادا کرے یا نہ کرے بری نہ ہوگا۔⁽¹⁾ (در مختار وغیرہ)

مسئلہ ۴: مدیون پر ایک سو روپے اور دس اشرفیوں باقی ہیں ایک سو دس روپے پر صلح ہوئی اگر ادا کے لیے میعاد ہے صلح ناجائز ہے اور اگر اسی وقت دے دیے صلح جائز ہے اور اگر دس روپے فوراً دیے اور سو باقی رہے جب بھی جائز ہے۔⁽²⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۵: ایک شخص پر ہزار روپے باقی ہیں اور یوں صلح ہوئی کہ مہینے کے اندر دو گے تو سو روپے اور ایک ماہ کے اندر نہ دیے تو دو سو روپے دینے ہوں گے یہ صلح صحیح نہیں۔⁽³⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۶: ایک نے دوسرے پر کچھ روپیہ کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے انکار کر دیا پھر دونوں میں مصالحت ہو گئی کہ اتنے روپے اس وقت دیے جائیں گے اور اتنے آئندہ فلاں تاریخ پر یہ صلح جائز ہے۔⁽⁴⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۷: سو روپے باقی ہیں اور دس من گیہوں⁽⁵⁾ پر صلح ہوئی ان کے دینے کی میعاد مقرر ہو یا نہ ہو اگر اس مجلس میں قبضہ نہ کیا صلح باطل ہے اور اگر گیہوں معین ہو گئے جنی یوں صلح ہوئی کہ یہ گیہوں دوں گا تو قبضہ کرے یا نہ کرے صلح جائز ہے۔⁽⁶⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۸: پانچ من گیہوں مدیون کے ذمہ باقی ہیں و دس روپے پر صلح ہوئی اگر روپے پر اسی وقت قبضہ ہو گیا صلح جائز ہے اور بغیر قبضہ دونوں جدا ہو گئے صلح ناجائز اور اگر پانچ روپے پر قبضہ کر لیا اور پانچ پر نہیں تو آدھے گیہوں کے مقابل صلح صحیح ہے اور نصف کے مقابل باطل۔⁽⁷⁾ (عالمگیری)

”الدر المختار“، کتاب الصلح، فصل فی دعویٰ شئی، ح ۸، ص ۴۸۶، وغیرہ.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثانی فی بطلان فی شئی، ج ۴، ص ۲۳۲.

المرجع السابق.

گندم.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثانی فی بطلان فی شئی، ج ۴، ص ۲۳۲.

المرجع السابق.

مسئلہ ۹: دس من گیسوں اُس کے ذمہ ہیں پانچ من گیسوں اور پانچ من ہو پر صلح ہوئی اور جو کے لیے میعاد مقرر کی یہ صلح ناجائز ہے اور جو کو معین کر دیا ہو صلح جائز ہے اگرچہ گیسوں معین نہ ہوں۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: روپے کا دعویٰ تھا اور صلح یوں ہوئی کہ مدیون اس مکان میں ایک سال رہ کر دائن کو دیدے یا یہ غلام ایک سال تک مدیون کی خدمت کرے پھر مدیون اسے دائن کو دیدے یہ صلح ناجائز ہے کہ یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اور بیع میں ایسی شرط بیع کو فاسد کر دیتی ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۱: مدیون نے روپے ادا کر دیے ہیں مگر دائن انکار کرتا ہے پھر سو روپے پر صلح ہوئی اگر دائن کے علم میں وصول ہونا ہے تو لینا جائز نہیں۔^(۳) (خانہ)

مسئلہ ۱۲: ذین کا کوئی گواہ نہیں ہے دائن^(۴) یہ چاہتا ہے کہ مدیون سے ذین کا اقرار کرالے تاکہ وقت پر کام آئے مدیون نے کہا میں اقرار نہیں کروں گا جب تک تو ذین کی میعاد نہ کر دے یا اُس میں سے اتنا کم نہ کر دے دائن نے ایسا ہی کر دیا یہ میعاد کا مقرر کرنا یا معاف کر دینا صحیح ہے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ کراہ کے ساتھ ایسا ہوا ہے یہ اکراہ نہیں ہے اور اگر مدیون نے وہ بات علانیہ کہہ دی کہ جب تک ایسا نہ کرو گے میں اقرار نہ کروں گا تو اُس سے کُل مطالبہ فوراً وصول کیا جائے گا کیونکہ ذین کا اقرار ہو چکا۔^(۵) (درر)

مسئلہ ۱۳: ذین مشترک کا حکم یہ ہے کہ ایک شریک نے مدیون سے جو کچھ وصول کیا دوسرا بھی اُس میں شریک ہے مثلاً سو میں سے پچاس روپے ایک شریک نے وصول کیے تو دوسرے شریک سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ اپنے حصہ کے میں نے پچاس وصول کر لیے اپنے حصہ کے تم وصول کر لو بلکہ دوسرا ان پچاس میں سے پچیس لے سکتا ہے اس کو انکار کا حق نہیں ہے ہاں اگر دوسرا خود مدیون ہی سے وصول کرنا چاہتا ہے اس وجہ سے شریک سے مطالبہ نہیں کرتا تو اُس کی خوشی مگر چاہے تو شریک سے مطالبہ کر سکتا ہے یعنی اگر فرض کرو مدیون دیوالیہ ہو گیا یا کوئی اور صورت ہو گئی تو یہ اپنے شریک سے وصول شدہ میں سے آدھا لے سکتا ہے۔^(۶) (ہدایہ وغیرہا)

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب لثانی فی الصلح فی مدین، ج ۴، ص ۲۳۲۔

المرجع السابق، ص ۲۳۳۔

”الفتاویٰ المعایہ“، کتاب الصلح، باب الصلح عن مدین، ج ۲، ص ۱۸۴۔

قرض دینے والا۔

”درر الحکام“ شرح ”غرر الأحکام“، کتاب الصلح، جزء ثانی، ص ۴۰۱۔

”الہدایہ“، کتاب الصلح، باب الصلح فی مدین، فصل فی مدین المشترك، ج ۲، ص ۱۹۷، موغیرہا۔

مسئلہ ۱۴: دین مشترک کی یہ صورت ہے کہ ایک ہی سبب سے دونوں کا دین ثابت ہو مثلاً دونوں نے ایک عقد میں بیع کی اس کا ثمن دین مشترک ہے اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ایک چیز دونوں کی شرکت میں تھی اور ایک ہی عقد میں اس کو بیع کیا یہ ثمن دین مشترک ہے دوسری یہ کہ دونوں کی دو چیزیں تھیں مگر ایک ہی عقد میں دونوں کو بغیر تفصیل ثمن بیع کیا یہ کہہ دیا کہ ان دونوں کو اتنے میں بیچا یہ نہیں کہ اتنے میں اس کو اتنے میں اس کو۔ درگرو عقد میں چیز بیع کی گئی تو ثمن کو دین مشترک نہیں کہہ سکتے مثلاً دونوں نے اپنی اپنی چیزیں اُس مشتری کے ہاتھ بیچ کیں یا چیز دونوں میں مشترک ہے مگر اس نے کہا میں نے اپنا حصہ تمہارے ہاتھ پانسو میں بیچا دوسرے نے کہا میں نے اپنا حصہ پانسو میں بیچا تو یہ دین مشترک نہیں اگرچہ ثمن مشترک کا ثمن ہے۔ یوہیں تفصیل ثمن کر دینے میں بھی ثمن دین مشترک نہیں مثلاً دو چیزیں ایک عقد میں دس روپے میں بیچیں اور یہ کہا کہ اس کا ثمن چار روپے ہے اور اس کا چھ روپے یہ دین مشترک نہیں۔ دوسری صورت دین مشترک کی یہ ہے کہ مورث کا کسی پر دین تھا اُس کے مرنے کے بعد یہ دونوں وارث ہوئے وہ دین ان میں مشترک ہے تیسری صورت یہ کہ ایک مشترک چیز کو کسی نے ہلاک کر دیا جس کی قیمت کا ضامن اوس پر واجب ہوا یہ ضامن دین مشترک ہے۔^(۱) (بحر، درمختار)

مسئلہ ۱۵: دین مشترک میں ایک شریک نے مدیون سے اپنے حصہ میں خلاف جنس پر مصالحت کر لی مثلاً اپنے حصہ کے بدلے میں اُس نے ایک کپڑا مدیون سے لے لیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہے کہ اپنا حصہ مدیون سے وصول کرے یا اسی کپڑے میں سے آدھا لے لے اگر کپڑے میں سے نصف لینا چاہتا ہے تو وصول کنندہ^(۲) دینے سے انکار نہیں کر سکتا ہاں اگر وہ اصل دین کی چہارم کا ضامن^(۳) ہو جائے تو کپڑے میں نصف کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔^(۴) (ہدایہ)

مسئلہ ۱۶: مدیون سے مصالحت نہیں کی ہے بلکہ اپنے نصف دین کے بدلے میں اُس سے کوئی چیز خریدی تو یہ شریک دوسرے کے لیے چہارم دین کا ضامن ہو گیا کیونکہ بیع کے ذریعہ سے ثمن و دین میں مقاصد^(۵) ہو گیا شریک اس میں سے نصف یعنی چہارم دین وصول کر سکتا ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مدیون سے اپنے حصہ کو وصول کرے۔^(۶) (درمختار)

”البحر الرائق“، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، ج ۷، ص ۴۴۱، ۴۴۲.

و ”الدر المختار“، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الدین، ج ۸، ص ۴۸۸.

وصول کرنے والا۔ قرض کے چوتھائی حصے کا ضامن۔

”الہدایہ“، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، فصل فی الدین لمتشرك، ج ۲، ص ۱۹۷.

اولا بدلا۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الدین، ج ۸، ص ۴۸۹.

مسئلہ ۱۷: ایک شریک نے مدیون کو اپنا حصہ معاف کر دیا دوسرا شریک اس معاف کرنے والے سے مطالبہ نہیں کر سکتا کیونکہ وصول نہیں کیا ہے بلکہ چھوڑ دیا ہے۔ اسی طرح ایک کے ذمہ مدیون کا پہلے سے دین تھا پھر مدیون پر دین مشترک ہوا ان دونوں نے مقاصد (اولاً بدلاً) کر لیا دوسرا شریک اس سے کچھ مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر ایک شریک نے اپنے حصہ میں سے کچھ معاف کر دیا یا دین سابق سے مقاصد کیا تو باقی دین سہم^(۱) پر تقسیم کیا جائے گا مثلاً بیس روپے تھے ایک نے پانچ روپے معاف کر دیے تو جو کچھ وصول ہوگا اُس میں ایک تہائی ایک کی اور دو تہائیاں اُس کی جس نے معاف نہیں کیا ہے۔^(۲) (در مختار)

مسئلہ ۱۸: ان دونوں شریکوں میں سے ایک پر مدیون کا اب جدید دین ہوا اس دین سے مقاصد دین وصول کرنے کے حکم میں ہے دوسرا اس کا نصف اس سے وصول کرے گا مثلاً مدیون نے کوئی چیز دائن کے ہاتھ بیع کی اس ثمن اور دین میں مقاصد ہوا اور اگر عورت مدیون تھی ایک شریک نے اس سے نکاح کیا اور مطلق روپے کو ذین مہر کیا یہ نہیں کہ دین کے حصہ کو مہر قرار دیا ہو پھر ذین مہر اور اُس دین میں مقاصد ہوا اس کا نصف دوسرا شریک اس نکاح کرنے والے سے لے سکتا ہے اور اگر نکاح اُس حصہ دین پر ہوا تو شریک کو اس سے لینے کا اختیار نہیں۔^(۳) (بحر، در مختار)

مسئلہ ۱۹: شریک نے مدیون کی کوئی چیز غصب کر لی یا اُس کی کوئی چیز کرایہ پر لی اور اجرت میں دین کا حصہ قرار پایا یہ دین پر قبضہ ہے۔ مدیون کی کوئی چیز تلف کر دی یا قصد اجنابت کر کے اپنے حصہ دین پر مصالحت کی یہ قبضہ نہیں ہے یعنی اس صورت میں دوسرا شریک اس سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔^(۴) (بحر)

مسئلہ ۲۰: ایک نے میعاد مقرر کی اگر یہ دین ان کے عقد کے ذریعہ سے نہ ہو مثلاً دین مؤجل^(۵) کے یہ دونوں وارث ہوئے تو اس کا میعاد مقرر کرنا باطل ہے مثلاً مورث کے ہزار روپے باقی تھے ایک وارث نے یوں صلح کی کہ ایک سو اس وقت دے دو باقی چار سو کے لیے سال بھر کی میعاد ہے یہ میعاد مقرر کرنا باطل ہے یعنی ان سو روپے میں سے دوسرا وارث پچاس لے سکتا ہے اور اگر دوسرے وارث نے سال کے اندر مدیون سے کچھ وصول کیا تو اس میں سے نصف پہلا وارث لے سکتا ہے یہ دوسرا اُس

حصوں۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، فصل فی دعویٰ الذین، ج ۸، ص ۴۸۹.

”البحر الرائق“، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، ج ۷، ص ۴۴۲.

و ”الدر المختار“، کتاب الصلح، فصل فی دعویٰ الذین، ج ۸، ص ۴۸۹.

”البحر الرائق“، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، ج ۷، ص ۴۴۲.

وہ قرض جس کی ادائیگی کا وقت مقرر کیا گیا ہو۔

سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ تم نے ایک سال کی معاہدہ کی ہے تمہارا حق نہیں وراگران میں سے ایک نے مدیون سے عقد مدایہ کیا (1)
اس وجہ سے مدت واجب ہوئی تو اگر یہ شرکت شرکت عثمان ہے اور جس نے عقد کیا ہے اسی نے اجل (2) مقرر کی تو جمع دین (3)
میں اجل صحیح ہے اور اگر اُس نے اجل مقرر کی جس نے عقد نہیں کیا ہے تو خاص اُس کے حصہ میں بھی اجل صحیح نہیں اور اگر ان
دونوں میں شرکت مفادضہ ہے تو جو کوئی اجل مقرر کر دے صحیح ہے۔ (4) (بحر، خانیہ)

مسئلہ ۲۱: دو شخصوں نے بطور شرکت عقد سلم کیا ہے ان میں سے ایک نے اپنے حصہ میں سلم الیہ (5) سے صلح
کر لی کہ اس المال (6) جو دیا گیا ہے اُس میں سے جو میرا حصہ ہے اُس پر صلح کرتا ہوں یہ صلح دوسرے شریک کی اجازت
پر موقوف ہے اُس نے جائز کر دی جائز ہو گئی جو مال مل چکا ہے یعنی حصہ مصالح (7) وہ دونوں میں منقسم ہو جائے گا اور جو
سلم باقی ہے وہ دونوں میں مشترک ہے یعنی جو کچھ مسلم فیہ باقی ہے مثلاً وہ غلہ جو نصف سلم کا باقی ہے یہ دونوں میں مشترک
ہے اور اگر اس کے شریک نے رد کر دیا تو صلح باطل ہو جائے گی ہاں اگر ان دونوں میں شرکت مفادضہ ہو تو یہ صلح مطلقاً جائز
ہے۔ (8) (درر، بحر)

مسئلہ ۲۲: دو شخصوں کے دو قسم کے مال ایک شخص پر باقی ہیں مثلاً ایک کے روپے ہیں دوسرے کی اشرفیاں ہیں دونوں
نے ایک ساتھ سو روپے پر صلح کی یہ جائز ہے ان سو روپوں کو شرفیوں کی قیمت اور روپوں پر تقسیم کیا جائے یعنی سو میں سے جتنا
روپوں کے مقابل ہو وہ روپے والا لے اور جتنا اشرفیوں کی قیمت کے مقابل ہو وہ اشرفیوں والا لے مگر اشرفیوں والے کے حصہ
میں جتنے روپے آئیں ان میں سے بھی صرف قرار پائے گی یعنی ان پر اسی مجلس میں قبضہ شرط ہے اور روپے والے کے حصہ میں جتنے
روپے آئیں اوتنے کی وصولی ہے باقی جو رہ گئے اُن کو ساقط کر دیا۔ (9) (عالمگیری)

قرض کا لین دین کیا۔ اوٹگی کی مدت۔ تمام قرض۔

”البحر الرائق“، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، ج ۷، ص ۴۴۲

و ”الفتاویٰ الخانیۃ“، کتاب الصلح، باب الصلح عن الدین، فصل فی الصلح عن الدین، ج ۲، ص ۱۸۴۔

بیع سلم میں بائع کو مسلم ایہ کہتے ہیں۔ بیع سلم میں ثمن کو راس کہاں کہتے ہیں۔

وہ حصہ جس میں صلح ہو چکی ہے۔

”درر الاحکام“ شرح ”غرر الاحکام“، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۴۰۳۔

و ”البحر الرائق“، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، ج ۷، ص ۴۴۲، ۴۴۳۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثانی فی الصلح فی الدین، ج ۴، ص ۲۳۳۔

تخارج کا بیان

بعض مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ ایک وارث بالقطع^(۱) اپنا کچھ حصہ لے کر ترکہ سے نکل جاتا ہے کہ اب وہ کچھ نہیں لے گا اس کو تخارج کہتے ہیں یہ بھی ایک قسم کی صلح ہے۔

مسئلہ ۱: ترکہ عقار یعنی جائیداد غیر منقولہ ہے یا عرض ہے یعنی نقد^(۲) کے علاوہ دوسری چیزیں اور جس وارث کو نکالا اُس کو کچھ مال دیدیا اگرچہ جتنا دیا ہے وہ اُس کے حصہ کی قیمت سے کم یا زیادہ ہے یا ترکہ سونا ہے اور اُس کو چاندی دی یا ترکہ چاندی ہے اُس کو سونا دیا یا ترکہ میں دونوں چیزیں ہیں اور اُس کو بھی دونوں چیزیں دیں یہ سب صورتیں جائز ہیں اور اس کو مبادلہ پر محمول کیا جائے گا اور جنس کو غیر جنس سے بدلن قرار دیا جائے گا۔ اُس کو جو کچھ دیا ہے وہ اُس کے حق سے کم ہے یا زیادہ دونوں صورتیں جائز ہیں مگر جو صورت بیع صرف کی ہے اس میں تقاضی بدلیں ضروری ہے مثلاً چاندی ترکہ ہے اور اُس کو سونا دیا یا بالعکس یا ترکہ میں دونوں ہیں اور اُس کو دونوں دیں یا ایک دیا کہ یہ سب صورتیں بیع صرف کی ہیں قبضہ اس میں شرط ہے۔^(۳) (بحر، درمختار، درر)

مسئلہ ۲: ترکہ میں سونا چاندی دونوں ہیں اور نکل جانے والے کو صرف ان میں سے ایک چیز دی یا ترکہ میں سونا چاندی اور دیگر اشیاء ہیں اور اُس کو صرف سونا یا صرف چاندی دی اس کے جواز کے لیے یہ شرط ہے کہ اس جنس میں جتنا اس کا حصہ ہے اس سے وہ زائد ہو جو دی گئی ہے مثلاً فرض کرو کہ ترکہ میں روپے اشرفی اور ہر قسم کے سامان ہیں اور اس کا حصہ سو روپے ہے اور کچھ اشرفیاں بھی اس کے حصہ کی ہیں اور کچھ دوسری چیزیں بھی اگر اس کو صرف روپے دیے اور وہ سو ہی ہوں یا کم یہ ناجائز ہے کہ باقی ترکہ کا اس کو کچھ معاوضہ نہیں دیا گیا اور اگر ایک سو پانچ روپے مثلاً دے دیے یہ صورت جائز ہوگئی کیونکہ سو روپے تو روپے میں کا حصہ ہے اور باقی پانچ روپے اشرفیوں اور دوسری چیزوں کا بدلہ ہے یہ بھی ضروری ہے کہ سونا چاندی کی قسم سے جو چیزیں ہوں وہ سب بوقت تخارج حاضر ہوں اور اُس کو یہ بھی معلوم ہو کہ میرا حصہ کتنا ہے۔^(۴) (ہدایہ وغیرہ)

یعنی کل حصہ کے بدلے۔ ... درہم، دینار، روپے وغیرہ۔

”البحر الرائق“، کتاب الصلح، فصل فی صلح الورثة، ج ۷، ص ۴۴۳.

و ”الدر المختار“، کتاب النصح، فصل فی التخارج، ج ۸، ص ۴۹۰.

و ”درر الحکام“ شرح ”غرر الأحکام“، کتاب الصلح، البحر الثانی، ص ۴۰۳.

”الہدایہ“، کتاب النصح، باب الصلح فی الذین، فصل فی التخارج، ج ۲، ص ۱۹۸، وغیرہا.

مسئلہ ۳: عروض (۱) دے کر اُسے ترکہ سے جدا کر دیا یہ صورت مطلقاً جائز ہے۔ یو ہیں اگر ورثہ اُس کی وراثت سے ہی منکر ہیں اور کچھ دے کر اُسے ٹالنا چاہتے ہیں کہ جھگڑا دفع ہو تو جو کچھ دے دیں گے جائز ہے اور اس میں اون شرائط کی پابندی نہیں ہوگی جو مذکور ہوئیں۔ (۲) (در مختار)

مسئلہ ۴: ایک وارث کو خارج کیا اور ترکہ میں دیون ہیں یعنی لوگوں کے ذمہ ذین ہیں اور شرط یہ ٹھہری کہ بقیہ ورثہ اس ذین کے مالک ہیں وصول کر کے خود لے لیں گے یہ صورت ناجائز ہے اس کے جواز کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ تخارج میں یہ شرط ہو کہ ذین میں جتنا اس کا حصہ ہے اُس کو مد یونین (۳) سے معاف کر دے اس کا حصہ معاف ہو جائے گا اور بقیہ ورثہ اپنا اپنا حصہ اون لوگوں سے وصول کر لیں گے۔ دوسری صورت جواز کی یہ ہے کہ اُس ذین میں جتنا حصہ اس کا ہوتا ہے وہ بقیہ ورثہ اپنی طرف سے تہماً اسے دے دیں اور باقی میں مصالحت کر کے اسے خارج کر دیں مگر ان دونوں صورتوں میں ورثہ کا نقصان ہے کہ پہلی صورت میں مد یونین سے اوتھا ذین معاف ہو گیا اور دوسری صورت میں بھی اپنی طرف سے دینا پڑا لہذا تیسری صورت جواز کی یہ ہے کہ بقیہ ورثہ اُس کے حصہ کی قدر اُسے بطور قرض دے دیں اور ذین کے علاوہ باقی ترکہ میں مصالحت کر لیں اور یہ وارث جس کو حصہ ذین کی قدر قرض دیا گیا ہے یہ بقیہ ورثہ کو مد یونین پر حوالہ کر دے (۴) (ہدایہ) ایک حیلہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کوئی مختصر سی چیز مثلاً ایک مٹھی غنہ اُس کے ہاتھ اُتے داسوں میں بیچ کیا جائے جتنا ذین میں اُس کا حصہ ہوتا ہے اور ثمن کو وہ مد یونین پر حوالہ کر دے۔ (۵) (در مختار)

مسئلہ ۵: ترکہ میں ذین نہیں ہے مگر جو چیزیں ترکہ میں ہیں وہ معلوم نہیں اور صلح مکمل (۶) و موزون (۷) پر ہو یہ جائز ہے اور اگر ترکہ میں مکمل و موزون چیزیں نہیں ہیں مگر کیا چیزیں ہیں وہ معلوم نہیں اس میں بھی تخارج کے طور پر صلح ہو سکتی ہے۔ (۸) (ہدایہ) یہ اُس صورت میں ہے کہ ترکہ کی سب چیزیں بقیہ ورثہ کے ہاتھ میں ہوں کہ اُس صلح کرنے والے سے کچھ لینا نہیں

عرض کی جمع، نقد کے علاوہ دوسری چیزیں۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، فصل فی التخرج، ج ۸، ص ۴۹۱

مد یون کی جمع، مقروض لوگ۔

”الہدایہ“، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، فصل فی التخرج، ج ۲، ص ۱۹۸

”الدر المختار“، کتاب الصلح، فصل فی التخرج، ج ۸، ص ۴۹۲

وہ چیز جو ماپ کر بیچی جاتی ہے۔ وہ چیز جو توں کر بیچی جاتی ہے۔

”الہدایہ“، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، فصل فی التخرج، ج ۲، ص ۱۹۸

ہے لہذا اس میں جھگڑے کی کوئی صورت نہیں ہے اور اگر ترکہ کی کل چیزیں یا بعض چیزیں اُس کے ہاتھ میں ہوں تو جب تک اُن کی تفصیل معلوم نہ ہو مصالحت درست نہیں کہ اون کی وصوں میں نزاع^(۱) کی صورت ہے۔^(۲) (درمختار)

مسئلہ ۶: میت پر اتنا ذین ہے کہ پورے ترکہ کو مستغرق ہے^(۳) تو مصالحت اور تقسیم درست ہی نہیں کہ ذین حق میت ہے اور یہ میراث پر مقدم ہے ہاں اگر وہ وارث صلح کرنے وال ضامن ہو جائے کہ جو کچھ ذین ہوگا اُس کا ذمہ دار میں ہوں میں ادا کروں گا اور تم سے واپس نہیں لوں گا یا کوئی اجنبی شخص تمام دیون^(۴) کا ضامن ہو جائے کہ میت کا ذمہ بری ہو جائے یا یہ لوگ دوسرے مال سے میت کا ذین ادا کر دیں۔^(۵) (درمختار)

مسئلہ ۷: میت پر کچھ ذین ہے مگر اتنا نہیں کہ پورے ترکہ کو مستغرق ہو تو جب تک ذین ادا نہ کر لیا جائے تقسیم ترکہ و مصالحت کو موقوف رکھنا چاہیے کیونکہ ادائے ذین میراث پر مقدم ہے پھر بھی اگر ادا کرنے سے پہلے تقسیم و مصالحت کر لیں اور ذین ادا کرنے کے لیے کچھ ترکہ جدا کر دیں تو یہ تقسیم و مصالحت صحیح ہے مگر فرض کرو کہ وہ مال جو ذین ادا کرنے کے لیے رکھا تھا اگر ضائع ہو جائے گا تو تقسیم تو زدی جائے گی اور ورثہ سے ترکہ واپس لے کر ذین ادا کیا جائے گا۔^(۶) (درمختار، رد المحتار)

مسئلہ ۸: ایک وارث کو کچھ دے کر ترکہ سے اُس کو علیحدہ کر دیا اُس میں دو صورتیں ہیں ترکہ ہی سے وہ مال دیا ہے یا اپنے پاس سے دیا ہے اگر اپنے پاس سے دیا ہے تو اُس وارث کا حصہ یہ سب ورثہ برابر برابر تقسیم کر لیں اور اگر ترکہ سے دیا ہے تو بقدر میراث اُس کے حصہ کو تقسیم کریں یعنی اُس وارث کو ”شَّانَ لِّہِ یُحْکَنُ“^(۷) فرض کر کے ترکہ کی تقسیم کی جائے میت نے جس کے لیے وصیت کی ہے اس کو بھی کچھ دے کر خارج کر سکتے ہیں اور اس کے لیے تمام وہی احکام ہیں جو وارث کے لیے بیان کیے گئے۔^(۸) (درمختار)

اختلاف: جھگڑے۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، فصل فی التخرج، ج ۸، ص ۴۹۲

یعنی وہ قرض پوری میراث کو گھیرے ہوئے ہے۔ دین کی جمع، قرضے۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، فصل فی التخرج، ج ۸، ص ۴۹۳۔

”الدر المختار“ و ”رد المختار“، کتاب الصلح، فصل فی التخرج، ج ۸، ص ۴۹۳

یعنی گویا کہ وہ وارث ہی نہیں ہے۔

”الدر المختار“، کتاب الصلح، فصل فی التخرج، ج ۸، ص ۴۹۳۔

مسئلہ ۹: ایک وارث سے دیگر ورثہ نے مصالحت کی اور اُس کو خارج کر دیا اس کے بعد ترکہ میں کوئی ایسی چیز ظاہر ہوئی جو اون ورثہ کو معلوم نہ تھی خواہ از قبیلہ دین ہو یا عین یہ وہ چیز صبح میں داخل مانی جائے گی یا نہیں اس میں دو قول ہیں زیادہ مشہور یہ ہے کہ وہ داخل نہیں بلکہ اُس کے حقدار تمام ورثہ ہیں۔^(۱) (بحر)

مسئلہ ۱۰: ایک شخص اجنبی نے ترکہ میں دعویٰ کیا اور ایک وارث نے دوسرے ورثہ کی عدم موجودگی میں صلح کر لی یہ صلح جائز ہے مگر دوسرے ورثہ کے لیے حبرع^(۲) ہے اور ان سے معاملہ نہیں لے سکتا۔^(۳) (بحر)

مسئلہ ۱۱: عورت نے میراث کا دعویٰ کیا ورثہ نے اُس سے اُسکے حصہ سے کم پر یا مہر پر صلح کر لی یہ جائز ہے مگر ورثہ کو یہ بات معلوم ہو تو ایسا کرنا حلال نہیں اور اگر عورت گواہوں سے اسکو ثابت کر دے گی تو صلح باطل ہو جائے گی۔^(۴) (بحر)

مہر و نکاح و طلاق و نفقہ میں صلح

مسئلہ ۱: مہر غلام تھا اور بکری پر مصالحت ہوئی اگر معین ہے جائز ہے ورنہ ناجائز اور تکمیل یا موزون پر صلح ہوئی اگر معین ہے جائز ہے اور غیر معین ہے تو دو صورتیں ہیں اس کے لیے میعاد ہے یا نہیں اگر میعاد ہے تو ناجائز ہے اور میعاد نہیں ہے اور اُسی مجلس میں دے دیا جائز ہے ورنہ ناجائز اور روپے پر مصالحت ہوئی جائز ہے اگر چہ فوراً دینا قرار نہیں پایا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: سو روپے مہر پر نکاح ہوا بجائے اُس کے پانچ من غنہ پر مصالحت ہوئی اگر غنہ معین ہے جائز ہے اور غیر معین ہے ناجائز ہے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: مرد نے عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا عورت نے سو روپے دے کر صلح کی کہ مجھے اس سے بری کر دے مرد نے قبول کر لیا یہ صلح جائز ہے اس کے بعد مرد اگر نکاح کے گواہ پیش کرتا چاہے نہیں پیش کر سکتا۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: عورت نے دعویٰ کیا کہ میرے شوہر نے تین طلاقیں دے دیں ہیں اور شوہر منکر ہے پھر سو روپے پر صلح ہو گئی

”البحر الرائق“، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، ج ۷، ص ۴۶

یعنی بھلائی کرنے والا۔

”البحر الرائق“، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، ج ۷، ص ۴۶

المرجع السابق.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثالث فی صلح عن سہر...، پنج، ج ۴، ص ۲۳۵.

المرجع السابق.

المرجع السابق.

کہ عورت دعوے سے دست بردار ہو جائے یہ صحیح صحیح نہیں شوہر اپنے روپے عورت سے واپس لے سکتا ہے اور عورت کا دعویٰ بدستور ہے ایک طلاق اور دو طلاقیں اور خلع کا بھی یہی حکم ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: عورت نے طلاق بائن کا دعویٰ کیا اور مرد منکر ہے سو روپے پر مصالحت ہوئی کہ مرد عورت کو طلاق بائن دیدے یہ جائز ہے۔ یوہیں اگر سو روپے دیتا اس بات پر ٹھہرا کہ مرد اس طلاق کا اقرار کر لے جس کا عورت نے دعویٰ کیا ہے یہ بھی جائز ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: عورت نے مرد پر دعویٰ کیا کہ میں اس کی زوجہ ہوں اور ہزار روپے مہر کے شوہر کے ذمہ ہیں اور یہ بچہ اسی شوہر کا ہے اور مرد ان سب باتوں سے منکر ہے دونوں میں یہ صحیح ہوئی کہ مرد عورت کو سو روپے دے اور عورت اپنے تمام دعاوی سے دست بردار ہو جائے شوہر بری نہیں ہوگا بلکہ اس کے بعد اگر عورت نے سب باتیں گواہوں سے ثابت کر دیں تو نکاح بھی ثابت اور بچہ کا نسب بھی ثابت اور سو روپے جو مرد نے دیے تھے یہ صرف مہر کے مقابل میں ہیں یعنی ہزار روپے مہر کا دعویٰ تھا سو میں صلح ہوگئی۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: نفقہ کا دعویٰ تھا اور ایسی چیز پر صلح ہوئی جس کو قاضی نفقہ مقرر کر سکتا ہو مثلاً روپیہ یا غلہ یہ معاوضہ نہیں ہے بلکہ اس صلح کا حاصل یہ ہے کہ یہ چیز نفقہ میں مقرر ہوئی اور اگر کسی چیز پر صلح ہوئی جس کو نفقہ میں مقرر نہیں کیا جاسکتا ہو مثلاً غلام یا جانور اس کو معاوضہ قرار دیا جائے گا اس کا حاصل یہ ہوگا کہ عورت نے اس چیز کو لے کر شوہر کو نفقہ سے بری کر دیا۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۸: نفقہ کا دعویٰ تھا تین روپے، ہوا پر صلح ہوئی اب شوہر یہ کہتا ہے مجھ میں اتنا دینے کی طاقت نہیں اس کو دینا پڑے گا ہاں اگر عورت یا قاضی اسے بری کر دیں تو بری ہو سکتا ہے اور اگر چیزوں کا نرخ ارزاں ہو جائے شوہر کہتا ہے کہ اس سے کم میں گزارہ ہو سکتا ہے تو کم کیا جاسکتا ہے۔ یوہیں عورت کہتی ہے کہ تین روپے کفایت نہیں کرتے زیادہ دلایا جائے اور مرد مالدار ہے تو زیادہ دلایا جاسکتا ہے۔ قاضی نے نفقہ کی مقدار مقرر کی ہے اس صورت میں بھی عورت دعویٰ کر کے زیادہ کر سکتی ہے۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۹: مطلقہ کے زمانہ عدت کے نفقہ میں چند روپے پر مصالحت ہوئی کہ بس شوہر اتنے ہی دے گا اس سے زیادہ نہیں دے گا اگر عدت مہینوں سے ہے یہ مصالحت جائز ہے ورنہ عدت حیض سے ہے تو جائز نہیں کیونکہ تین حیض کبھی دو مہینے بلکہ کم

”الفتاویٰ الہدیہ“، کتاب الصلح، باب اثبات فی بصرع عن المہر، إلح، ج ۴، ص ۲۳۶۔

... المرجع السابق

... المرجع السابق۔

... المرجع السابق، ص ۲۳۷۔

... المرجع السابق۔

میں پورے ہوتے ہیں اور کبھی دس ماہ میں بھی پورے نہیں ہوتے۔^(۱) (خانہ)

مسئلہ ۱۰: جس عورت کو طلاق بائن دی ہے زمانہ عدت تک اُس کے رہنے کے لیے مکان دینا ضروری ہے مکان کی جگہ روپے پر مصالحت ہوئی کہ اتنے روپے لے لے یہ صلح ناجائز ہے۔^(۲) (خانہ)

ودیعت و ہبہ و اجارہ و مضاربت و رهن میں صلح

مسئلہ ۱: یہ دعویٰ کیا کہ میں نے اس کے پاس وديعت رکھی ہے مودع کہتا ہے تو نے میرے پاس وديعت نہیں رکھی ہے اس صورت میں کسی معلوم چیز پر صلح ہوئی جائز ہے اور اگر مالک نے مودع سے وديعت طلب کی مودع وديعت کا اقرار کرتا ہے یا خاموش ہے کچھ نہیں کہتا اور مالک کہتا ہے اس نے وديعت ہلاک کر دی اس صورت میں بھی معلوم چیز پر صلح جائز ہے اور اگر مالک کہتا ہے اس نے ہلاک کر دی اور مودع کہتا ہے میں نے واپس دیدی یا ہلاک ہو گئی اس صورت میں صلح ناجائز ہے۔^(۳) (خانہ)

مسئلہ ۲: مستعیر^(۴) عاریت سے منکر ہے کہتا ہے میں نے عاریت لی ہے نہیں اس کے بعد صلح ہوئی جائز ہے اور اگر عاریت لینے کا اقرار کرتا ہے اور واپس کرنے یا ہلاک ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا اور مالک کہتا ہے کہ اس نے خود ہلاک کر دی صلح جائز ہے اور مستعیر کہتا ہے ہلاک ہو گئی اور مالک کہتا ہے اس نے خود ہلاک کر دی ہے تو صلح جائز نہیں۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: جو چیز وديعت رکھی ہے وہ بعینہ مودع^(۶) کے پاس موجود ہے مثلاً دو سو روپے ہیں اگر مودع اقرار کرتا ہے یا انکار کرتا ہے مگر گواہوں سے وديعت ثابت ہے ان دونوں صورتوں میں سو روپے پر صلح ناجائز ہے اور اگر مودع منکر ہو اور گواہ سے وديعت ثابت نہ ہو تو کم پر صلح جائز ہے مگر مودع کے لیے یہ رقم جو بچی ہے دیا جائے نہیں۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: ایک شخص کے پاس دوسرے کی کچھ چیزیں ہیں اُس نے اون کو کسی کے پاس وديعت رکھ دیا پھر اُس سے لے کر کسی اور کے پاس وديعت رکھ دیا اس سے بھی وہ چیزیں لے میں اب تلاش کرتا ہے تو ان میں کی ایک چیز نہیں ملتی اون دونوں سے کہا کہ فلاں چیز تمہارے یہاں سے ضائع ہو گئی میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ کس کے یہاں سے گئی وہ دونوں کہتے ہیں ہم نے غور سے

”الفتاویٰ العنایۃ“، کتاب الصلح، باب الصلح عن ائین بعض فی الإبراء عن البعض، إلح، ج ۲، ص ۱۸۶
المرجع السابق۔

”الفتاویٰ العنایۃ“، کتاب الصلح، باب صلح لأعمال، إلح، ج ۲، ص ۱۸۷
عاریت پر لینے والا۔

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعة، إلح، ج ۴، ص ۲۳۸
امانت دار۔

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعة، إلح، ج ۴، ص ۲۳۸

دیکھا بھی نہیں کہ کیا چیزیں ہیں تم نے جو کچھ دیا برتن سمیت ہم نے بحفاظت رکھ دیا اور تم نے جب مانگا دے دیا۔ یہ شخص جس نے دوسرے کے پاس ودیعت رکھی ہے ضامن ہے مالک کو تاوان دے۔ اس میں اور دونوں مودع میں صلح جائز ہے پھر اگر مالک کے تاوان لینے کے بعد صلح ہوئی تو خواہ گم شدہ کی مثل قیمت پر صلح ہوئی یا کم پر بہر حال جائز ہے۔ اور اگر تاوان لینے سے پہلے صلح ہوئی اور مثل قیمت یا کچھ کم پر جس کو غبن سیر کہتے ہیں صلح ہوئی یہ صلح جائز ہے اور یہ دونوں ضمان سے بری ہیں یعنی اگر مالک نے گواہوں سے اُس گم شدہ شے کو ثابت کر دیا تو ان دونوں سے کچھ نہیں لے سکتا اور اگر غبن فاحش پر مصالحت ہوئی ہے تو صلح ناجائز ہے اور مالک کو اختیار ہے کہ اُس پہلے شخص سے تاوان لے یا ن دونوں سے، ان سے اگر لے گا تو یہ پہلے سے اُس چیز کو واپس لے سکتے ہیں جو انھوں نے مصالحت میں دی ہے۔⁽¹⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۵: دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری ہے مدعی علیہ نے کہا یہ چیز میرے پاس فلاں کی امانت ہے اس کے بعد دونوں میں مصالحت ہو گئی مدعی کے ثبوت گزرنے کے بعد صلح ہوئی یا اس کے پہلے بہر حال یہ صلح جائز ہے۔⁽²⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۶: جانور عاریت لیا تھا وہ ہلاک ہو گیا مالک کہتا ہے میں نے عاریت نہیں دیا تھا مستعیر نے کچھ مال دے کر صلح کر لی یہ جائز ہے اس کے بعد مستعیر اگر گواہوں سے عاریت ثابت کرے اور یہ کہے کہ جانور ہلاک ہو گیا صلح باطل ہو جائے گی اور مستعیر چاہے تو مالک پر حلف بھی دے سکتا ہے۔⁽³⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۷: مضارب نے مضاربیت سے انکار کرنے کے بعد اقرار کر لیا یا اقرار کے بعد انکار کیا اس کے بعد اس میں اور رب المال⁽⁴⁾ میں صلح ہو گئی یہ جائز ہے اور اگر مضارب نے مال مضاربیت سے کسی کے ساتھ عقد مداینہ⁽⁵⁾ کیا تھا اور مضارب و مدیون میں صلح ہو گئی یہ صلح جائز ہے مگر اس صلح میں جو کچھ کی ہوئی ہے، تنے کا رب المال کے لیے مضارب تاوان دے اور اگر کم پر صلح اس لیے کی ہے کہ بیع میں کچھ عیب تھا تو مضارب ضامن نہیں بلکہ یہ کمی رب المال کے ذمہ ہوگی۔⁽⁶⁾ (عالمگیری)

مسئلہ ۸: یہ دعویٰ کیا کہ یہ چیز مجھے ہیہ کر دی ہے اور میں نے قبضہ بھی کر لیا اور وہ چیز واہب⁽⁷⁾ کے قبضہ میں ہے

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الصلح، ابواب الرابع فی الصلح فی التودیعة۔ ریح، ج ۴، ص ۲۳۸، ۲۳۹۔

المرجع السابق، ص ۲۳۹۔

مضاربیت پر مال دینے والا۔

اوصار کے ساتھ خرید و فروخت کا عقد۔

”الفتاویٰ الہمدیہ“، کتاب الصلح، ابواب الرابع فی الصلح فی التودیعة... ریح، ج ۴، ص ۲۳۹۔

ہیہہ کرنے والا۔

اور واہب بہہ سے منکر ہے یوں مصالحت ہوئی کہ اُس چیز میں سے نصف واہب لے اور نصف موہوب لہ (۱) یہ صلح جائز ہے اس کے بعد موہوب لہ بہہ اور قبضہ کو گواہوں سے ثابت کرنا چاہے گو وہ مقبول نہیں یعنی نصف جو مدعی علیہ (۲) کے قبضہ میں ہے مدعی (۳) اُسے نہیں لے سکتا۔ اور اگر صلح میں ایک نے کچھ روپے دینے کی بھی شرط کر لی ہے یعنی وہ چیز بھی آدمی دے گا اور اتنے روپے بھی یہ صلح بھی جائز ہے۔ اور اگر یوں صلح ہوئی کہ چیز پوری فداں شخص لے گا ورنہ دوسرے کو اتنے روپے دے گا یہ بھی جائز ہے اور اگر موہوب لہ نے بہہ کا دعویٰ کیا اور یہ اقرار بھی کر لیا کہ قبضہ نہیں کیا تھا اور واہب بہہ سے انکار کرتا ہے اس کے بعد صلح ہوئی یوں کہ چیز دونوں میں نصف نصف ہو جائے یہ صلح باطل ہے اور اس صورت میں موہوب لہ کے ذمہ کچھ روپے بھی ہیں تو جائز ہے اور واہب کے ذمہ روپے ٹھہرے ہوں تو صلح ناجائز ہے۔ اور اگر یوں صلح ہوئی کہ پوری چیز ایک کو دی جائے اور یہ دوسرے کو اتنے روپے دے اگر واہب کے ذمہ روپے قرار پائے صلح باطل ہے اور موہوب لہ کے ذمہ ہوں تو باطل نہیں۔ (۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۹: ایک شخص کے پاس مکان ہے وہ کہتا ہے کہ زید نے مجھے یہ مکان صدقہ کر دیا ہے اور میں نے قبضہ کیا اور زید کہتا ہے میں نے بہہ کیا ہے اور میں واپس لینا چاہتا ہوں دونوں میں صلح ہو گئی کہ وہ شخص زید کو سو روپے دے اور مکان اُسی کے پاس رہے یہ صلح جائز ہے اور اب مکان واپس نہیں لے سکتا صلح کے بعد وہ شخص جس کے قبضہ میں مکان ہے اگر بہہ کا اقرار کرے یا صلح سے پہلے زید نے بہہ و صدقہ دونوں سے انکار کیا ہو جب بھی صلح بدستور قائم رہے گی۔ اور اگر یوں صلح ہوئی کہ جس کے پاس مکان ہے وہ زید کو سو روپے دے اور مکان دونوں کے مابین نصف نصف رہے یہ صلح بھی جائز ہے اور شیوع کی وجہ سے صلح باطل نہیں ہوگی۔ (۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: ایک شخص کو معین گیسوں (۶) پر اجیر (۷) رکھا یعنی وہ گیسوں اجرت میں دیے جائیں گے اس کے بعد یوں صلح ہوئی کہ گیسوں کی جگہ اتنے روپے دیے جائیں گے یہ صلح ناجائز ہے کہ جب گیسوں معین تھے تو بیع ہوئے اور بیع کی بیع قبل قبضہ ناجائز ہے۔ (۸) (عالمگیری)

جس پر دعویٰ کیا گیا۔

جسے بہہ کیا گیا۔

دعویٰ کرنے والا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعة۔ إلخ، ج ۴، ص ۲۳۹

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعة۔ إلخ، ج ۴، ص ۲۴۰

اجرت پر کام کرنے والا، مزدور، نوکر، مزدور۔

گندم۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعة۔ إلخ، ج ۴، ص ۲۴۰

مسئلہ ۱۱: کرایہ پر مکان یا اور عمارت کے متعلق ختلف ہے، ملک مکان کہتا ہے کہ دس روپے کرایہ پر دو مہینے کو دیا ہے اور کرایہ دار کہتا ہے کہ دس روپے میں تین ماہ کے لیے دیا ہے۔ صلح یوں ہوئی کہ دس روپے میں ڈھائی ماہ کرایہ دار مکان میں رہے یہ جائز ہے اور اگر یوں صلح ہوئی کہ تین ماہ مکان میں رہے مگر ایک روپیہ اجرت میں زیادہ کر دے یہ بھی جائز ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲: کسی جگہ جانے کے لیے گھوڑا کرایہ پر لیا اور اجرت بھی مقرر ہو چکی گھوڑے کا مالک کہتا ہے کہ فلاں جگہ جانے کی دس روپے اجرت ٹھہری ہے اور مستاجر کہتا ہے دوسری جگہ جانا ٹھہرا ہے جو اُس جگہ سے دور ہے اور اجرت آٹھ روپے طے ہونا کہتا ہے۔ اس میں صلح یوں ہوئی کہ اجرت وہ دی جائے جو گھوڑے والا کہتا ہے۔ اور وہاں تک سوار ہو کر جائے گا جہاں تک مستاجر بتاتا ہے یہ جائز ہے۔ یوں اگر جگہ وہ رہی جو ملک کہتا ہے اور کرایہ وہ رہا جو مستاجر کہتا ہے یہ صلح بھی جائز ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۳: یہ کہتا ہے کہ زید کے پاس جو فداں چیز ہے مثلاً مکان وہ میرا ہے زید کے میرے ذمہ سو روپے تھے وہ میں نے اُس کے پاس رہن^(۳) رکھ دیا ہے زید کہتا ہے کہ وہ مکان میرا ہے میرے پاس کسی نے رہن نہیں رکھا ہے اور میرے سو روپے تم پر باقی ہیں اس معاملہ میں یوں صلح ہوئی کہ زید وہ سو روپے چھوڑ دے اور پچاس اور دے اور مکان کے متعلق اب دوسرا شخص دعویٰ نہ کرے گا یہ صلح جائز ہے اگر صلح کے بعد زید نے رہن کا اقرار کر لیا جب بھی صلح باطل نہیں ہوگی۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۴: راہن^(۵) مر گیا ایک شخص کہتا ہے کہ شے مر ہون^(۶) میری ملک ہے راہن کو راہن رکھنے کے لیے میں نے بطور عاریت دی تھی اس میں اور مرتہن^(۷) میں اس پر صلح ہو گئی کہ مرتہن اس کی ملک کا اقرار کر لے راہن کے ورثہ کے مقابل میں مرتہن کا اقرار کوئی چیز نہیں۔^(۸) (عالمگیری)

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی التودیعة، الج ۴، ص ۲۴۰

المرجع السابق.

گروی۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی التودیعة، الج ۴، ص ۲۴۰، ۲۴۱

گروی رکھنے والا۔

گروی رکھی ہوئی چیز۔

جس کے پاس چیز گروی رکھی گئی ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی التودیعة، الج ۴، ص ۲۴۱

غصب و سرقة و اکراه میں صلح

مسئلہ ۱: ایک چیز غصب کی جس کی قیمت سو روپے ہے اور سو روپے سے زیادہ میں صلح ہوئی یہ صلح جائز ہے یعنی اگر صلح کے بعد غاصب نے گواہوں سے ثابت کیا کہ وہ چیز اوستے کی نہیں تھی جس پر صلح ہوئی ہے یہ گواہ مقبول نہیں ہوں گے۔ (۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: غصب کا دعویٰ ہوا قاضی نے حکم دے دیا کہ مغبوب کی قیمت (۲) غاصب ادا کرے اس فیصلہ کے بعد قیمت سے زیادہ پر صلح ہوئی یہ ناجائز ہے۔ (۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: کپڑا غصب کیا تھا غاصب کے پاس کسی دوسرے نے اُس کو ہلاک کر دیا، لک نے غاصب سے کم قیمت پر صلح کر لی یہ جائز ہے۔ اور غاصب اُس ہلاک کرنے والے سے پوری قیمت وصول کر سکتا ہے مگر صلح کی رقم سے جتنا زیادہ لیا ہے وہ صدقہ کر دے۔ اور اگر مالک نے اس ہلاک کرنے والے سے کم قیمت پر صلح کر لی یہ بھی جائز ہے اور اس صورت میں غاصب بری ہو جائے گا یعنی مالک اُس سے تاوان نہیں لے سکتا بلکہ کسی وجہ سے گر ہلاک کنندہ سے رقم صلح وصول نہ ہو سکے جب بھی غاصب سے کچھ نہیں لے سکتا۔ (۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: گیہوں غصب کیے تھے اور صلح روپے یا اثرنی پر ہوئی یہ صلح جائز ہے اگر غاصب کے پاس وہ گیہوں موجود ہوں اور روپے یا اثرفیاں (۵) فوراً دینا قرار پایا ہو یا انکے دینے کی کوئی میعاد ہو دونوں صورتوں میں صلح جائز ہے اور اگر وہ گیہوں ہلاک ہو چکے اور روپے کے لیے کوئی میعاد مقرر ہوئی تو صلح ناجائز ہے اور فوراً دینا ٹھہرا ہے تو جائز ہے جب کہ قبضہ بھی ہو جائے اور قبضہ سے پہلے دونوں جدا ہو گئے صلح باطل ہوگئی۔ (۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: ایک من گیہوں اور ایک من جو غصب کیے اور دونوں کو خرچ کر ڈالا اس کے بعد ایک من جو پر صلح ہوئی اس طور پر کہ گیہوں معاف کر دے یہ جائز ہے اور ان دونوں میں ایک موجود ہے اور اُسی پر صلح ہوئی یوں کہ جو خرچ کر ڈالا ہے

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الصلح، الباب الخامس فی صلح فی الغصب...، ج ۴، ص ۲۴۱۔
غصب کی ہوئی چیز کی قیمت۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الصلح، الباب الخامس فی صلح فی الغصب...، ج ۴، ص ۲۴۲۔
المرجع السابق۔

سونے کے سکے۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الصلح، الباب الخامس فی صلح فی الغصب...، ج ۴، ص ۲۴۲۔

اُسے معاف کر دیا یہ بھی جائز ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: ایک من گیسوں غصب کر کے غائب کر دیے اور انھیں گیسوں کے نصف من پر صلح کی یہ ناجائز ہے اور دوسرے گیسوں کے نصف من پر صلح ہوئی یہ جائز ہے مگر غصب کے پاس اگر غصب کیے ہوئے گیسوں اب تک موجود ہیں تو نصف من سے جتنے زیادہ ہیں ان کو صرف کرنا حلال نہیں بلکہ واجب ہے کہ مالک کو واپس دیدے۔ اور اگر دوسری جنس پر صلح ہوئی مثلاً کپڑے کا تھان مالک کو دے دیا یہ صلح بھی جائز ہے اور گیسوں کو کام میں لاتا بھی جائز۔ اور اگر ایسی چیز غصب کی ہے جو تقسیم کے قابل نہیں مثلاً جانور اور صلح اُسی کے نصف پر ہوئی یعنی اُس جانور میں نصف غصب کا اور نصف مغبوب منہ^(۲) کا قرار پایا یہ صلح ناجائز ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: ایک ہزار روپے غصب کیے اور ان کو چھپ دیا اور پانسو میں صلح ہوئی غصب نے انھیں میں سے پانسو مالک کو دے دیے یا دوسرے روپے دیے قضاء یہ صلح جائز ہے مگر دیئے غصب پر واجب ہے کہ باقی روپے بھی مالک کو واپس دے۔^(۴) (خانہ)

مسئلہ ۸: ایک شخص نے دوسرے کا چاندی کا برتن ضائع کر دیا قاضی نے حکم دیا کہ اُس کی قیمت تاوان دے مگر اس قیمت پر قبضہ کرنے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے وہ فیصلہ باطل نہ ہوگا اور باہم ادن دونوں نے قیمت پر مصالحت کی اور قبضہ سے قبل جدا ہو گئے یہ صلح بھی باطل نہیں اور اگر روپے ضائع کر دیے اور اُس سے کم پر مصالحت ہوئی اور ادا کرنے کی موعہ مقرر ہوئی یہ صلح بھی جائز ہے۔^(۵) (خانہ)

مسئلہ ۹: موچی کی دکان پر لوگوں کے جوتے رکھے تھے چوری گئے چور کا پتہ چل گیا موچی نے چور سے صلح کر لی اگر جوتے موجود ہوں بغیر اجازت مالک صلح جائز نہیں اور چور کے پاس جوتے باقی نہ رہے تو بغیر اجازت مالک بھی صلح جائز ہے بشرطیکہ روپے پر صلح ہوئی ہو اور زیادہ کمی پر صلح نہ ہو۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: صلح کرنے پر مجبور کیا گیا یہ صلح ناجائز ہے۔ دو مدعی ہیں حاکم نے مدعی علیہ کو ایک سے صلح کرنے پر مجبور کیا

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الصلح، ابواب الخامس فی الصلح فی العصب... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۲۔
جس کی چیز غصب کی گئی۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الصلح، ابواب الخامس فی الصلح فی العصب... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۲، ۲۴۳۔

”الفتاویٰ الخانیہ“، کتاب الصلح، باب لصلح عن الیمن، فصل فی صلح عن الیمن، ج ۲، ص ۱۸۵

..... المرجع السابق، ص ۱۸۴۔

”الفتاویٰ الہندیہ“، کتاب الصلح، ابواب الخامس فی الصلح فی العصب... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۴۔

اُس نے دونوں سے صلح کر لی جس کے لیے مجبور کیا گیا اُس سے صلح ناجائز ہے دوسرے سے جائز ہے۔^(۱) (عالمگیری)

کام کرنے والوں سے صلح

مسئلہ ۱: دھوبی کو کپڑا دھونے کے لیے دیا اُس نے زور زور سے پائے^(۲) پر پیٹ کر پھاڑ ڈالا صلح یوں ہوئی کہ دھوبی کپڑا لے لے اور اتنے روپے دے یا یوں کہ دھوبی سے اتنے روپے لے گا اور اپنا کپڑا بھی لے گا دونوں صورتیں جائز ہیں۔ اگر تکمیل و موزون پر صلح ہوئی اور یہ معین ہیں جب بھی صلح جائز ہے کپڑا دھوبی لے گا یا لک لے گا دونوں صورتیں جائز ہیں۔ اور اگر تکمیل و موزون غیر معین ہوں اور یہ طے ہوا کہ کپڑا دھوبی لے گا تو تکمیل یا موزون کا جتن حصہ کپڑے کے مقابل ہوگا اُس میں صلح جائز ہے اور جو حصہ کپڑا پھٹنے کی قیمت کے مقابل ہو اس میں ناجائز اور اگر یہ طے ہوا کہ تکمیل یا موزون بھی لے گا اور اپنا کپڑا بھی تو صلح ناجائز ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: دھوبی کہتا ہے میں نے کپڑا دے دیا۔ لک کہتا ہے نہیں دیا اس میں صلح ناجائز ہے اور اس صورت میں دھلائی بھی مالک کے ذمہ واجب نہیں۔ اور اگر دھوبی کہتا ہے میں نے کپڑا دے دیا اور دھلائی کا مطالبہ کرتا ہے اور لک انکار کرتا ہے آدمی دھلائی پر مصالحت ہوئی یہ جائز ہے۔ یو ہیں اگر لک کپڑا وصول ہونے کا اقرار کرتا ہے مگر کہتا ہے دھلائی دے چکا ہوں اور دھوبی دھلائی پانے سے انکار کرتا ہے آدمی دھلائی پر مصالحت ہوگئی یہ صلح بھی جائز ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: اجیر مشترک^(۵) یہ کہتا ہے چیز میرے پاس سے ہدک ہوگئی مالک نے کچھ روپے لے کر اُس سے صلح کر لی۔ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یہ صلح ناجائز ہے کیونکہ اجیر مشترک مین ہے چیز اُس کے پاس امانت ہوتی ہے اور امین کے پاس سے چیز ضائع ہو جائے تو معذور نہیں لیا جاسکتا اور اجیر خاص میں یہ صورت پیش آئے تو بال تفاق صلح ناجائز ہے۔ چہ واپا اگر دوسرے لوگوں کے بھی جانور چراتا ہو تو اجیر مشترک ہے ورنہ اسی کے جانور چراتا ہو تو اجیر خاص (نوکر) ہے۔^(۶) (عالمگیری)

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الخامس فی صلح فی العصب... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۴.

وہ سل یا لکڑی کا تختہ جس پر دھوبی کپڑے دھوتے ہیں۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب السادس فی صلح عمال إلخ، ج ۴، ص ۲۴۴، ۲۴۵.

المرجع السابق، ۲۴۵.

اجرت پر مختلف لوگوں کے کام کرنے والا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب السادس فی صلح عمال إلخ، ج ۴، ص ۲۴۵.

مسئلہ ۴: کپڑا بچنے والے کو سوت (۱) دیا کہ اس کا سوت ہاتھ لٹبا اور چار ہاتھ چوڑا کپڑا بن دے اُس نے کم کر دیا پانچ ہاتھ لٹبا چار ہاتھ چوڑا بن دیا یا زیادہ کر دیا اس کا حکم یہ ہے کہ سوت و لا کپڑا لے لے اور اُس کو اجرت مثل دیدے یا کپڑا اُسی کو دیدے اور جتنا سوت دیا تھا ویسا ہی اوتا سوت اُس سے لے لے سوت والے نے دوسری صورت اختیار کی یعنی کپڑا دیدیا اور سوت لینا ٹھہرا لیا اس کے بعد یوں مصالحت کرنی کہ سوت کی جگہ اتنے روپے لے گا اور روپے کی میعاد مقرر کر لی یہ صلح ناجائز ہے اور اگر پہلی صورت اختیار کی کہ کپڑا لے گا اور اجرت مثل دے گا اس کے بعد یوں صلح ہوئی کہ کپڑا دے دیا اور روپے لینا ٹھہرا لیا اور اس کی مدت مقرر کر لی یہ صلح جائز ہے۔ (۲) (خانہ) اور اگر صلح اس طرح ہوئی کہ کپڑا لے گا اور اجرت میں اتنا کم کر دے گا یہ صلح بھی جائز ہے۔ (۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: رنگنے کے لیے کپڑا دیا اور یہ ٹھہرا کہ اتنا رنگ ڈالنا اور ایک روپیہ رنگائی دی جائے گی اُس نے دو چند رنگ ڈال دیا اس میں کپڑے والے کو اختیار ہے کہ اپنا کپڑا لے لے اور ایک روپیہ دے اور جو رنگ زیادہ ڈالا ہے وہ دے یا اپنے سپید کپڑے کی قیمت لے لے اور کپڑا رنگریز کے پاس چھوڑ دے اس میں صلح یوں ہوئی کہ اتنے روپے لے گا یہ صلح جائز ہے اگر چہ روپے کے لیے میعاد ہو اور اگر یوں صلح ہوئی کہ اپنا کپڑا لے گا اور یہ معین گیہوں رنگائی میں دے گا یہ صلح بھی جائز ہے۔ (۴) (عالمگیری)

بیع میں صلح

مسئلہ ۱: ایک چیز خریدی اُس چیز پر یا اُس کے کسی جز پر کسی نے دعویٰ کر دیا کہ میری ہے مشتری نے اُس سے صلح کر لی یہ صلح جائز ہے مگر مشتری یہ چاہے کہ جو کچھ دینا پڑا ہے بائع سے واپس لوں یہ نہیں ہو سکتا۔ (۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: ایک چیز خریدی اور بیع پر قبضہ بھی کر لیا دعویٰ کرتا ہے کہ وہ بیع فاسد ہوئی تھی مگر گواہ میسر نہیں ہوئے کہ فساد ثابت کرتا دعویٰ فساد کے متعلق دونوں میں مصالحت ہو گئی یہ صلح ناجائز ہے صلح کے بعد اگر گواہ میسر آئیں پیش کر سکتا ہے گواہ لیے جائیں گے۔ (۶) (عالمگیری)

روٹی یا اون سے بنا ہوا دھاگہ۔

”العتاوی الخانیة“، کتاب الصلح، باب صلح الاعمال۔ إلح، ج ۲، ص ۱۸۶، ۱۸۷

”العتاوی الہدیة“، کتاب الصلح، الباب السادس فی صلح عمل۔ إلح، ج ۴، ص ۲۴۵

المرجع السابق۔

”العتاوی الہدیة“، کتاب الصلح، الباب السابع فی صلح می بیع۔ إلح، ج ۴، ص ۲۴۶

المرجع السابق۔

مسئلہ ۳: رب المسلم (۱) نے مسلم ایہ (۲) سے راس المال (۳) پر صلح کر لی جائز ہے اور دوسری جنس پر صلح کرے مثلاً اتنے من گیہوں (۴) کی جگہ اتنے من بھودیدے یہ صلح ناجائز ہے۔ (۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: مسلم ایہ کے ذمہ سلم کے دس من گیہوں ہیں اور ہزار روپے بھی رب المسلم کے اس کے ذمہ ہیں دونوں کے مقابل میں سو روپے پر صلح ہوگئی جائز ہے۔ (۶) (بدائع)

مسئلہ ۵: سلم میں یوں صلح ہوئی کہ نصف راس المال لے گا اور نصف مسلم فیہ یہ جائز ہے۔ (۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: پانچ من گیہوں میں سلم کیا تھا جس کی میعاد یک ماہ تھی پھر اسی شخص سے پانچ من بھو میں سلم کی اور اس کی میعاد دو ماہ مقرر ہوئی ایک ماہ کا زمانہ گزرا اور گیہوں کی وصولی کا وقت آ گیا دونوں میں یہ مصالحت ہوئی کہ رب المسلم گیہوں اس وقت لے لے اور بھو کی میعاد میں اضافہ ہو جائے یہ جائز ہے اور اگر یوں صلح ہوئی کہ بھو اس وقت لے لے اور گیہوں کی میعاد مؤخر ہو جائے یہ ناجائز ہے۔ (۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: کپڑے کے عوض میں گیہوں میں سلم کیا اور مسلم ایہ کو وہ کپڑا دے دیا پھر مسلم ایہ نے اسی کپڑے سے کسی دوسرے شخص سے سلم کیا رب المسلم اول نے مسلم ایہ اول سے راس المال پر مصالحت کی اس کی دو صورتیں ہیں اگر مسلم ایہ اول کے پاس وہ کپڑا آ گیا اس کے بعد صلح ہوئی اور اس طور پر آیا جو من کل الوجه فتح ہے (۹) مثلاً مسلم ایہ ثانی نے خیار رویت کی وجہ سے واپس کر دیا یا خیار عیب کی وجہ سے حکم قاضی سے واپس کیا یہ دوسری سلم میں راس المال پر قبضہ سے پہلے دونوں جدا ہو گئے اس کا حکم یہ ہے کہ مسلم ایہ رب المسلم کو وہی کپڑا واپس کر دے کپڑے کی قیمت واپس دینے کا حکم نہیں ہو سکتا۔ یو ہیں اگر مسلم ایہ نے وہ کپڑا کسی کو ہبہ کر دیا تھا پھر واپس لے لیا قاضی کے حکم سے واپس لیا ہے یا بغیر قضائے قاضی (۱۰) اس صورت میں بھی رب

بیع سلم میں خرید رکوب سلم کہتے ہیں۔ بیع سلم میں بائع کو مسلم ایہ کہتے ہیں۔

بیع سلم میں ثمن کو راس المال کہتے ہیں۔ گندم۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب السابع فی الصلح فی البیع، إلخ، ح ۴، ص ۲۴۶۔

”البدائع الصنائع“، کتاب الصلح، فصل شرائط التي ترجع إلى المصالح، ح ۵، ص ۵۳۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب السابع فی الصلح فی البیع... إلخ، ح ۴، ص ۲۴۶۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب السابع فی الصلح فی البیع، إلخ، ح ۴، ص ۲۴۶۔

یعنی ہر صورت میں فتح ہے۔

قاضی کے فیصلے کے بغیر۔

المسلم کو کپڑا واپس کر دے۔ اور اگر وہ کپڑا مسلم ایہ اول کو ایسی وجہ سے حاصل ہوا کہ من کل الوجہ ملک جدید^(۱) ہو مثلاً اس نے مسلم ایہ ثانی سے خرید لیا یا اس نے اسے ہبہ کر دیا یا بطور میراث اس کو ملان صورتوں میں رب المسلم اول کو کپڑے کی قیمت ملے گی وہ کپڑا نہیں ملے گا۔ اور اگر اس طرح واپس ہوا کہ ایک وجہ سے فتح اور ایک وجہ سے تمسک^(۲) ہے مثلاً دونوں نے مسلم ثانی کا اقالہ کر لیا یا عیب کی وجہ سے بغیر قضائے قاضی واپس لے لیا تو رب المسلم کا حق کپڑے کی قیمت ہے خود وہ کپڑا نہیں ہے اور اگر مسلم ایہ اول کے پاس کپڑا آنے سے قبل دونوں نے اس المال پر صلح کی اور قاضی نے مسلم ایہ اول کو قیمت ادا کرنے کا حکم دے دیا۔ اس کے بعد اس کے پاس وہی کپڑا آ گیا تو یہ دونوں قیمت کی جگہ پر کپڑا واپس کرنے پر مصالحت نہیں کر سکتے مسلم ایہ کے پاس اُس کی واپسی جس صورت سے بھی ہو مگر صرف اس صورت میں کہ عیب کی وجہ سے حکم قاضی واپس ہوا ہو اور اگر قاضی نے قیمت واپس دینے کا حکم ابھی نہیں دیا ہے کہ وہی کپڑا مسلم ایہ کے پاس اس طرح آیا کہ وہ ہر وجہ سے مسلم ثانی کا فتح ہے تو رب المسلم کو کپڑا دے گا ورنہ قیمت۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۸: دو شخصوں نے مل کر تیسرے سے سہم کیا تھا اون میں ایک نے اپنے حصہ میں اس المال پر صلح کر لی یہ صلح شریک کی اجازت پر موقوف ہے اُس نے اگر رد کردی صلح باطل ہو گئی اور مسلم بدستور باقی رہی اور شریک نے جائز کر دی تو صلح دونوں پر نافذ ہوگی یعنی نصف اس المال میں دونوں شریک ہوں گے اور نصف مسلم فیہ میں بھی دونوں کی شرکت ہوگی۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۹: ایک شخص سے مسلم کیا ہے مسلم ایہ کی طرف سے کسی نے کفالت کی^(۵) ہے کفیل^(۶) نے رب المسلم سے اس المال پر صلح کر لی یہ صلح اجازت مسلم ایہ پر موقوف ہے جائز کر دی جائے ہے رد کردی باطل ہے اگر کفیل نے بغیر حکم مسلم ایہ کفالت کی ہے جب بھی حکم ہے۔ انجہی نے اس المال پر مصالحت کی اور اس المال کا ضامن ہو گیا جب بھی حکم ہے۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: کفیل نے رب المسلم سے جنس مسلم فیہ^(۸) پر مصالحت کی مگر مسلم میں عمدہ گیہوں قرار پائے اور اُس نے کم

نئی ملکیت۔ مالک بنانا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب السابع فی صلح فی بیع۔، إلخ، ج ۴، ص ۲۴.

المرجع السابق.

ضامن۔

ذمہ داری لی۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب السابع فی صلح فی بیع۔، إلخ، ج ۴، ص ۲۴۷، ۲۴۸.

بیع سلم میں بیع (بیچ جانے والی چیز) کو مسلم فیہ کہتے ہیں۔

درجہ کا دینا ٹھہرا لیا یہ صلح جائز ہے اور کفیل مسلم ایہ سے کھرے گیہوں ے گا۔^(۱) (خانہ)

مسئلہ ۱۱: ایک شخص نے دوسرے کو مسلم کرنے کا حکم دیا تھا (وکیل بتایا تھا) اُس نے سہم کیا پھر اس المال پر صلح کر لی یہ صلح اس وکیل پر نافذ ہوگی موکل پر نافذ نہیں ہوگی یعنی وکیل اُس سہم ایہ سے اس المال لے سکتا ہے مسلم فیہ نہیں لے سکتا مگر اس پر لازم ہے کہ موکل کو مسلم فیہ اپنے پاس سے دے اور اگر خود موکل نے مسلم ایہ سے صلح کر لی اور اس المال پر قبضہ کر لیا تو صلح جائز ہے یعنی وکیل بھی سہم فیہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔^(۲) (عالمگیری)

صلح میں خیار

مسئلہ ۱: ایک چیز کا دعویٰ ہے اور دوسری جنس پر صلح ہوئی یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اس میں خیار شرط صحیح ہے مثلاً سو روپے کا دعویٰ تھا اور غلام یا جانور پر صلح ہوئی اور مدعی علیہ نے اپنے لیے یا مدعی کے لیے تین دن کا خیار شرط رکھا صلح بھی جائز ہے اور خیار شرط بھی، مدعی علیہ دعویٰ کا اقرار کرتا ہو یا انکار دونوں کا یک ہی حکم ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: ایک ہزار کا دعویٰ تھا غلام پر صلح ہوئی یوں کہ مدعی ایک ماہ کے اندر دس اشرفیاں مدعی علیہ کو دے گا اور اس میں خیار شرط بھی ہے اگر عقد واجب ہو گیا یعنی خیار شرط کی وجہ سے نسخ نہیں کیا تو مدعی علیہ ہزار سے بری ہو گیا اور مدعی کے ذمہ اُس کی دس اشرفیاں واجب ہو گئیں اور اُن کی مبادیوم وجوب عقد سے ایک ماہ تک ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: ایک شخص کے دوسرے کے ذمہ دس روپے ہیں اور کپڑے کے تھان پر خیار شرط کے ساتھ صلح ہوئی اور تھان مدعی کو دے دیا مگر تین دن پورے ہونے سے پہلے ہی تھان ضائع ہو گیا مدعی تھان کی قیمت کا ضامن ہے اور مدعی علیہ کے ذمہ وہی دس روپے بدستور واجب ہیں اور اگر خیار مدعی کے لیے تھا اور اندرون مدت مدعی کے پاس سے ضائع ہو گیا تو دس روپے کے بدلے میں ضائع ہوا یعنی اب کوئی دوسرے سے کسی چیز کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر اندرون مدت جس کے لیے خیار تھا وہی مر گیا تو صلح تمام ہوگئی۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: دین کے بدلے میں غلام پر بشرط خیار مصحت ہوئی اور خیار کی مدت تین دن قرار پائی مدت پوری ہونے

”الفتاویٰ الخانیہ“، کتاب الصلح، باب الصلح عن الذین یصلون فی الإبراء عن البعص... إلخ، ج ۲، ص ۱۸۵.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب السابع فی الصلح فی البیع... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۸.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیر فی الصلح... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۹.

کے بعد صاحب خیار کہتا ہے میں نے اندرون مدت فسخ کر دیا تھا اور دوسرا منکر ہے تو فسخ کو گواہوں سے ثابت کرنا ہوگا اور اگر اس نے فسخ کے گواہ پیش کیے اور دوسرے نے اس کے گواہ پیش کیے کہ اس نے عقد کو نافذ کر دیا ہے تو فسخ کے گواہ معتبر ہیں اور اگر اندرون مدت یہ اختلاف ہوا تو صاحب خیار کا قول معتبر ہے اور دوسرے کے گواہ۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: دو شخصوں کا ایک شخص پر دین ہے مایون نے غلام پر دونوں سے مصالحت کی اور دونوں کے لیے خیار شرط رکھا ان میں سے ایک صلح پر راضی ہے اور دوسرا فسخ کرنا چاہتا ہے یہ نہیں ہو سکتا فسخ کرنا چاہیں تو دونوں مل کر فسخ کریں۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: مدعی علیہ نے دعوے سے انکار کیا اس کے بعد خیار شرط کے ساتھ صلح کی پھر بمقتضائے خیار^(۳) عقد کو فسخ کر دیا تو مدعی کا دعویٰ بدستور لوٹ آئے گا اور مدعی علیہ کا صلح کرنا اقرار نہیں متصور ہوگا۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: جس چیز پر صلح ہوئی اُس کو مدعی نے نہیں دیکھا ہے دیکھنے کے بعد اُس کو خیار حاصل ہے پسند نہیں ہے واپس کر دے اور صلح جاتی رہی۔ جس پر صلح ہوئی اُس کو مدعی نے دیکھا مگر مدعی پر کسی دوسرے نے دعویٰ کیا اُسی چیز پر اس نے اُس دوسرے سے صلح کر لی اُس نے دیکھ کر واپس کر دی اب مدعی اس چیز کو مدعی علیہ پر واپس نہیں کر سکتا اور اگر خیار عیب کی وجہ سے دوسرا شخص حکم قاضی سے واپس کرنا تو مدعی مدعی علیہ کو واپس کر سکتا تھا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۸: مدعی کے لیے صلح میں خیار عیب اُس وقت ہوتا ہے جب مال کا دعویٰ ہو اور اس کا وہی حکم ہے جو بیع کا ہے کہ اگر حکم قاضی سے فسخ ہو تو صلح فسخ ہوگی اور مدعی علیہ اُس چیز کو اپنے بائع پر واپس کر سکتا ہے اور بغیر حکم قاضی ہو تو بائع پر رد نہیں کر سکتا۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۹: جس پر مصالحت ہوئی اُس میں عیب پایا مگر چونکہ چیز ہلاک ہو چکی ہے یا اُس میں کمی یا بیشی ہو چکی ہے اس وجہ سے واپس نہیں کر سکتا تو بقدر عیب مدعی علیہ پر رجوع کرے گا، اگر یہ صلح اقرار کے بعد ہے تو عیب کا جتنا حصہ اُس کے حق کے

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثامن فی خیار فی الصلح... إلح، ج ۴، ص ۲۴۹

المرجع السابق۔

یعنی اختیار کی وجہ سے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثامن فی خیار فی الصلح... إلح، ج ۴، ص ۲۴۹

المرجع السابق۔

المرجع السابق، ص ۲۵۰۔

مقابل ہوا تو مدعی علیہ سے وصول کر سکتا ہے اور انکار کے بعد صلح ہوئی تو حصہ عیب کے مقابل میں جو کمی ہوئی اُس کا دعویٰ کر سکتا ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: مکان کا دعویٰ تھا غلام دے کر مدعی عیب نے صلح کر لی اس غلام میں کسی نے اپنا حق ثابت کیا اگر مستحق صلح کو جائز نہ رکھے تو مدعی اوس مدعی علیہ پر پھر دعویٰ کر سکتا ہے اور اگر مستحق نے صلح کو جائز کر دیا تو غلام مدعی کا ہے اور مستحق بقدر قیمت غلام مدعی علیہ سے وصول کر سکتا ہے اور اگر نصف غلام میں مستحق نے اپنی ملک ثابت کی ہے تو مدعی کو اختیار ہے نصف غلام جو باقی ہے یہ لے اور نصف حق کا مدعی علیہ پر دعویٰ کرے یا یہ نصف بھی واپس کر دے اور پورے مطالبہ کا دعویٰ کرے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۱: روپے سے ایک چیز خریدی اور تقاضا بدلین ہو گیا^(۳) اس کے بعد مشتری نے بیع میں عیب پایا۔ بائع عیب کا اقرار کرتا ہو یا انکار اس معاملہ میں اگر روپے پر صلح ہو گئی یہ جائز ہے روپے کے لیے میعاد مقرر ہوئی یا فوراً دینا قرار پایا بہر حال جائز ہے اور اثر فی صلح ہوئی اور ان پر قبضہ بھی ہو گیا جائز ہے اور معین کپڑے پر صلح ہوئی یہ بھی جائز ہے معین گیہوں پر صلح ہوئی یہ بھی جائز ہے اور غیر معین گیہوں پر صلح ہوئی اور قبضہ سے پہلے دونوں جدا ہو گئے یہ ناجائز ہے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲: کپڑا خریدا اُسے قطع کرا کے^(۵) سوایا اب عیب پر مطلع ہوا اور روپیہ پر صلح ہوئی یہ جائز ہے۔ یوہیں اگر کپڑے کو سرخ رنگ دیا اور عیب پر مطلع ہوا صلح جائز ہے اور اگر کپڑا قطع کرایا ہے ابھی سلا نہیں اور بیچ کر ڈالا پھر عیب پر مطلع ہوا اُس عیب کے بارے میں صلح ناجائز ہے۔ کپڑے کو سیاہ رنگ اس کا بھی یہی حکم ہے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۳: کپڑا قطع کر ڈالا اور ابھی سلا نہیں ہے کہ مشتری کو عیب پر اطلاع ہوئی اور بائع اقرار کرتا ہے کہ یہ عیب اُس کے یہاں موجود تھا صلح یوں ہوئی کہ بائع کپڑا واپس لے لے اور ثمن میں سے دو روپے کم مشتری واپس لے لے یہ جائز ہے یہ روپے اُس عیب کے مقابل میں ہوں گے جو مشتری کے فعل سے پیدا ہو یعنی قطع کرنے سے۔^(۷) (عالمگیری)

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثامن فی بخیر فی صلح... إلخ، ج ۴، ص ۲۵۰.

المرجع السابق.

یعنی بائع کا ثمن پر اور مشتری کا بیع پر قبضہ ہو گیا۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثامن فی بخیر فی صلح... إلخ، ج ۴، ص ۲۵۰.

کننگ کروا کر

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثامن فی بخیر فی صلح... إلخ، ج ۴، ص ۲۵۱، ۲۵۰.

المرجع السابق، ص ۲۵۲.

مسئلہ ۱۴: ایک چیز سو روپے میں خریدی مشتری نے اُس میں عیب پایا یوں صلح ہوئی کہ مشتری چیز پھیر دے (۱) اور بائع نوے روپے واپس کر دے گا اگر بائع اقرار کرتا ہے کہ وہ عیب اُس کے یہاں تھا یا وہ عیب اس قسم کا ہے کہ معلوم ہے کہ مشتری کے یہاں پیدا نہیں ہوا ہے تو باقی دس روپے بھی واپس دینے ہوں گے اور اگر بائع کہتا ہے کہ یہ عیب میرے یہاں نہیں تھا یا بائع نہ اقرار کرتا ہے نہ انکار اور مشتری کے یہاں پیدا ہو سکتا ہے تو باقی روپے واپس کرنا لازم نہیں۔ (۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: ایک چیز سو روپے میں خریدی اور تقاضا بدین ہو گیا اُس میں عیب ظاہر ہوا یوں مصالحت ہوئی کہ مشتری بھی پانچ روپے کم کر دے اور بائع بھی اور یہ چیز تیسرا شخص لے لے جو نوے روپے میں لینے پر راضی ہے اس تیسرے کا خریدنا بھی جائز ہے اور مشتری کا پانچ روپے کم کرنا بھی جائز ہے مگر بائع کا پانچ روپے کم کرنا جائز نہیں لہذا اس شخص ثالث کو اختیار ہے کہ پچانوے میں لے یا چھوڑ دے۔ (۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۶: ہزار روپے میں چیز خریدی اور تقاضا بدین ہو گیا پھر اس چیز کو دو ہزار میں بیچ کیا اور اس بیچ میں بھی تقاضا بدین ہو گیا مشتری دوم نے اُس چیز میں عیب پایا یوں صلح ہوئی کہ بائع اول ڈیڑھ ہزار میں اس چیز کو واپس لے لے یہ جائز ہے اور جدید بیچ ہے بائع دوم سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ (۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۷: دس روپے میں کپڑا خریدا اور طرفین (۵) نے قبضہ کر لیا مشتری اُس میں عیب بتاتا ہے اور بائع انکار کرتا ہے ایک تیسرا شخص کہتا ہے کہ میں یہ کپڑا آٹھ روپے میں خرید لیتا ہوں اور بائع مشتری سے ایک روپیہ کم کر دے یہ جائز ہے اس شخص کو آٹھ روپے دینے ہوں گے۔ (۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۸: دس روپے میں کپڑا خریدا اور دھوبی کو دے دیا دھوبی دھو کر لایا تو پھٹا ہوا نکلا مشتری کہتا ہے معلوم نہیں بائع کے یہاں پھٹا ہوا تھا یا دھوبی نے پھاڑا ہے ان میں اس طرح صلح ہوئی کہ بائع ثمن سے ایک روپیہ کم کر دے اور ایک روپیہ دھوبی مشتری کو دے اور اپنی دھلائی مشتری سے لے لے یہ جائز ہے۔ یوہیں اگر یوں صلح ہوئی کہ کپڑا بائع واپس لے لے یہ بھی جائز ہے

واپس کر دے۔

”المتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی النصح إلح، ج ۴، ص ۲۵۱۔

المرجع السابق، ص ۲۵۲۔ المرجع السابق، ص ۲۵۲۔

یعنی بائع اور مشتری۔

”المتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی النصح إلح، ج ۴، ص ۲۵۲۔

اور اگر مصالحت نہ ہوئی بلکہ دعویٰ کرنے کی نوبت ہوئی تو مشتری کو اختیار ہے بائع پر دعویٰ کرے یا دھو بی پر مگر بائع پر دعویٰ کرے گا تو دھو بی بری ہو گیا کیونکہ جب بائع کے یہاں پھٹ ہونا بتایا تو دھو بی سے تعلق نہ رہا اور دھو بی پر دعویٰ کیا تو بائع بری ہے کہ جب دھو بی کا پھڑنا کہا تو معلوم ہوا بائع کے یہاں پھٹ نہ تھا۔^(۱) (عالمگیری)

جائداد غیر منقولہ میں صلح

مسئلہ ۱: ایک مکان کا دعویٰ کیا اور اس طرح صلح ہوئی کہ مدعی^(۲) یہ کمرہ لے لے اگر وہ کمرہ دوسرے مکان کا ہے جو مدعی علیہ کی ملک ہے^(۳) تو صلح جائز ہے اور اگر اسی مکان کا کمرہ ہے جس کا دعویٰ تھا جب بھی صلح جائز ہے اور مدعی کو یہ حق حاصل نہ رہا کہ اس مکان کا پھر دعویٰ کرے ہاں اگر مدعی علیہ اقرار کرتا ہے کہ یہ مکان مدعی ہی کا ہے تو اسے حکم دیا جائے گا کہ مدعی کو دیدے۔^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: یہ دعویٰ کیا کہ اس مکان میں اتنے گز زمین میری ہے اور صلح ہوئی کہ مدعی اتنے روپے لے لے یہ جائز ہے اور اگر اس طرح صلح ہوئی کہ فلاں کے پاس جو مکان ہے اُس میں مدعی علیہ کا حق ہے مدعی اُسے لے لے اگر مدعی کو معلوم ہے کہ اُس مکان میں مدعی علیہ کا اتنا حصہ ہے تو صلح جائز ہے اور معلوم نہیں ہے تو ناجائز ہے۔^(۵) (خانہ)

مسئلہ ۳: مکان کے متعلق دعویٰ کیا مدعی علیہ نے انکار کر دیا پھر کچھ روپیہ دے کر مصالحت کر لی اس کے بعد مدعی علیہ نے حق مدعی کا اقرار کیا مدعی چاہتا ہے کہ صلح توڑ دے اور یہ کہتا ہے کہ میں نے صلح اس لیے کی تھی کہ تم نے انکار کیا تھا مدعی کے اس کہنے سے صلح نہیں توڑی جائے گی۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۴: مکان کا دعویٰ کیا اور صلح اس طرح ہوئی کہ ایک شخص مکان لے لے اور دوسرا اُس کی چھت۔ اگر چھت پر کوئی عمارت نہیں ہے تو صلح جائز نہیں اور اگر چھت پر عمارت ہے اور یہ ٹھہرا کہ ایک نیچے کا مکان لے لے اور

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الثامن فی التعبير فی الصلح... إلخ، ج ۴، ص ۲۵۲۔

دعویٰ کرنے والا، دعویدار۔ جس پر دعویٰ کیا گیا ہے اُس کی ملکیت میں ہے۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب العاشر فی صلح فی العقار۔ إلخ، ج ۴، ص ۲۵۴۔

”الفتاویٰ الخانیۃ“، کتاب الصلح، باب الصلح عن العقار۔ إلخ، ج ۲، ص ۱۹۱۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار... إلخ، ج ۴، ص ۲۵۵۔

دوسرا بالا خانہ^(۱) لے یہ صلح جائز ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۵: مکان میں حق کا دعویٰ کیا اور صلح یوں ہوئی کہ مدعی اُس کے ایک کمرہ میں ہمیشہ یا تازیست^(۳) سکونت رکھے یہ صلح جائز نہیں۔^(۴) (خانیہ)

مسئلہ ۶: زمین کا دعویٰ کیا اور صلح اس طرح ہوئی کہ مدعی علیہ (جس کے قبضہ میں زمین ہے) اُس میں پانچ برس تک کاشت کرے گا مگر زمین مدعی کی ملک رہے گی یہ جائز ہے۔^(۵) (خانیہ)

مسئلہ ۷: ایک مکان خرید کر اُس کو مسجد بنایا پھر ایک شخص نے اس کے متعلق دعویٰ کیا جس نے مسجد بنائی اُس نے یا اہل محلہ نے مدعی سے صلح کی یہ صلح جائز ہے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۸: دو شخصوں نے ایک مکان کا دعویٰ کیا کہ یہ ہم کو اپنے باپ سے ترکہ میں ملا ہے ان میں سے ایک نے مدعی علیہ سے اپنے حصہ کے مقابل میں سو روپے پر صلح کر لی دوسرا ان سو میں سے کچھ نہیں لے سکتا اور مکان میں سے بھی کچھ نہیں لے سکتا جب تک گواہوں سے ثابت نہ کر دے اور اگر ایک نے پورے مکان کے مقابل میں سو روپے پر صلح کی ہے اور اپنے بھائی کے تسلیم کر لینے کا ضامن ہو گیا ہے اگر اس کے بھائی نے تسلیم کر لی صلح جائز ہے اور سو میں سے پچاس لے لے گا اور اس نے انکار کر دیا تو اسکے حق میں صلح ناجائز ہے اس کا دعویٰ بدستور باقی ہے اور جس نے صلح کی ہے وہ سو میں پچاس مدعی علیہ کو واپس کر دے۔^(۷) (عالمگیری)

مسئلہ ۹: دو شخصوں کے پاس دو مکان ہیں ہر ایک نے دوسرے پر اُس کے مکان میں اپنے حق کا دعویٰ کیا اور صلح یوں ہوئی کہ میں تمہارے مکان میں رہوں تم میرے مکان میں یہ جائز ہے اور یوں صلح ہوئی کہ ہر ایک کے قبضہ میں

مکان کی اوپری منزل۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی عقار . إلح، ج ۴، ص ۲۵۵

یعنی جب تک زندہ ہے۔

”الفتاویٰ العبادیۃ“، کتاب الصلح، باب الصلح عن عقار . إلح، ج ۲، ص ۱۹۰.

المرجع السابق، ص ۱۹۱.

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی عقار . إلح، ج ۴، ص ۲۵۵

المرجع السابق، ص ۲۵۶.

جو مکان ہے وہ دوسرے کو دیدے یہ بھی جائز ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۰: دروازہ یاروشندان کے بارے میں جھگڑ ہے پروسی کو کچھ روپے دے کر صلح کر لی کہ دروازہ یاروشندان بند نہیں کیا جائے گا یہ صلح ناجائز ہے۔ یوہیں اگر پروسی نے، ملک مکان کو کچھ روپے دے کر صلح کر لی کہ تم دروازہ یاروشندان بند کر لو یہ صلح بھی درست نہیں۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۱: ایک شخص کی زمین ہے جس میں زراعت ہے دوسرے نے زراعت کا دعویٰ کیا کہ یہ میری ہے مالک زمین نے کچھ روپے دے کر اُس سے صلح کر لی یہ جائز ہے۔ اور اگر زمین دو شخصوں کی ہے تیسرے نے یہ دعویٰ کیا کہ اس میں جو زراعت ہے وہ میری ہے اور وہ دونوں اس سے انکار کرتے ہیں ایک مدعی علیہ نے صلح کر لی کہ مدعی سوروپے دیدے اور نصف زراعت میں مدعی کو دے دوں گا اگر زراعت طیار ہے صلح جائز ہے اور طیار نہیں ہے تو بغیر دوسرے مدعی علیہ کی رضا مندی کے صلح جائز نہیں اور اگر ایک مدعی علیہ نے سوروپے پر یوں مصدحت کی کہ نصف زمین مع زراعت دیتا ہوں تو صلح بہر حال جائز ہے۔^(۳) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۲: شارع عام^(۴) پر ایک شخص نے سائبان^(۵) ڈال لیا ہے ایک شخص نے اسکے ہٹا دینے کا دعویٰ کیا اُس نے اسے کچھ روپے دے کر صلح کر لی کہ سائبان نہ ہٹایا جائے یہ صلح ناجائز، خود بھی شخص جس نے دعویٰ کیا تھا یا دوسرا شخص اسے ہٹوا سکتا ہے اور اگر حکومت ہٹانا چاہتی ہے اور اس نے کچھ روپے دے کر چاہا کہ ہٹایا نہ جائے اور روپیہ لے کر بیت المال میں داخل کرنا ہی عامہ مسلمین^(۶) کے حق میں مفید ہو اور سائبان سے عامہ مسلمین کو ضرر^(۷) نہ ہو تو صلح جائز ہے۔^(۸) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۳: درخت کی شاخ پروسی کے مکان میں پہنچ گئی وہ کاٹنا چاہتا ہے، لکب درخت نے اُسے کچھ روپے دے کر صلح کر لی کہ شاخ نہ کاٹی جائے یہ صلح ناجائز ہے اور اگر، لکب مکان نے، لکب درخت کو روپے دے کر صلح کر لی کہ کاٹ ڈالی

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار۔ بیع، ج ۴، ص ۲۵۶۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار۔ بیع، ج ۴، ص ۲۵۷۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار۔۔۔ بیع، ج ۴، ص ۲۵۷، ۲۵۸۔

عام مزرگاہ۔۔۔ چھپر وغیرہ۔

عام مسلمانوں۔۔۔ نقصان۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار۔۔۔ بیع، ج ۴، ص ۲۵۸۔

جائے صلح بھی باطل ہے۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص نے درخت کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے مدعی علیہ انکار کرتا ہے صلح یوں ہوئی کہ اس سال جتنے پھل آئیں گے سب مدعی کو دے دیے جائیں گے یہ صلح ناجائز ہے۔^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۱۵: مکان خریدنا شفیع نے شفیع کا دعویٰ کیا مشتری نے اسے کچھ روپے دے کر مصالحت کر لی کہ وہ شفیع سے دست بردار ہو جائے شفیع باطل ہو گیا اور مشتری پر وہ روپے لازم نہیں بلکہ اگر مشتری دے چکا ہے تو شفیع سے واپس لے۔^(۳) (خانہ)

یمین کے متعلق صلح

مسئلہ ۱: ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا مدعی علیہ منکر ہے صلح یوں ہوئی کہ مدعی علیہ حلف کر لے بری ہو جائے گا اُس نے قسم کھائی یہ صلح باطل ہے یعنی مدعی کا دعویٰ بدستور ہوتا ہے اگر گواہوں سے مدعی اپنا حق ثابت کر دے گا وصول کر لے گا اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہیں ہیں اور مدعی علیہ سے پھر قسم کھلنا چاہتا ہے اگر پہلی مرتبہ قاضی کے پاس قسم نہیں کھائی تھی تو قاضی مدعی علیہ پر دوبارہ حلف دیگا اور اگر پہلی قسم قاضی کے حضور تھی^(۴) تو دوبارہ حلف نہیں دے گا۔^(۵) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: اس طرح صلح ہوئی کہ مدعی اپنے دعوے کے صحیح ہونے پر آج قسم کھائے گا اگر قسم نہ کھائے تو اس کا دعویٰ باطل ہے یہ صلح باطل ہے اگر وہ دن گزر گیا اور قسم نہیں کھائی اُس کا دعویٰ بدستور باقی ہے۔ یوہیں اگر صلح ہوئی کہ مدعی علیہ قسم کھائے گا اگر قسم نہ کھائے تو مال کا ضامن ہے یا مال اُس کے ذمہ ثابت ہے یا مال کا اقرار سمجھا جائے گا یہ صلح بھی باطل ہے۔^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۳: مدعی کے پاس گواہ نہیں اُس نے مدعی علیہ سے حلف کا مطالبہ کیا قاضی نے بھی حلف کا حکم دے دیا مدعی علیہ نے مدعی کو کچھ روپے دے کر راضی کر لیا کہ مجھ سے قسم نہ کھو و یہ صلح جائز ہے مدعی علیہ حلف سے بری ہو گیا۔^(۷) (عالمگیری)

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب العاشر فی بصر فی انعقاد .، ج ۴، ص ۲۵۸.

المرجع السابق.

”الفتاویٰ العنایۃ“، کتاب الصلح، باب الصلح عن انعقاد .، ج ۲، ص ۱۸۸.

یعنی پہلی مرتبہ قاضی کے پاس قسم کھائی تھی۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الحادی عشر فی بصر فی الیمین .، ج ۴، ص ۲۵۹.

المرجع السابق، ص ۲۶۰.

المرجع السابق، ص ۲۵۹، ۲۶۰.

دوسرے کی طرف سے صلح

مسئلہ ۱: فضولی اگر صلح کرے اُس کا آزاد و باغ ہونا ضروری ہے یعنی غلام یا ذون ونا بالغ بچہ دوسرے کی طرف سے صلح نہیں کر سکتا۔^(۱) (عالمگیری)

مسئلہ ۲: ایک شخص نے دین^(۲) کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ^(۳) دین سے منکر ہے ایک اجنبی شخص نے مدعی^(۴) سے کہا تم نے جو کچھ دعویٰ کیا ہے اُس کے متعلق فلاں (مدعی علیہ) سے ہزار روپے میں صلح کر لو مدعی نے کہا میں نے صلح کی یہ صلح مدعی علیہ کی اجازت پر موقوف ہوگی اگر جائز کر دے گا جائز ہوگی اور ہزار روپے مدعی علیہ پر لازم ہوں گے اور رد کر دے گا باطل ہو جائے گی اور اس صلح کو اجنبی سے کوئی تعلق نہ ہوگا اور اگر اجنبی نے یہ کہا تھا کہ تم نے جو فلاں پر دعویٰ کیا ہے اُس کے متعلق میں نے تم سے ہزار روپے پر صلح کی اور مدعی نے وہی کہا اسکا بھی وہی حکم ہے۔^(۵) (خانہ)

مسئلہ ۳: مدعی علیہ منکر ہے اُس نے کسی کو صلح کے لیے مامور کر دیا ہے اُس مامور نے یہ کہا تم فلاں (مدعی علیہ) سے ہزار روپے صلح کر لو اُس نے کہا میں نے صلح کی مدعی علیہ پر صلح نافذ ہوگی اور اُس پر ہزار روپے لازم ہوں گے اور اگر مامور نے کہا میں نے تم سے ہزار روپے پر صلح کی اسکا بھی وہی حکم ہے۔^(۶) (خانہ)

مسئلہ ۴: اجنبی نے کہا مجھ سے ہزار روپے پر صلح کر دیا فلاں (مدعی علیہ) سے میرے مال سے ہزار روپے پر صلح کر لو یہ صلح مدعی علیہ پر نافذ ہوگی مگر روپے اجنبی پر لازم ہوں گے اور اگر اجنبی نے یہ کہا فلاں سے ہزار روپے پر صلح کر لو اس شرط پر کہ میں ہزار کا ضامن ہوں یہ صلح بھی مدعی علیہ پر نافذ ہوگی مگر مدعی کو اختیار ہے کہ بدل صلح^(۷) کا مطالبہ مدعی علیہ سے کرے یا اُس اجنبی سے۔^(۸) (عالمگیری)

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الصلح، باب الرابع عشر فی الصلح عن الغیر، ج ۴، ص ۲۶۶

قرض۔

جس پر دعویٰ کیا گیا ہے۔ دعویٰ کرنے والا، دعویدار۔

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الصلح، باب لصلح عن الذین، الخ، ج ۲، ص ۱۸۲۔

... المرجع السابق، ص ۱۸۳۔

وہ مال جس کے بدلے صلح ہوئی۔

”الفتاویٰ الہندیۃ“، کتاب الصلح، باب الرابع عشر فی الصلح عن الغیر، ج ۴، ص ۲۶۶

مسئلہ ۵: اجنبی نے مدعی سے سو روپے پر مصالحت کی پھر کہتا ہے میں نہیں دوں گا اگر صلح کی اضافت ^(۱) اپنی طرف یا اپنے مال کی طرف کی ہے یہ بدل صلح کا ضامن ہوا ہے تو ادا کرنے پر مجبور کیا جائے گا اور اگر یہ باتیں نہیں ہیں تو مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ ^(۲) (عالمگیری)

مسئلہ ۶: اجنبی نے بغیر حکم مدعی علیہ سے سو روپے پر یا کسی چیز کے بدلے میں صلح کی مدعی نے وہ روپے کمرے ^(۳) نہ تھے اس وجہ سے واپس کر دیے یا اُس چیز میں عیب تھا واپس کر دی مصلح کرنے والے کے ذمہ کچھ لازم نہیں مدعی کا دعویٰ بدستور باقی ہے۔ ^(۴) (عالمگیری)

مسئلہ ۷: فضولی نے مدعی سے مثلاً سو روپے پر صلح کی اس شرط پر کہ وہ چیز جس کا مدعی نے دعویٰ کیا ہے فضولی کی ہوگی مدعی علیہ کی نہیں ہوگی اور مدعی علیہ دعوائے مدعی سے منکر ہے یہ صلح جائز ہے۔ فضولی نے صلح کی اپنے مال کی طرف اضافت کی ہو یا نہ کی ہو مال کا ضامن ہوا ہو یا نہ ہوا ہو بہر حال جائز ہے اور اب یہ فضولی مدعی سے اُس شے کی تسلیم کا مطالبہ کر سکتا ہے جس کا مدعی نے دعویٰ کیا تھا پھر اگر مدعی کے لیے اُس چیز کی تسیم ممکن ہے مثلاً مدعی نے گواہوں سے وہ چیز اپنی ثابت کر دی یا مدعی علیہ نے مدعی کے حق کا اقرار کر لیا مدعی وہ چیز اُس فضولی کو دے اور اگر تسیم ناممکن ہے تو فضولی صلح کو فتح ^(۵) کر کے بدل صلح مدعی سے واپس لے سکتا ہے۔ ^(۶) (عالمگیری)

مسئلہ ۸: فضولی نے مدعی علیہ سے صلح کی کہ وہ مکان جس کا مدعی نے دعویٰ کیا ہے اتنے میں اُسے دید و یہ صلح جائز ہے اور اگر وہ شخص مامور ہے اُس نے صلح کی اور ضامن ہو گیا پھر اد کیا تو مدعی سے وہ رقم واپس لے سکتا ہے۔ ^(۷) (عالمگیری)

تَمَّ هَذَا الْجُزْءُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

یعنی نسبت۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الرابع عشر فی صلح عن الغیر، ج ۴، ص ۲۶۷.

خالص۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الرابع عشر فی صلح عن الغیر، ج ۴، ص ۲۶۷.

متم۔

”الفتاویٰ الہدیۃ“، کتاب الصلح، الباب الرابع عشر فی صلح عن الغیر، ج ۴، ص ۲۶۷.

المرجع السابق.

مآخذ و مراجع

کتب احادیث

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف / مؤلف	مطبوعات
1	الموطأ للإمام مالک	امام مالک بن انس اصبحی متوفی ۱۷۹ھ	دار المعرفۃ بیروت، ۱۴۲۰ھ
2	المصنف لعبد الرزاق	امام ابو بکر عبد الرزاق بن حمام بن نافع صنعانی، متوفی ۲۱۱ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۴ھ
3	المصنف لابن ابی شیبہ	امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ، متوفی ۲۴۵ھ	دار الفکر بیروت، ۱۴۱۴ھ
4	المسند للإمام أحمد	امام احمد بن حنبل، متوفی ۲۴۱ھ	دار الفکر بیروت، ۱۴۱۴ھ
5	سنن الدارمی	حافظ عبد اللہ بن عبد الرحمن دارمی، متوفی ۲۵۵ھ	دار کتاب العربی بیروت، ۱۴۰۷ھ
6	صحيح البخاري	امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری، متوفی ۲۵۶ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۹ھ
7	صحيح مسلم	امام ابو الحسین مسلم بن حجاج قشیری، متوفی ۲۶۱ھ	دار ابن حزم بیروت، ۱۴۱۹ھ
8	سنن ابن ماجه	امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ، متوفی ۲۷۳ھ	دار المعرفۃ بیروت، ۱۴۲۰ھ
9	سنن أبي داود	امام ابو داود سليمان بن ابي داود سجستانی، متوفی ۲۷۵ھ	دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۴۲۱ھ
10	جامع الترمذي	امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی، متوفی ۲۷۹ھ	دار الفکر بیروت، ۱۴۱۴ھ
11	البحر الزخار المعروف بمسند البزار	امام ابو بکر احمد بن عمرو بن عبد الخالق بزار، متوفی ۲۹۲ھ	مکتبۃ العلوم والحکم، المدینۃ المنورۃ ۱۴۲۴ھ
12	سنن النسائي	امام ابو عبد الرحمن بن احمد شعیب نسائی، متوفی ۳۰۳ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۶ھ
13	مسند أبي يعلى	شیخ الاسلام ابو یعلیٰ احمد بن علی بن شیبہ موصلی، متوفی ۳۰۷ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۸ھ
14	المعجم الكبير	امام ابو القاسم سلیمان بن احمد طبرانی، متوفی ۳۲۰ھ	دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۴۲۲ھ
15	المعجم الأوسط	امام ابو القاسم سلیمان بن احمد طبرانی، متوفی ۳۲۰ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۰ھ

16	سنن الدارقطني	امام علی بن عمرو دقطنی، متوفی ۳۸۵ھ	مکتبہ الاولیاء ملتان
17	المستدرک	امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری، متوفی ۴۰۵ھ	دار المعرفہ بیروت، ۱۴۱۸ھ
18	حلیۃ الاولیاء	امام یوسف بن احمد بن عبد اللہ صہبانی، متوفی ۴۳۰ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۸ھ
19	السنن الکبریٰ	امام یوکر محمد بن حسین بیہقی، متوفی ۴۵۸ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۴ھ
20	شعب الایمان	امام یوکر محمد بن حسین بیہقی، متوفی ۴۵۸ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۱ھ
21	شرح السنۃ	امام ابو محمد حسین بن مسعود بخوی، متوفی ۵۰۶ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۴ھ
22	الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان	علامہ امیر علاء الدین علی بن بہان ذری، متوفی ۵۳۹ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۷ھ
23	مشکاة المصابیح	علامہ ولی الدین تبریزی، متوفی ۷۴۲ھ	دار الفکر بیروت، ۱۴۲۱ھ
24	مجمع الزوائد	حافظ نور الدین علی بن ابی بکر، متوفی ۸۰۷ھ	دار الفکر بیروت، ۱۴۲۰ھ
25	شرح سنن أبی داود لدعینی	امام ابو محمد محمود بن محمد بن موسیٰ بدر الدین اعینی، متوفی ۸۵۵ھ	مکتبۃ الرشید الریاض، ۱۴۲۰ھ
26	کنز العمال	علامہ علی متقی بن حاتم مدین مندی برہنہ پوری، متوفی ۹۷۵ھ	دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۹ھ
27	مرقاۃ المفاتیح	علامہ ملا علی بن سلطان قرطبی، متوفی ۱۰۱۳ھ	دار الفکر بیروت، ۱۴۱۴ھ

کتاب فقہ حنفی

1	المختصر للقندوری	علامہ ابوالحسن احمد بن محمد بن احمد القندوری، متوفی ۴۳۸ھ	مکتبہ خیائے راولپنڈی
2	المبسوط	شخص لائے محمد بن احمد بن ابی اہل السرخس، متوفی ۴۸۳ھ	دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۲۱ھ
3	بدائع الصنائع	علامہ علاء الدین یوکر بن مسعود کاسانی، متوفی ۵۸۷ھ	دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۴۲۱ھ
4	الفتاویٰ الخانیۃ	علامہ حسن بن منصور قاضی خان، متوفی ۵۹۲ھ	پشاور
5	الہدایۃ	برہان الدین علی بن ابی بکر مرغینانی، متوفی ۵۹۳ھ	دار احیاء التراث العربی بیروت
6	کنز الدقائق	امام ابوالبرکات حافظ الدین عبد اللہ بن احمد نسفی، متوفی ۷۱۰ھ	باب المدینہ کراچی، ۱۴۳۱ھ

7	تبیین الحقائق	امام فخر لدین عثمان بن علی زبیری حنفی، متوفی ۷۷۳ھ	دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۰ھ
8	الجوہرۃ النیرۃ	علامہ ابو بکر بن علی حداد، متوفی ۸۰۰ھ	باب المدینہ، کراچی
9	الفتاویٰ البزازیۃ	علامہ محمد شہاب الدین بن یزید کروری، متوفی ۸۲۷ھ	کوئٹہ، ۱۴۰۳ھ
10	شرح الوقایۃ	عبید اللہ بن مسعود بن محمود المعروف صدر الشریعہ، متوفی ۷۷۷ھ	باب المدینہ، ۱۴۲۶ھ
11	فتح القدير	علامہ کمال الدین بن ہمام، متوفی ۸۶۱ھ	کوئٹہ، ۱۴۱۹ھ
12	غرر الأحکام	علامہ قاضی احمد بن فراموز ملا خسر حنفی، متوفی ۸۸۵ھ	باب المدینہ، کراچی
13	درر الأحکام شرح غرر الأحکام	علامہ قاضی احمد بن فراموز ملا خسر حنفی، متوفی ۸۸۵ھ	باب المدینہ، کراچی
14	البحر الرائق	علامہ رین الدین بن ابرہیم، بن نجم متوفی ۹۷۰ھ	کوئٹہ، ۱۴۲۰ھ
15	نتائج الأفكار تکملة فتح القدير	شمس الدین احمد بن قودر المعروف بہ قاضی زادہ متوفی ۹۸۸ھ	کوئٹہ، ۱۴۱۹ھ
16	تنویر الأبصار	علامہ شمس الدین محمد بن عبد اللہ بن احمد ترمذی، متوفی ۱۰۰۳ھ	دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۲۰ھ
17	نور الإيضاح	حسن بن عمار بن علی الوفائی الشریطالی الحنفی، متوفی ۱۰۶۹ھ	مکتبہ برکات المدینہ کراچی
18	غنیۃ ذوی الأحکام	حسن بن عمار بن علی الوفائی الشریطالی الحنفی، متوفی ۱۰۶۹ھ	باب المدینہ، کراچی
19	الدر المختار	علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی، متوفی ۱۰۸۸ھ	دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۲۰ھ
20	الفتاویٰ الہندیۃ	ملا نظام الدین متوفی ۱۱۶۱ھ، وعلی بن ہند	دار الفکر بیروت، ۱۴۱۱ھ
21	منحة الخالق	علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی، متوفی ۱۳۵۲ھ	کوئٹہ
22	رد المحتار	علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی، متوفی ۱۳۵۲ھ	دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۲۰ھ
23	الفتاویٰ الرضویۃ	مجدد عظیم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان، متوفی ۱۳۴۰ھ	رضان و ٹڈیشن، لاہور

مجلس المدینۃ العلمیۃ کی طرف سے پیش کردہ 180 کتب و رسائل **مع عنقریب آنے والی 15 کتب و رسائل** **﴿ شعبہ کتب اعلیٰ حضرت علیہ رحمۃ رب العزت ﴾**

اردو کتب:

- 1۔ الملقوظ المعروف بہ ملفوظات اعلیٰ حضرت (حصہ اول) (کل صفحات 250)
- 2۔ کرنسی نوٹ کے شرعی احکامات (یکمل العقیدۃ العاہم فی احکام قرض و سائرہ) (کل صفحات 199)
- 3۔ فضائل دعا (احسن البغیۃ لآداب الدعاء معہ دہل لمدعاء لأحسن البغیۃ) (کل صفحات 326)
- 4۔ والدین و زوجین وراثتہ کے حقوق (المحقوق لفرح العقوق) (کل صفحات 125)
- 5۔ اعلیٰ حضرت سے سوال جواب (ظہار الحق علیہ) (کل صفحات 100)
- 6۔ ایمان کی پہچان (حاشیہ تمہید ایمان) (کل صفحات 74)
- 7۔ ثبوت ہلال کے طریقے (طرق اثبات ہلال) (کل صفحات 63)
- 8۔ ولایت کا آسان راستہ (تصویر شیخ) (الہدایۃ الواسطۃ) (کل صفحات 60)
- 9۔ شریعت و طریقت (مقالہ عرفاء و باغراہ شریع و غلواء) (کل صفحات 57)
- 10۔ عیدین میں گلے ملنا کیسا؟ (وشاح الحید فی تحبیل معاہدۃ البعد) (کل صفحات 55)
- 11۔ حقوق العہد کیسے معاف ہوں (اصحاب الامداد) (کل صفحات 47)
- 12۔ معاشی ترقی کا راز (حاشیہ تشریح تدبیر فلاح انجوت اصلاح) (کل صفحات 41)
- 13۔ برہ خدایہ عمل میں خرچ کرنے کے فضائل (ذات القسط و الوفاء بذمیر و مؤمنہ الفقیر) (کل صفحات 40)
- 14۔ اولاد کے حقوق (مشعبۃ الارشاد) (کل صفحات 31)
- 15۔ الملقوظ المعروف بہ ملفوظات اعلیٰ حضرت (حصہ دوم) (کل صفحات 226)

عربی کتب:

- 16, 17, 18, 19, 20۔ جَدُّ الْمُحْتَارِ عَلٰی رَدِّ الْمُحْتَارِ (المجلد الاول والثانی والثالث والرابع والخامس) (کل صفحات 570, 672, 483, 650, 713)
- 21۔ الرُّمُومَةُ الْقُسْرِيَّةُ (کل صفحات 93)
- 22۔ تَمْهِيْدُ الْاِيْمَانِ (کل صفحات 77)
- 23۔ يَكْمُلُ الْعَقِيْدَةُ الْعَاهِمُ (کل صفحات 74)
- 24۔ اَجَلِي الْاِغْلَامِ (کل صفحات 70)
- 25۔ اِقَامَةُ لَيْلِيَّةٍ (کل صفحات 60)
- 26۔ الْاِنْجَازَاتُ الْمَتِيْبَةُ (کل صفحات 62)
- 27۔ الْفَصْلُ الْمَوْهَبِيُّ (کل صفحات 46)

عنقریب آنے والی کتب

- 1۔ جَدُّ الْمُحْتَارِ عَلٰی رَدِّ الْمُحْتَارِ (المجلد السادس)
- 2۔ اولاد کے حقوق کی تفصیل (مشعبۃ الارشاد)

﴿شعبہ تراجم کتب﴾

- 1..... جہنم میں لے جانے والے اعمال (جلداول) (الزواج عن اقرار الکبیر) (کل صفحات: 853)
- 2..... جنت میں لے جانے والے اعمال (المتحرر الرابع فی ثواب العمل الصالح) (کل صفحات: 743)
- 3..... احیاء العلوم کا خلاصہ (باب الاحیاء) (کل صفحات: 641) 4..... عیون الحکایات (مترجم، حصہ اول) (کل صفحات: 412)
- 5..... آسوس کا دریا (بحر الدُّمُوع) (کل صفحات: 300) 6..... الدعوة الى الفكر (کل صفحات: 148)
- 7..... نیکیوں کی جزائیں اور گناہوں کی سزائیں (قرۃ العیون ومفرج القلب المعزون) (کل صفحات: 138)
- 8..... عذنی آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے روشن فیصلے (الباہر فی حکم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالباطنی والظاہر) (کل صفحات: 112)
- 9..... راہِ علم (تعلیم المتعلم طریق التعلیم) (کل صفحات: 102)
- 10..... دنیا سے بے رغبتی اور امیدوں کی کمی (الزُّمْلُو قَصْرُ الْأَمَل) (کل صفحات: 85)
- 11..... حسن اخلاق (مکارم الأخلاق) (کل صفحات: 74) 12..... بیٹے کو نصیحت (ابنہا الولد) (کل صفحات: 64)
- 13..... شاہراہ اولیاء (منہا ج العارفين) (کل صفحات: 36)
- 14..... سایہ عرش کس کس کو ملے گا...؟ (تمہید الفرش فی الحصول المویجة لفضل العرش) (کل صفحات: 28)
- 15..... حکایتیں اور نصیحتیں (الروض الفائق) (کل صفحات: 649) 16..... آداب دین (الأدب فی الدین) (کل صفحات: 63)
- 17..... اللہ والوں کی باتیں (حلیۃ الأولیاء وطبقات الأصفیاء) پہلی قسط: تذکرۃ خلفائے راشدین (کل صفحات: 217)
- 18..... عیون الحکایات (مترجم، حصہ دوم) (کل صفحات: 413) 19..... امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وصیتیں (وصایاہم اعظم) (کل صفحات: 46)
- 20..... نیکی کی دعوت کے فضائل (الامر بالمعروف ونہی عن المنکر) (کل صفحات: 98)
- 21..... اللہ والوں کی باتیں (حلیۃ الأولیاء وطبقات الأصفیاء) دوسری قسط: تذکرہ مہاجرین صحابہ کرام (کل صفحات: 245)
- 22..... اللہ والوں کی باتیں (حلیۃ الأولیاء وطبقات الأصفیاء) تیسری قسط: تذکرہ مہاجرین صحابہ کرام (کل صفحات: 250)

عقرب آنے والی کتب

- 1..... راہ نجات و مہلکات جلد اول (الحدیقة الندیة)
- 2..... حلیۃ الأولیاء (مترجم، جلد 1، قسط 4)

﴿شعبہ درسی کتب﴾

- 1..... اتقان القراءة شرح دیوان الحماسة (کل صفحات: 325)
- 2..... نصاب لصرف (کل صفحات: 343)
- 3..... اصول الشاشی مع احسن الحواشی (کل صفحات: 299)
- 4..... نحو میر مع حاشیہ نحو منیر (کل صفحات: 203)
- 5..... دروس البلاغة مع شمس البراعة (کل صفحات: 241)
- 6..... گلدستہ عقائد و اعمال (کل صفحات: 180)
- 7..... مراجع الارواح مع حاشیہ ضیاء الاصباح (کل صفحات: 241)
- 8..... نصاب التعمید (کل صفحات: 79)
- 9..... نزہۃ النظر شرح نعبۃ الفكر (کل صفحات: 175)
- 10..... صرف بہائی مع حاشیہ صرف بہائی (کل صفحات: 55)

- 11..... عنایۃ النحو فی شرح ہدایۃ النحو (کل صفحات: 280)
 12..... تعریفات نحویہ (کل صفحات: 45)
 13..... الفرج الکامل علی شرح مئۃ عامل (کل صفحات: 158)
 14..... شرح مئۃ عامل (کل صفحات: 44)
 15..... الاربعین النوویۃ فی الأحادیث النبویۃ (کل صفحات: 155)
 16..... المعادئۃ العربیۃ (کل صفحات: 101)
 17..... نصاب النحو (کل صفحات: 288)
 18..... نصاب المنطق (کل صفحات: 168)
 19..... مقدمۃ الشیخ مع التحفۃ المرضیۃ (کل صفحات: 119)
 20..... تلخیص اصول الشاشی (کل صفحات: 144)
 21..... نور الایضاح مع حاشیۃ النور والضیاء (کل صفحات: 392)
 22..... نصاب اصول حدیث (کل صفحات: 95)
 23..... شرح العقائد مع حاشیۃ جمع الفرائد (کل صفحات: 384)
 24..... خاصیات ابواب (کل صفحات: 141)

عقرب آنے والی کتب

- 1..... قصیدہ بردہ مع شرح عربونی
 2..... نصاب الادب
 3..... انوار الحدیث (مع تعریب و تحقیق)

شعبہ تخریج

- 1..... بہار شریعت، جلد اول (حصہ اول تا ششم کل صفحات: 1360)
 2..... جنتی زیور (کل صفحات: 679)
 3..... عجائب القرآن مع غرائب القرآن (کل صفحات: 422)
 4..... بہار شریعت (سولہواں حصہ کل صفحات: 312)
 5..... صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم (کل صفحات: 274)
 6..... علم القرآن (کل صفحات: 244)
 7..... جہنم کے خطرات (کل صفحات: 207)
 8..... اسلامی زندگی (کل صفحات: 170)
 9..... تحقیقات (کل صفحات: 142)
 10..... اربعین خفیہ (کل صفحات: 112)
 11..... آئینہ قیامت (کل صفحات: 108)
 12..... اخلاق الصالحین (کل صفحات: 78)
 13..... کتاب الطہارۃ (کل صفحات: 64)
 14..... أصحاح المؤمنین (کل صفحات: 59)
 15..... اجماع ماحول کی برکتیں (کل صفحات: 58)
 16..... حق و باطل کا فرق (کل صفحات: 50)
 17..... فتاویٰ المل سنت (سات حصے)
 18..... بہشت کی سنجیاں (کل صفحات: 249)
 19..... سیرت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم (کل صفحات: 875)
 20..... بہار شریعت حصہ ۸ (کل صفحات: 206)
 21..... حق و باطل کا فرق (کل صفحات: 50)
 22..... بہار شریعت حصہ ۹ (کل صفحات: 218)
 23..... بہار شریعت حصہ ۱۰ (کل صفحات: 169)
 24..... بہار شریعت حصہ ۱۱ (کل صفحات: 280)
 25..... بہار شریعت حصہ ۱۲ (کل صفحات: 222)
 26..... بہار شریعت حصہ ۱۳ (کل صفحات: 201)
 27..... بہار شریعت حصہ ۱۴ (کل صفحات: 246)
 28..... بہار شریعت جلد دوم (2) (کل صفحات: 1304)
 29..... بہار شریعت حصہ ۱۵ (کل صفحات: 246)
 30..... بہار شریعت حصہ ۱۶ (کل صفحات: 246)
 31..... بہار شریعت حصہ ۱۷ (کل صفحات: 246)
 32..... بہار شریعت حصہ ۱۸ (کل صفحات: 246)
 33..... بہار شریعت حصہ ۱۹ (کل صفحات: 246)
 34..... بہار شریعت حصہ ۲۰ (کل صفحات: 246)
 35..... بہار شریعت حصہ ۲۱ (کل صفحات: 246)
 36..... بہار شریعت حصہ ۲۲ (کل صفحات: 246)

عقرب آنے والی کتب

﴿ شعبہ اصلاحی کتب ﴾

- 1.....ضیائے صدقات (کل صفحات: 408) 2.....فیضان احیاء العلوم (کل صفحات: 325) 3.....ہمنمائے جدول برائے مدنی قافلہ (کل صفحات: 255)
- 4.....انفرادی کوشش (کل صفحات: 200) 5.....نصاب مدنی قافلہ (کل صفحات: 196) 6.....تربیت اولاد (کل صفحات: 187)
- 7.....گلبرمدینہ (کل صفحات: 164) 8.....خونہ خدا عزوجل (کل صفحات: 160) 9.....جنت کی دو چابیاں (کل صفحات: 152)
- 10.....توبہ کی روایات و حکایات (کل صفحات: 124) 11.....فیضان چاہل احادیث (کل صفحات: 120) 12.....فحوش پاکہ رضی اللہ عنہ کے حالات (کل صفحات: 106)
- 13.....مطلع دعوت اسلامی (کل صفحات: 96) 14.....فرامین مصطفیٰ سرمد (کل صفحات: 87) 15.....احادیث مبارکہ کے انوار (کل صفحات: 66)
- 16.....کامیاب طالب علم کون؟ (کل صفحات: تقریباً 63) 17.....آیات قرآنی کے انوار (کل صفحات: 62) 18.....بدگمانی (کل صفحات: 57)
- 19.....کامیاب استاذ کون؟ (کل صفحات: 43) 20.....نماز میں تفرقہ کے مسائل (کل صفحات: 39) 21.....تنگدستی کے سبب (کل صفحات: 33)
- 22.....ٹی وی اور مٹووی (کل صفحات: 32) 23.....امتحان کی تیاری کیسے کریں؟ (کل صفحات: 32) 24.....طلاق کے آسان مسائل (کل صفحات: 30)
- 25.....فیضان زکوٰۃ (کل صفحات: 150) 26.....ریا کاری (کل صفحات: 170) 27.....عشر کے احکام (کل صفحات: 48)
- 28.....اہل حضرت کی انفرادی کوششیں (کل صفحات: 49) 29.....نور کا کھلونا (کل صفحات: 32)

﴿ شعبہ امیر اہلسنت دامت برکاتہم العالیہ ﴾

- 1.....آداب برہد کمال (مکمل پانچ حصے) (کل صفحات: 275) 2.....قوم ہکات اور امیر اہلسنت (کل صفحات: 262)
- 3.....دعوت اسلامی کی مدنی بہادری (کل صفحات: 220) 4.....شرح شجرہ قادریہ (کل صفحات: 215)
- 5.....فیضان امیر اہلسنت (کل صفحات: 101) 6.....تعارف امیر اہلسنت (کل صفحات: 100)
- 7.....گوٹھا مبلغ (کل صفحات: 55) 8.....تذکرہ امیر اہلسنت قسط (1) (کل صفحات: 49)
- 9.....تذکرہ امیر اہلسنت قسط (2) (کل صفحات: 48) 10.....قبر کھل گئی (کل صفحات: 48)
- 11.....عافل ورزی (کل صفحات: 36) 12.....میں نے مدنی برقع کیوں پہنا؟ (کل صفحات: 33)
- 13.....کرچمین مسلمان ہو گیا (کل صفحات: 32) 14.....ہیر و گچی کی توبہ (کل صفحات: 32)
- 15.....ماس بہو میں صلح کا راز (کل صفحات: 32) 16.....مرد و بول انھا (کل صفحات: 32)
- 17.....بد نصیب دولہا (کل صفحات: 32) 18.....عطاری جن کا غسل منیعت (کل صفحات: 24)
- 19.....حیرت انگیز حادثہ (کل صفحات: 32) 20.....دعوت اسلامی کی خیل خانہ جات میں خدمات (کل صفحات: 24)
- 21.....قبرستان کی چڑیل (کل صفحات: 24) 22.....تذکرہ امیر اہلسنت قسط سوم (سنت نکاح) (کل صفحات: 86)
- 23.....مدینے کا مسافر (کل صفحات: 32) 24.....قلبی ادا کار کی توبہ (کل صفحات: 32)
- 25.....معذور بچی مبلغ کیسے بنی؟ (کل صفحات: 32) 26.....جنوں کی دنیا (کل صفحات: 32)
- 27.....25 کرچمین قیدیوں اور پادری کا قبول اسلام (کل صفحات: 33) 28.....صلوٰۃ و سلام کی عاشقہ (کل صفحات: 33)
- 29.....کرچمین کا قبول اسلام (کل صفحات: 32) 30.....بے قصور کی مدد (کل صفحات: 32)

- 31..... سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا پیغام عطار کے نام (کل صفحات: 49) 32..... شرابی کی توبہ (کل صفحات: 32)
- 33..... نو مسلم کی دروہری داستان (کل صفحات: 32) 34..... خوفناک دانتوں والا بچہ (کل صفحات: 32)
- 35..... تذکرہ امیر اہلسنت قسط 4 (کل صفحات: 49) 35..... کفن کی سلامتی (کل صفحات: 33)
- 36..... وضو کے بارے میں دسویں اور ان کا علاج (کل صفحات: 48) 37..... مقدس تحریرات کے ادب کے بارے میں سوال جواب (کل صفحات: 48)
- 38..... پانی کے بارے میں اہم مطومات (کل صفحات: 48) 39..... بلند آواز سے ذکر کرنے میں حکمت (کل صفحات: 48)
- 40..... کفن کی سلامتی (کل صفحات: 33) 41..... گمشدہ دولہا (کل صفحات: 33)

عقرب آنے والے رسائل

- 1..... احکام کی بہاریں (قسط 1) 2..... V.C.D کی مدنی بہاریں قسط 3 (رکشڈ رائیو کیسے مسلمان ہوا؟)
- 3..... اولیائے کرام کے بارے میں سوال جواب 4..... دعوت اسلامی اصلاح امت کی تحریک

ثواب سے محرومی

طبرانی نے عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ اللہ عزوجل کے محبوب، دانائے غیب، منزہ عن العیوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

کچھ لوگوں کو جنت کا حکم ہوگا، جب جنت کے قریب پہنچ جائیں گے اور اس کی خوشبو سونگھیں گے اور محل اور جو کچھ جنت میں اللہ تعالیٰ نے جنتیوں کے لیے سامان تیار کر رکھا ہے، دیکھیں گے۔

پکارا جائے گا کہ انھیں واپس کرو، جنت میں ان کے لیے کوئی حصہ نہیں۔ یہ لوگ حسرت کے ساتھ واپس ہوں گے، کہ ایسی حسرت کسی کو نہیں ہوئی اور یہ لوگ کہیں گے کہ اے رب اگر تو نے ہمیں پہلے ہی جہنم میں داخل کر دیا ہوتا، ہمیں تو نے ثواب اور جو کچھ اپنے اولیاء کے لیے جنت میں مہیا کیا ہے نہ دکھایا ہوتا تو یہ ہم پر آسان ہوتا۔

ارشاد فرمائے گا: ”ہمارا مقصد ہی یہ تھا اے بد بختو! جب تم تنہا ہوتے تھے تو بڑے بڑے گناہوں سے میرا مقابلہ کرتے تھے اور جب لوگوں سے ملتے تھے تو خشوع کے ساتھ ملتے جو کچھ دل میں میری تعظیم کرتے اس کے خلاف لوگوں پر ظاہر کرتے، لوگوں سے تم ڈرے اور مجھ سے نہ ڈرے، لوگوں کی تعظیم کی اور میری تعظیم نہیں کی، لوگوں کے لیے گناہ چھوڑے میرے لیے نہیں چھوڑے، لہذا تم کو آج عذاب چکھاؤں گا اور ثواب سے محروم کروں گا۔“

(”المعجم الكبير“ للطبرانی، الحديث: ۱۹۹، ج ۱۵، ص ۸۵، و ”مجمع الزوائد“، کتاب الزہد، باب ماجاء

فی الریاء، الحديث: ۱۷۶۴۹، ج ۱۰، ص ۳۷۷.)